

**Uittreksel uit de notulen de gemeenteraad
donderdag 10 oktober 2019**

Aanwezigen:

Leo Nicolaï, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

**Aanvullend reglement Ebeslaan – invoeren deels tweerichtingsverkeer – deels eenrichtingsverkeer
Hendrik Consciencelaan – opheffen besluit eenrichtingsverkeer - GR/2019/207**

Juridisch kader

Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 - artikel 119 en 135.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijkomende plaatsingsvoorwaarden voor de verkeerstekens worden bepaald;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Historiek

Door de gemeenteraad in zitting van 10 december 1992 werd een besluit getroffen om in de Ebeslaan, het gedeelte tussen de Brugstraat en Dremelheidebaan eenrichtingsverkeer in te voeren.

Eveneens werd in hetzelfde besluit in de Hendrik Consciencelaan, het gedeelte tussen de Brugstraat en Pallieterlaan eenrichtingsverkeer ingevoerd.

Op de hoek Brugstraat – Ebeslaan werden onlangs appartementen gebouwd. De garages en autostaanplaatsen ontsluiten via de Ebeslaan. Bij het bekendmaken van de plannen werden er vele bezwaren geuit vanuit de straten achter de Ebeslaan – Brugstraat omdat het verkeer van de nieuwe appartementen door het eenrichtingsverkeer allemaal door de achterliggende straten zou rijden.

Motivatie

De Hendrik Consciencelaan ter hoogte van de Brugstraat is reeds verschillende jaren afgesloten voor gemotoriseerd verkeer waardoor het aanvullend reglement van 10 december 1992 opgeheven dient te worden.

In de omgevingsvergunning voor de bouw van de appartementen Brugstraat/Ebeslaan werd opgenomen dat het college akkoord gaat om te vergunnen onder de opschortende voorwaarden van goedkeuring door de gemeenteraad voor de verbreding van de weg. De gemeenteraad heeft in zitting van 11 januari 2018 de wijziging van het wegtracé goedgekeurd.

Voorgesteld wordt om het eerste gedeelte in de Ebeslaan vanaf de Brugstraat tot en met de inrit naar het terrein van Elia, tweerichtingsverkeer toe te laten.

De getroffen maatregelen zullen ter kennis gebracht worden van de weggebruikers door passende verkeerstekens.

Dit dossier wordt toegelicht door schepen E. Peeters. Voorzitter L. Nicolaï verduidelijkt dat dit reeds vorige raad geagendeerd werd. De onduidelijkheden werden uitgeklaard.

Raadslid J. Slegers maakt de opmerking dat de weg diende verbreed te worden met 1,5 meter aan de kant van de Vlaamse Waterweg. Het zou nu 6 meter breed moeten zijn, maar die 6 meter is niet overal aangehouden. Hoe komt dit ? Dit werd op de gemeenteraad van 11 januari 2018 ook op de raad bevestigd. Bij de versmalling is er maar 4,5 meter. Daar is aan 1 zijde ook nog een voetpad en een rustbank. De situatie is nu niet veilig. Wij hebben gemerkt dat er nu nog geen verkeersbord is op hoek Brugstraat en Ebeslaan en ook geen haaiantanden, waardoor dit ook niet veilig is. De mensen zien niet dat het een voorrangsweg is, komend uit de Ebeslaan.

Schepen E. Peeters antwoordt dat het plan voor de wegenis vorige raad ter sprake is gekomen. De wegenis is inderdaad opgeschoven naar de kant van de Vlaamse Waterweg. Er is nog een voetpad naast gekomen. Aan de technische dienst kan gevraagd worden om te bekijken om het voetpad vrij te laten. Er parkeren ook nog auto's waardoor de baan smaller lijkt. Wij kunnen bekijken hoe wij dit veiliger kunnen maken. Het mag niet mogelijk zijn om daar te parkeren.

Raadslid J. Slegers is van mening dat als mensen elkaar daar moeten kruisen, 4,5 meter dan niet voldoende is.

Raadslid E. Peeters stelt dat het eerste stuk 6 meter is. Nadien is het 4,5 meter. Momenteel zijn er nog geen problemen opgemerkt, behalve wanneer er een auto geparkeerd staat. Dan is het vrij smal.

Vandaag zeggen dat het weer verbreed wordt, kan niet, want dat is een zaak der wegen.

Raadslid J. Slegers vraagt of de effectieve 17 meter dan 6 meter breed is ?

Schepen E. Peeters antwoordt dat dit niet de ontworpen toestand is.

Schepen D. De Veuster meldt dat de plannen na de eerdere interventie van raadslid J. Slegers nog zijn aangepast. Het dossier is in die periode nog geëvolueerd.

Raadslid J. Slegers zegt dat de mensen, komende van de Ebeslaan, niet zien dat het over een voorrangsweg gaat.

Schepen E. Peeters vermoedt dat er een bord zal staan dat er vanuit de Brugstraat een voorrangsweg is.

Raadslid J. Slegers zegt dat er geen bord staat om dit aan te geven en ook geen haaiantanden. Als men uit de Ebeslaan komt, ziet men niet dat het een voorrangsweg is.

Schepen E. Peeters zegt dat het plan momenteel is aangepast.

Schepen D. De Veuster repliceert dat met het nieuwe reglement in opmaak, ook ter plaatse zal bekeken worden welke aanpassingen er nog dienen te gebeuren

Raadslid J. Slegers meldt dat het dringend is, want nu is het onveilig.

Raadslid L. Anthonissen zegt dat hij ter plaatse is gaan meten en heeft daar 2,5 meter gemeten. Het is ondenkbaar om daar een dubbele richting te maken. Wij lezen dat de gracht moet ingebuisd worden (gemeenteraadsbeslissing 11 januari 2018). Dat is niet gebeurd. Waarom dit goedkeuren, als het dossier niet klaar is.

Schepen E. Peeters repliceert dat de wegenis is uitgevoerd zoals op het plan.

Raadslid L. Anthonissen herhaalt dat het maar 2,5 meter is.

Schepen E. Peeters zegt dat het kruispunt verbreed is en heraangelegd is zoals het in de gemeenteraad is goedgekeurd.

Raadslid L. Anthonissen stelt dat in de gemeenteraad werd gesproken over een inbuizing, maar dat is niet gebeurd.

Schepen E. Peeters zegt dat vooraan de gracht ingebuisd is. Verder door moet er niet ingebuisd worden, omdat de wegenis daar niet verbreed is. Daar moest geen inbuizing gebeuren. We kijken zeker na of geparkeerde wagens problemen geven, en ook worden de schilderingen van de haaiantanden nagekeken.

Raadslid P. Van Assche heeft bij het lezen van het dossier een verslag gezien van 10 december 1992 dat melding maakt van sluipverkeer in de Ebeslaan. Na 27 jaar en forse toename is niets structureels gedaan aan de doorstroming van de Brugstraat. Wordt het geen tijd voor structurele oplossingen. Dat zou stress verlagen, beter zijn voor het milieu,... Onze vraag terzijde is of de gemeente een structurele oplossing kan vinden.

Schepen E. Peeters antwoordt dat de motivatie van het besluit in 1992 inderdaad het sluipverkeer was. Dit kan nu niet meer. Dat is voor de woonwijken goed geweest. Hoe ziet men de structurele aanpak ? Wij zijn het niet oneens met deze opmerking. Hoe kunnen er in Sint-Job-in-'t-Goor grote structurele maatregelen genomen worden. Wij werken eraan om mensen uit de auto te halen in de mate van het

mogelijke. Voor een aantal zaken kan er met de fiets gegaan worden. Eventueel kruispunten herregelen. Daar zitten wij binnenkort over samen met AWW om dit van AWW over te nemen. U mag er zeker van zijn dat waar wij kunnen, eraan werken, maar dat is nu achter de schermen.

Wij hebben binnenkort de vrachtwagensluis waardoor zwaar verkeer uit het centrum blijft. De borden zijn besteld.

Raadslid L. Torfs vraagt dat indien het aanvullend reglement vandaag toch ter goedkeuring wordt voorgelegd, wordt dan de plaatsing van het voorrangsbord in de Ebeslaan meteen mee opgenomen ? Of wordt het opnieuw uitgesteld ? Zo niet, creëert men een gevaarlijke situatie.”

Schepen E. Peeters antwoordt dat het reglement nu nagekeken is. Wij nemen het nu aan zoals het nu voorligt en wij bekijken welke maatregelen er nodig zijn.

Raadslid L. Torfs meldt dat het een gevaarlijke situatie blijft. Als men uit de Ebeslaan komt, weet men niet dat men voorrang moet geven.

Schepen D. De Veuster zegt dat de signalisatie er wel moet komen.

Raadslid J. Slegers vraagt of het punt kan verdaagd worden.

Schepen E. Peeters repliceert dat dit reglement is nagekeken voor de wijze waarop de Ebeslaan eruit moet zien. Er is een apart reglement voor de Brugstraat. Zij stelt voor dat het voor de Ebeslaan nu toegepast wordt zoals dit voorligt. Het reglement van de Brugstraat wordt nagekeken. Nu is het nog niet onveilig, want nu is er nog geen tweerichtingsverkeer.

Raadslid L. Anthonissen voegt hieraan toe dat zij niet tegen tweerichtingsverkeer zijn. Wij keuren het nu niet goed omwille van de onveilige situatie.

Raadslid J. Slegers sluit zich hier bij aan.

Er wordt voor de tussenkomsten ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 8:53 min tot 27:30 min.

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel), 4 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het gemeenteraadsbesluit van 10 december 1992 met betrekking tot de invoering van eenrichtingsverkeer in een gedeelte van de Ebeslaan en een gedeelte van de Hendrik Consciencelaan, wordt opgeheven.

Artikel 2

In de Ebeslaan voor wat betreft het gedeelte tussen de inrit naar het terrein van Elia en de Dremelheidebaan, wordt eenrichtingsverkeer ingevoerd, uitgezonderd fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A.

Artikel 3

De getroffen maatregelen zullen ter kennis gebracht worden van de weggebruikers door het plaatsen van de verkeerstekens:

- F19 met onderbord M5 op volgende plaatsen:
 - Ebeslaan richting Dremelheidebaan:
 - Na de inrit naar terrein Elia
 - na kruispunt met Pallieterlaan
 - na kruispunt met Oud Geleg
- C1 met onderbord M3 op volgende plaatsen:
 - Ebeslaan richting Brugstraat:
 - Na kruispunt met Dremelheidebaan
 - Na kruispunt met Oud Geleg
 - Na kruispunt met Pallieterlaan

- A39 op volgende plaatsen:
 - Ebeslaan richting Brugstraat op 150m voor inrit naar terrein Elia.
- C31a met onderbord M3 op volgende plaatsen:
 - Dremelheidebaan richting Ebeslaan voor kruispunt met Ebeslaan.
 - Oud Geleg richting Ebeslaan voor kruispunt met Ebeslaan.
 - Pallieterlaan richting Ebeslaan voor kruispunt met Ebeslaan.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

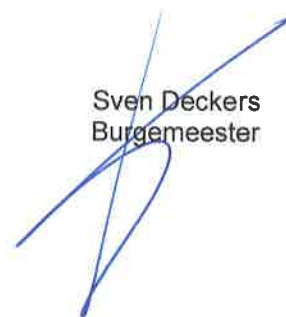
Namens de Gemeenteraad,

get. Annemie Marnef
Algemeen Directeur

get. Leo Nicolaï
Voorzitter gemeenteraad

Voor eensluidend uittreksel


Annemie Marnef
Algemeen Directeur


Sven Deckers
Burgemeester