

Aanwezigen:

Leo Nicolai, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

OPENBAAR

verslag - dagorde

1. Verslag voorgaande zitting 9 januari 2020

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Historiek

Het verslag van de voorgaande zitting van de gemeenteraad d.d. 9 januari 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden ligt, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivatie

Tijdens de gemeenteraad wordt een gepaste toelichting verstrekt door voorzitter L. Nicolai.

Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 5 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Katrien Scheirs, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 9 januari 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden heeft gelegen wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

2. Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 153 te Brecht (hoekperceel E. van Notenlaan - J. Cardijnlaan) - Voorlopige vaststelling

Juridisch kader

Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03 mei 2019.

De wet van 10 april 1841 op de buurtwegen en gewijzigd bij decreet van 4 april 2014.

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, dd. 10 april 1841.

Historiek

- OMV2019/154: Jonas en Elien Wouters - Van Aerde wonende te Houtstraat 166 te 2960 Brecht hebben per beveiligde zending van 17 mei 2019 een aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen E. Van Notenlaan ZN, kadastraal bekend: (afd. 4) sectie B 603 G.

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een ééngezinswoning. De vereenvoudigde procedure wordt gevolgd. Dit houdt in dat er geen openbaar onderzoek georganiseerd wordt. Het ingediende dossier wordt ontvankelijk en volledig verklaard op 12/07/2019. Bij het onderzoek volledigheid en ontvankelijkheid werd vastgesteld dat het perceel getroffen wordt door buurtweg 153. Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 153 en het voorgenomen bouwproject, kan er geen wettige omgevingsvergunning

voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is. Het geplande terras bij de te bouwen eengezinswoning is voorzien op het tracé van de buurtweg.

De betreffende buurtweg 153 loopt over verschillende percelen in de E. van Notenlaan (44, 46, 50, 53 en 55) die reeds bebouwd zijn om over het onbebouwde perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag uit te monden in de J. Cardijnlaan t.h.v. de woning met huisnummer 20, van waaruit de buurtweg verder ongeveer samenvalt met de gemeenteweg tot aan de Hoogstraatsebaan. Het deel van buurtweg 153 gelegen tussen de Koningsstoel en E. van Notenlaan 42 werd reeds eerder afgeschaft, nl. op 4 januari 1996.

Bij het overleg met de dienst omgeving en het bestuur, dat plaatsvond op 9/07/2019, werd beslist om te verzoeken buurtweg nr 153 deels af te schaffen, meer bepaald het deel gelegen ter hoogte van het perceel van de aanvraag, E. Van Notenlaan ZN, kadastraal gekend als afd. 4 sectie B nr. 603 g.

Er werd een dossier samengesteld door landmeters- en vastgoedkantoor De Vry, Dorpsweg 3 te Malle voor het gedeeltelijk afschaffen van buurtweg nr. 153. Het dossier met kenmerk Lan nr. 040171, werd ontvangen op 11/07/2019.

Advies

Procedures volgens de buurtwegenwet, die vóór 1 september 2019 worden aangevat - d.w.z. waarvoor de eerste gemeenteraadsbeslissing vóór 1 september 2019 werd genomen-, dienen cfr. artikel 88 van het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019 nog volgens de buurtwegenprocedure afgehandeld worden.

Artikel 88. (01/09/2019- ...)

De administratieve procedures voor de opmaak van gemeentelijke rooilijnplannen of de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van buurtwegen in de zin van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen die lopen op 1 september 2019, worden voortgezet overeenkomstig het vroegere recht.

BRON: Decreet houdende de gemeentewegen

(<https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1032035&datum=&geannoteerd=false&print=false>)

Aangezien deze aanvraag voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 153 na 1 september 2019 voor de eerste keer aan de gemeenteraad voorgelegd wordt, valt de aanvraag onder de nieuwe procedure, zoals vastgelegd in het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019.

Conform artikels 21 van het decreet stelt de gemeenteraad het ontwerp van grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg voorlopig vast.

Het verloop van de verdere procedure na de voorlopige vaststelling kan als volgt samengevat worden:

Na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad onderwerpt het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg, i.c. de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 153, aan een openbaar onderzoek dat binnen een (orde)termijn van 30 dagen na de voorlopige vaststelling aangekondigd wordt.

Er wordt een afzonderlijke kennisgeving bezorgd aan de deputatie, het Departement Mobiliteit en Openbare werken, vervoersmaatschappijen en wegbeheerder.

Na de aankondiging wordt het ontwerp van grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis en gepubliceerd op de gemeentelijke website. De opmerkingen en de bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan het gemeentebestuur bezorgd.

De deputatie, het departement en de andere instanties die afzonderlijk in kennis gesteld werden naar aanleiding van de procedure, bezorgen het gemeentebestuur binnen deze termijn een advies over de overeenstemming van het ontwerp van grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg met de doelstellingen en principes vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet.

De gemeenteraad stelt tot slot binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde grafisch plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek zijn geformuleerd, of eruit voortvloeien.

De definitieve vaststelling van het grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg kan geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg.

Beschrijving

De betreffende buurtweg 153 loopt van de Koningsstoel (t.h.v. huisnummers 48 en 50) dwars over de Weegbreelaan en enkele percelen langs de Klaprooslaan doorloopt naar de E. van Notenlaan, over het onbebouwde hoekperceel van de OMV-aanvraag met de J. Cardijnlaan, en verder ongeveer de openbare

weg volgend tot aan de Hoogstraatsebaan. Het deel van buurtweg 153 gelegen tussen de Koningsstoel en E. van Notenlaan 42 werd reeds afgeschaft door de Deputatie op 4 januari 1996.

Bij het overleg tussen de landmeter en eigenaar van het perceel van OMV2019/154 en de gemeente op 09/07/2019 werd overeengekomen om enkel het deel van de buurtweg dat over het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag loopt af te schaffen. Het tracé van dit af te schaffen deel van de buurtweg nr. 153 omvat bijgevolg enkel volgend perceel: E. Van Notenlaan ZN, kadastraal gekend als afd. 4 sectie B nr. 603 g.

Het perceel dat getroffen wordt door buurtweg 153 is gelegen in de gewestplanbestemming "woonuitbreidingsgebieden" en is lot 14 van de goedgekeurde en niet vervallen verkaveling met gemeentelijk kenmerk V1967/26.

Het wettelijke tracé van de buurtweg nr 153, cfr. de Atlas van de Buurtwegen is gelegen zoals aangeduid op het bijgevoegde opmetingsplan van landmeter Ingeborg De Vry d.d.08/07/2019 met kenmerk Lan nr. 040171. Het af te schaffen stuk van de buurtweg op het perceel heeft volgens het opmetingsplan een breedte van ca. 1,5 meter over het af te schaffen tracé van ca. 23 meter, en een totale oppervlakte van 37m².

Bij het aanvraagdossier tot afschaffing van het betreffende deel van het tracé van de buurtweg is gevoegd:

- Titelblad "Aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 153"
- Uittreksel plan 30 uit de Atlas der Buurtwegen (atlasgemeente Sint-Lenaarts)
- Uittreksel plan 30 uit de Atlas der Buurtwegen (atlasgemeente Sint-Lenaarts), met in geel het af te schaffen gedeelte van de buurtweg op aangeduid
- Uittreksel kadasterplan d.d. 03/07/2019 op schaal 1/2500, met in geel het af te schaffen gedeelte van de buurtweg op aangeduid
- Uittreksel kadasterplan d.d. 03/07/2019 op schaal 1/2500, met in geel het af te schaffen gedeelte van de buurtweg op aangeduid
- Inplantingsplan van het perceel, met indicatie van de geplande stedenbouwkundige handelingen (OMV2019/154) en met aanduiding van het traject van de buurtweg in geel, op schaal 1/50
- 3 kleurenfoto's van het perceel van aanvraag
- Het goedgekeurde plan met kenmerk nr. detailplan 16, m.b.t. het reeds afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 153 (deputatie d.d. 04/01/1994)

Verder maken volgende stukken deel uit van het aanvraagdossier:

- Luchtfoto met overlay van de buurtweg op perceelsniveau (schaal 1/1128)
- Luchtfoto met overlay van de buurtweg op straatniveau (schaal 1/2257) met in groen het reeds afgeschafte gedeelte van de buurtweg en in geel het perceel van de aanvraag voor de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg.

Motivatie

De afschaffing wordt terug ter voorlopige vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd omdat bleek dat er enkele "afzonderlijke mededelingen" niet of niet helemaal juist verstuurd geweest zijn volgens de nieuwe procedure.

Om te voorkomen dat de beslissing in een later stadium vernietigd wordt, is het noodzakelijk dat de procedure van het afschaffen van een deel van buurtweg 153 opnieuw hernomen wordt.

De verantwoording voor de afschaffing van het betreffende gedeelte van de buurtweg nr. 153 kan als volgt samengevat worden:

Het betreffende deel van buurtweg 153 loopt volgens de Atlas der Buurtwegen dwars door de rechter zijtuin en achtertuin van het bouwperceel in een residentiële wijk. De buurtweg is op het betreffende terrein niet (meer) zichtbaar en wordt bijgevolg ook niet benut. De buurtweg heeft op dit perceel geen feitelijk belang, noch nut meer, gezien de aanleg van de voldoende uitgeruste gemeentewegen E. van Notenlaan en J. Cardijnlaan. Door het feit dat de buurtweg nog niet officieel afgeschaft, gewijzigd of verlegd werd, kunnen er geen wettige omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd.

De aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 153 wordt ter voorlopige vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

Schepen E. Peeters licht toe waarom dit punt opnieuw wordt geagendeerd. Er is verder niets aan het dossier is gewijzigd.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de afschaffing van het gedeelte van buurtweg nr. 153 te 2960 Brecht volgens het opmetingsplan opgesteld door landmeter Ingeborg De Vry d.d.08/07/2019 met kenmerk Lan nr. 040171. voorlopig vast.

organisatie en personeel

3. Diensten met betrekking tot een sociaal secretariaat: weddeberekening en geautomatiseerd personeelsbeheerssysteem - Goedkeuring lastvoorwaarden - 2019/015

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D00006 - Elke burger is een VIP en wordt zo behandeld en verder geholpen

Actieplan: AP000020 - Dagelijkse werking dienstverlening

Actie: A000078 - Dagelijkse werking dienstverlening

Beleidsveld: BV 0112

ARK: 6144200

Omschrijving: Sociaal secretariaat

Beleidsveld: BV 011901

ARK: 2410000

Omschrijving: Informatica materiaal en uitrusting (ICT hardware en software) alle diensten

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° d) (technische specificaties kunnen niet genoeg worden vastgelegd) en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Historiek

In het kader van de opdracht "Diensten met betrekking tot een sociaal secretariaat: weddeberekening en geautomatiseerd personeelsbeheerssysteem" werd een bestek met nr. 2019/015 opgesteld door de cluster organisatie en personeel.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:* Basisopdracht (Diensten met betrekking tot een sociaal secretariaat: weddeberekening en geautomatiseerd personeelsbeheerssysteem), raming: € 240.000,00 excl. btw of € 290.400,00 incl. 21% btw;* Verlenging 1 (Diensten met betrekking tot een sociaal secretariaat: weddeberekening en geautomatiseerd personeelsbeheerssysteem), raming: € 240.000,00 excl. btw of € 290.400,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 480.000,00 excl. btw of € 580.800,00 incl. 21% btw over 8 jaar.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De gemeenteraad verleende in zitting van 12 december 2019 goedkeuring aan de selectievereisten, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 4 februari 2020 de geselecteerde kandidaten goed.

Motivatie

De kandidaturen dienden het bestuur ten laatste op 16 januari 2020 om 12.00 uur te bereiken.

De cluster organisatie en personeel stelde op 29 januari 2020 een verslag van nazicht van de kandidaturen op.

Uit bijgaand proces-verbaal van de opening van kandidaatstellingen van 16 januari 2020 blijkt dat volgende kandidaturen werden ontvangen:- Cipalschaubroeck nv, Bell Telephonelaan 2 D te 2440 Geel- SD Worx Belgium NV, Brouwersvliet 2 te 2000 Antwerpen- Dileoz NV, Excelsiorlaan 11 te 1930 Zaventem

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2019/015 opgesteld door de cluster organisatie en personeel.

Als limietdatum voor het indienen van de offertes wordt 17 maart 2020 om 12.00 uur voorgesteld.

Burgemeester S. Deckers geeft een gepaste toelichting.

Voor tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2019/015 en de raming voor de opdracht "Diensten met betrekking tot een sociaal secretariaat: weddeberekening en geautomatiseerd personeelsbeheerssysteem", opgesteld door de cluster organisatie en personeel worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 480.000,00 excl. btw of € 580.800,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 17 maart 2020 om 12.00 uur.

Artikel 3

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan.

financiën

4. Belastingsreglement op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - artikel 41.

Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillen oplossing.

Het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16 januari 2004 en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van de begraafplaatsen en crematoria en latere wijzigingen.

De omzendbrief BA-2006/03 van 10/03/2006 betreffende de toepassing van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten en latere wijzigingen.

Het politiereglement op de begraafplaatsen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 juni 2007.

Het huishoudelijk reglement op de gemeentelijke begraafplaatsen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 12 december 2019.

Historiek

Gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019 over het belastingsreglement op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente.

Motivatie

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente wordt een belasting op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente voorgesteld.

Het aantal plaatsen op de gemeentelijke begraafplaatsen is beperkt. Het is verantwoord om niet-inwoners van de gemeente Becht, die om persoonlijke redenen toch op een gemeentelijke begraafplaats van Brecht begraven wensen te worden, te onderwerpen aan een taks. Het is gerechtvaardigd om niet-inwoners die in het verleden geruime tijd in Brecht hebben gewoond, vrij te stellen van deze taks omdat zij toen hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van de gemeentelijke infrastructuur door het betalen van aanvullende personenbelasting en onroerende voorheffing.

In het reglement dat goedgekeurd werd door de gemeenteraad op 12 december 2019 wordt bepaald dat de retributie contant betaald moet worden. In de praktijk verlopen de contacten met de familie veelal via een begrafenisondernemer waardoor contantbetaling niet steeds mogelijk is. Om die reden worden de artikels met betrekking tot de betalingswijze en de niet-betaling aangepast. Verder wijzigt het reglement niet.

Er wordt een toelichting gegeven door burgemeester S. Deckers.

De enige aanpassing betreft de wijze van betaling. Vroeger werd alleen een contantbetaling toegelaten. Nu is dit uitgebreid met de mogelijkheid om te betalen via een factuur. Deze aanpassing geldt voor de drie reglementen die vandaag aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 Termijn

Vanaf heden tot en met 31 december 2025 wordt een belasting geheven op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente.

Artikel 2 Definitie

Onder lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente moet worden verstaan een begraafing, een bijzetting van asurne of een asverstrooiing van personen overleden buiten het grondgebied van de gemeente Brecht en die op het ogenblik van overlijden niet zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente Brecht.

Artikel 3 Toepassingsgebied

De retributie is verschuldigd door de aanvrager.

Artikel 4 Tarief

De belasting wordt vastgesteld op 500 euro.

Artikel 5 Vrijstellingen

De belasting is niet verschuldigd voor de lijk- en asbezorging van personen die minstens 20 jaar ingeschreven geweest zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente Brecht.

Artikel 6 Wijze van betaling

De belasting wordt bij de aanvraag contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Wanneer een contantbetaling niet mogelijk is, betalen de gebruikers na ontvangst van de rekening door overschrijving op een financiële rekening van het gemeentebestuur.

Artikel 7 Niet-betaling

Bij niet-betaling binnen de wettelijk bepaalde vervalltermijn, zal een gratis eerste aanmaning worden verzonden. Voor een tweede, en desgevallend elke volgende, aanmaning wordt telkens een kost van 20,00 euro aangerekend voor de verzending.

Als de debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt, wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 euro aangerekend.

Artikel 177 van het decreet lokaal bestuur voorziet in de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen. Voor het aanmaken van dit dwangbevel en het overmaken van een dossier aan de gerechtsdeurwaarder wordt een kost van 30,00 euro aangerekend.

Bij betwisting kan het gemeentebestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen. De rechtbanken van Antwerpen zijn bevoegd.

Artikel 8 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid.

Artikel 9 Voorgaand reglement

Dit reglement vervangt het belastingsreglement op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 december 2019.

5. Retributiereglement op de begraafplaatsen

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - artikel 41.

Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillen oplossing.

Het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16 januari 2004 en latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van de begraafplaatsen en crematoria en latere wijzigingen.

De omzendbrief BA-2006/03 van 10/03/2006 betreffende de toepassing van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten en latere wijzigingen.

Het politiereglement op de begraafplaatsen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 juni 2007.

Het huishoudelijk reglement op de gemeentelijke begraafplaatsen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 12 december 2019.

Historiek

Het retributiereglement op de gemeentelijke begraafplaatsen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 12 december 2019.

Motivatie

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente wordt een retributie voorgesteld op de begraafplaatsen.

In het reglement goedgekeurd door de gemeenteraad op 12 december 2019 is sprake van een contantbetaling. In de praktijk merken we op dat de contacten veelal via de begrafenisondernemer lopen, waardoor een contantbetaling niet steeds mogelijk is. Om die reden passen we de artikels rond betalingswijze en niet-betaling aan. Verder wijzigt er niks aan dit reglement.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 Termijn

Vanaf heden tot en met 31 december 2025 wordt een retributie geheven op de begraafplaatsen.

Artikel 2 Toepassingsgebied

De retributie is verschuldigd door de aanvrager.

Artikel 3 Tarief

De retributie wordt bepaald als volgt :

1. Concessies voor het columbarium, het urnenveld en begravingen in volle grond worden verleend voor een periode van 30 jaar. Bij de aanvraag van de concessie dient de concessie betaald te worden voor alle begunstigden van de concessie. De retributie wordt vastgesteld op 300 euro per persoon.

Een concessie kan, na verloop van de termijn, hernieuwd worden aan de alsdan geldende tarieven en voorwaarden.

2. Voor de levering van de afdekplaten van de nissen in het columbarium en urnenveld : 115 euro per afdekplaat. De gemeente levert de afdekplaten; ze worden door toedoen van de nabestaanden gegraveerd.

3. Op aanvraag wordt er een naamplaatje voorzien op de herdenkingsmuur van de strooiweide of op de herdenkingszuil : 20 euro per naamplaatje voor de duur van 20 jaar. De gemeente graveert en bevestigt de naamplaatjes.

4. Voor het gebruik van het gemeentelijk mortuarium of koelbed : 25 euro voor de eerste periode van 4 dagen en 10 euro voor elke bijkomende dag.

5. Voor een ontgraving : 125 euro. De uitneming van een asurne wordt eveneens beschouwd als een ontgraving. De uitvoering van de ontgravingswerkzaamheden is ten laste van de aanvrager.

Artikel 4 Vrijstellingen

De retributie op ontgravingen is niet verschuldigd voor ontgravingen die uitgevoerd worden op bevel van de rechterlijke overheid of ten gevolge van een bestuurlijke beslissing.

Artikel 5 Wijze van betaling

De retributie wordt bij de aanvraag contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Wanneer contantbetaling niet mogelijk is, betalen de gebruikers na ontvangst van de rekening door overschrijving op een financiële rekening van het gemeentebestuur.

Artikel 6 Niet-betaling

Bij niet-betaling binnen de wettelijk bepaalde vervaltermijn, zal een gratis eerste aanmaning worden verzonden. Voor een tweede, en desgevallend elke volgende, aanmaning wordt telkens een kost van 20,00 euro aangerekend voor de verzending.

Als de debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt, wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 euro aangerekend.

Artikel 177 van het decreet lokaal bestuur voorziet in de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen. Voor het aanmaken van dit dwangbevel en het overmaken van een dossier aan de gerechtsdeurwaarder wordt een kost van 30,00 euro aangerekend.

Bij betwisting kan het gemeentebestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen. De rechtbanken van Antwerpen zijn bevoegd.

Artikel 7 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid.

Artikel 8 Voorgaand reglement

Dit reglement vervangt het retributiereglement op de begraafplaatsen, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 12 december 2019.

6. Retributiereglement op een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - artikel 41.

Historiek

Gemeenteraadsbeslissing van 14 november 2019 over het retributiereglement voor een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk.

Motivatie

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente wordt een retributie voorgesteld voor een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk.

De gemeente voorzag reeds vóór de invoering van het retributiereglement een huwelijksdrink voor de raadsleden en/of het personeel van de gemeente of OCMW. Dit wordt aanzien als een vorm van waardering (incentive) ten aanzien van de raadsleden en het personeel. Aangezien de groep van burgers die wordt vrijgesteld van dit retributiereglement duidelijk bepaald is in artikel 5, met name alle gemeenteraadsleden, OCMW raadsleden en personeelsleden van de gemeente en OCMW die op het moment van het huwelijk verbonden zijn aan de gemeente of OCMW, is er geen sprake van discriminatie en is er een objectief en redelijk verantwoord criterium voor deze vrijstelling.

Na berekening van de reële kostprijs van een gemiddelde huwelijksdrink, rekening houdend met het aantal arbeidsuren en de kostprijs van de aangeboden dranken, is het aangewezen om de retributie te verhogen naar 175 euro.

In het reglement goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 november 2019 is er sprake van een contantbetaling op het moment van reservatie. In de praktijk blijkt de reservatie vaak telefonisch te verlopen of per e-mail, en is het niet mogelijk op dat moment te betalen. Om die reden voegen we in het reglement toe dat het ook mogelijk is om per factuur te betalen. Ook de regeling bij niet-betaling wordt aangepast in verband met de aan te rekenen kosten wanneer een factuur niet binnen de vervalttermijn wordt betaald. Verder zijn er geen wijzigingen aan dit reglement.

Raadslid L. Torfs meldt dat hij zijn tussenkomst van november vorig jaar wilt herhalen. Raadslid L. Torfs dient zijn amendement opnieuw in. Het betreft artikel 5 van het reglement.

Raadslid L. Torfs vindt dat een raadslid zich niet mag bevoordelen ten aanzien van de burgers van Brecht. Raadslid J. Slegers sluit zich aan bij deze opmerking en verwijst hierbij ook naar hun opmerking van vorige keer.

Er wordt eerst gestemd over het amendement, ingediend door raadslid L. Torfs.

Amendement : artikel 5 - uitzondering voor raadsleden te schrappen

Artikel 5 Vrijstellingen

De retributie is niet verschuldigd indien de huwelijksdrink wordt aangeboden naar aanleiding van het huwelijk van een gemeenteraadslid of raadslid voor maatschappelijk welzijn van de gemeente Brecht of van een persoon werkzaam voor de gemeente of het OCMW van Brecht op het moment van het huwelijk.

Met 2 stemmen voor (Joziena Slegers, Luc Torfs), 25 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 2 onthoudingen (Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Het amendement is verworpen.

Hierna wordt gestemd over het retributiereglement zoals het voorgelegd wordt.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Met 27 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 2 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs)

Besluit

Artikel 1 Termijn

Vanaf heden tot en met 31 december 2025 wordt een retributie geheven voor een huwelijksdrink die op verzoek van de huwelijkskandidaten aangeboden wordt door het gemeentebestuur na de voltrekking van hun huwelijk in het oud-gemeentehuis.

Artikel 2 Definitie

De huwelijksdrink, de huwelijksvoltrekking inbegrepen, duurt maximaal één uur en zal plaatsvinden in het lokaal naast de trouwzaal op volgende dagen: alle werkdagen van 10 uur tot 15 uur, met uitzondering van vrijdag van 11 uur tot 14 uur, en op zaterdag van 11 uur tot 13 uur. Bij de huwelijksdrink wordt aan maximum 40 personen schuimwijn, fruitsap en water aangeboden.

Artikel 3 Toepassingsgebied

De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de huwelijksdrink.

Artikel 4 Tarief

De retributie wordt vastgesteld op 175 euro.

De tarieven worden jaarlijks op 1 januari aangepast volgens de schommelingen van de gezondheidsindex. Deze aanpassing gebeurt door middel van de coëfficiënt die wordt bekomen door het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de indexeringsdatum van het betreffende jaar te delen door het indexcijfer van de maand januari 2020. Bij de indexering worden de tarieven afgerond tot op de dichtstbijzijnde 10 cent.

Artikel 5 Vrijstellingen

De retributie is niet verschuldigd indien de huwelijksdrink wordt aangeboden naar aanleiding van het huwelijk van een gemeenteraadslid of raadslid voor maatschappelijk welzijn van de gemeente Brecht of van een persoon werkzaam voor de gemeente of het OCMW van Brecht op het moment van het huwelijk.

Artikel 6 Annuleringsvoorwaarden

Indien de aanvrager geen gebruik maakt van de huwelijksdrink wordt een retributie toegepast afhankelijk van het moment waarop de annulering aan het gemeentebestuur kenbaar werd gemaakt. De annulering moet steeds gebeuren via de dienst burgerzaken of via burgerlijkestand@brecht.be.

Gebruikers kunnen kosteloos annuleren tot 2 maand voor datum van gebruik. Annuleringen na dit tijdstip geven aanleiding tot het betalen van de retributie, tenzij om gemotiveerde reden, zoals bijvoorbeeld annulering van het huwelijk. De beoordeling van de motivering gebeurt door de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Artikel 7 Wijze van betaling

De retributie wordt betaald na ontvangst van de rekening door overschrijving op een financiële rekening van het gemeentebestuur. De factuur wordt opgemaakt op het ogenblik van de reservatie van de datum van het huwelijk. Indien de termijn voor het sturen van een factuur te dichtbij de datum van de huwelijksdrink ligt, wordt de retributie contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs .

Artikel 8 Niet-betaling

Bij niet-betaling van het verschuldigde bedrag voor de datum van het huwelijk zal geen huwelijksdrink georganiseerd worden.

Onverminderd de bepaling uit de eerste alinea, zal bij niet-betaling binnen de wettelijk bepaalde vervaltermijn, een gratis eerste aanmaning worden verzonden. Voor een tweede, en desgevallend elke volgende, aanmaning wordt telkens een kost van 20,00 euro aangerekend voor de verzending.

Als de debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt, wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 euro aangerekend.

Artikel 177 van het decreet lokaal bestuur voorziet in de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen. Voor het aanmaken van dit dwangbevel en het overmaken van een dossier aan de gerechtsdeurwaarder wordt een kost van 30,00 euro aangerekend.

Bij betwisting kan het gemeentebestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen. De rechtbanken van Antwerpen zijn bevoegd.

Artikel 9 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid.

Artikel 10 Vorige reglementen

Dit reglement vervangt het retributiereglement van 14 november 2019 over een huwelijksdrink na het voltrekken van een huwelijk.

mens - vrije tijd

7. Lastvoorwaarden theateruitrusting OC 't Centrum - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2020/001

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D00002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000006 - Brecht focust op een hedendaags patrimonium

Actie: A000026 - Ontmoetingscentrum Sint-Lenaarts verdere afwerking

Beleidsveld: BV 0705 - Technische dienst - gebouwen en projecten.
ARK: 2210000
Omschrijving: Afwerking bouw ontmoetingscentrum Sint-Lenaarts (OC 't Centrum)

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Historiek

De ontwerpoperdacht voor de opdracht "Lastvoorwaarden theateruitrusting OC 't Centrum" werd gegund aan Publiek en techniek - Tom.

Motivatie

In het kader van de opdracht "Lastvoorwaarden theateruitrusting OC 't Centrum" werd op 28 januari 2020 een bestek met nr. 2020/001 opgesteld door de ontwerper, Publiek en techniek - Tom.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 146.150,00 excl. btw of € 176.841,50 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Een toelichting wordt gegeven door schepen F. Van Looveren.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2020/001 van 28 januari 2020 en de raming voor de opdracht "Lastvoorwaarden theateruitrusting OC 't Centrum", opgesteld door de ontwerper, Publiek en techniek - Tom worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 146.150,00 excl. btw of € 176.841,50 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan.

8. Concessieovereenkomst Domein De Merel - Tennisinfrastructuur

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D00005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000017 - Brecht stelt goede en aangepaste vrijetijdsinfrastructuur ter beschikking zodat

burgers elkaar kunnen ontmoeten en hun vrije tijd kunnen beleven.

Actie: A000080 - We ontwikkelen recreatiedomein De Merel.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

Gemeenteraadsbesluit d.d. 13 juni 2019 - toewijzingsleidraad.

College van burgemeester en schepenen d.d. 26 november 2019 - aktenaam domeinconcessie De Merel.

Motivatie

De gemeenteraad keurde op 13 juni 2019 de toewijzingsleidraad voor de ontwikkeling van een tennissite in het domein De Merel goed.

Door het bureau Charlier Consult werd een domeinconcessieovereenkomst opgemaakt voor het domein van De Merel.

Deze concessie betreft lot A binnen de zone B van het RUP, met het oog op de revalorisatie, realisatie en exploitatie van de tennisinfrastructuur (buitenvelden en indooervelden). De tennisinfrastructuur wordt uitgebouwd door de domeinconcessiehouder en staat ten dienst van lokale tennisclubs. Het betrokken lot A kent een oppervlakte van 12.113 m².

Door het college van burgemeester en schepenen werd d.d. 8 oktober 2019 voorgesteld om in het dossier te onderhandelen met Sofie Lombaerts en Tom Laurysen.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om een concessieovereenkomst af te sluiten met TDM INVEST BV, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2990 Wuustwezel, Oud-Dorpsstraat 49, ingeschreven in het rechtspersonenregister onder nummer 0739.682.210.

Notaris Bracke zal deze overeenkomst uitschrijven in een notariële akte.

Door de dienst vastgoedtransacties werd een schatting opgemaakt d.d. 14 november 2019 voor de concessie in De Merel voor een jaarlijkse vergoeding van € 3.840.

Deze vergoeding houdt echter geen rekening met eventueel verplichte investeringen van de concessienemer.

De concessie zal om niet toegewezen omwille van de investeringen die gepland worden door TDM INVEST BV.

Aan de gemeenteraad wordt eveneens een driepartijenovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd tussen de naamloze vennootschap BNP Paribas Fortis, de vennootschap TDM Invest BV en de gemeente Brecht.

Een toelichting wordt verschaft door schepen C. Beyers.

In het begin van onze legislatuur in 2019 hebben we ons als bestuur enkele grote projecten opgelegd die we graag willen realiseren. Eén hiervan is de ontwikkeling van domein De Merel. Om de aankoop van 10 jaar geleden te kunnen verantwoorden aan onze burger, moet er dringend werk gemaakt worden van ontwikkelingen op dit domein. We willen met het bestuur van het domein een ontmoetingsplaats maken waar sport, spel, natuur en toerisme elkaar kruisen. We hebben de onderhandelingen van de afgelopen jaren herbekeken en zijn hierop gaan verder bouwen.

We hebben het ganse jaar, samen met de betrokken partijen, hard gewerkt aan dit dossier met resultaat. In juni werd een toewijzingsleidraad voor een domeinconcessie goedgekeurd op de gemeenteraad waarbij kandidaten zich konden inschrijven tot 18 september, hierop hebben we twee aanvragen ontvangen. We zijn verder ingegaan op het geschreven advies van Charlier en hebben ervoor gekozen om als bestuur in te gaan op het voorstel van Sofie Lombaerts en Tom Laurysen, zij behaalden op alle criteria de hoogste score.

Naast de huidige 6 outdoor tennisterreinen zullen er door hen 4 indoor tennisvelden, 4 outdoor padelsterreinen, een pannaveld, een mini tennisterrein en een beachvolleybalveld gerealiseerd worden gedurende de komende jaren. De start van de eerste werken zullen plaatsvinden in het najaar van 2020. Verder willen zij ook de groenruimte rondom de tennisvelden aanleggen om er een mooi geheel van te maken.

De domeinconcessie zelf loopt op het Lot A binnen zone B van het RUP en heeft een looptijd van 50 jaar en kan indien gewenst door alle partijen verlengd worden mits inzicht op aanvullende investeringen. De domeinconcessie wordt verstrekt, dit gezien de grote investeringen die zij in de volgende jaren zullen realiseren. In bijlage hebben jullie ook de driepartijenovereenkomst kunnen terugvinden met betrekking tot de financiering van het gehele project.

Raadslid J. Slegers stelt:

Vandaag ligt hier een concessieovereenkomst ter goedkeuring voor en wel voor ons gemeentelijk domein de Merel.

Domein de Merel is een veel besproken item in deze gemeente en lijkt het politieke stokpaardje te worden van deze legislatuur. Waarom is de vraag bij onze partij, want het is tenslotte maar één van de talrijke mooie gebieden binnen onze gemeente.

Op dit moment is tennisclub de Merel de enigste aanwezige club die gevestigd is op domein de Merel.

Deze concessieovereenkomst is opgesteld aan de hand van een businessplan van 2 privé investeerders.

Er is een driepartijenovereenkomst opgesteld tussen de vennootschap TDM INVEST BV uit Wuustwezel, De GEMEENTE BRECHT, en NV BNP Paribas Fortis.

Ten eerste willen wij hier duidelijk stellen dat zowel de oppositiepartijen Groen, Open VLD en OPrecht Brecht van mening zijn dat er veel onduidelijkheden en vraagtekens zijn in dit dossier en dat wij het betreuen hier niet eerder via een informatievergadering te zijn ingelicht.

Verder willen wij benadrukken dat wij tennisclub de Merel evenzeer een goede toekomst toewensen als iedere andere club of vereniging binnen onze gemeente. Wij hebben samen deze week wel overleg gehad over dit dossier en hebben dit vanuit een objectieve hoek bekeken. Onze bekommernissen gaan dus ook vooral over de constructie die hier wordt voorgesteld.

Vanuit deze drie partijen zullen vragen komen maar hierbij geven wij u te kennen dat het merendeel van deze vragen voortkomen vanuit elke partij, ongeacht wie ze stelt.

Ten eerste willen we stellen dat de oppositiepartijen vinden dat er vele vraagtekens en onduidelijkheden zijn. Ze betreuen dat ze niet eerder werden ingelicht via informatievergaderingen. We hebben dit dossier vanuit objectieve hoek bekeken.

Raadslid L. Anthonissen stelt dat hij drie vragen heeft:

- 1) Wat gebeurt er als er een faillissement is. Wat moet de gemeente dan doen?
- 2) Hoe gaan we een privévennootschap aan onze andere vennootschappen kunnen verduidelijken
- 3) Waarom zouden we deze concessie wel goedkeuren, maar dat dit in het verleden niet werd goedgekeurd.

Schepen C. Beyers repliceert dat er onder artikel 2 genoteerd staat wat er gebeurt bij een faillissement. Het artikel wordt voorgelezen en schepen C. Beyers repliceert dat dit duidelijk is.

Raadslid L. Anthonissen vraagt of de gemeente bij een faillissement dan de constructie zal overnemen?

Schepen E. Peeters antwoordt dat men de figuur van een domeinconcessie eens moet nakijken. Wij nemen niets over.

Raadslid L. Anthonissen vraagt wat er dan gebeurt? Dan staat die hal daar en wat gebeurt er dan?

Schepen C. Beyers antwoordt dat de concessie dan wordt beëindigd.

Raadslid L. Anthonissen vraagt of de gemeente dan een nieuwe concessie zal zoeken?

Schepen E. Peeters antwoordt dat de gemeente de domeinconcessie kan beëindigen. Er is geen hypotheek op onze grond.

Schepen C. Beyers antwoordt dat dit het verschil is met een gewone concessie. Vroeger haakte men daarvoor af, omdat geen enkele financiële instelling hiermee wilde ingaan.

Raadslid J. Slegers stelt bij een faillissement, dan wordt de domeinconcessie onderbroken. Wie beslist dan over het gebouw?

Schepen C. Beyers repliceert dat dit dan de curator is.

Raadslid L. Anthonissen repliceert dat hier toch staat dat de concessie wordt beëindigd met respect voor de hypothecaire schuldeisers.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat dit klopt. Dan kan de gemeente met de curator bekijken wie de opvolger is en onder welke voorwaarden. Er staat niet dat de gemeente borg staat en opdraait voor de schulden. We hebben nog nooit over deze constructie gestemd, want het is de eerste keer dat dit gaat over een domeinconcessie.

Raadslid L. Anthonissen stelt dus dat de gemeente kan garanderen dat de gemeente geen risico loopt?

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat dit klopt. De gemeente staat niet borg.

Schepen C. Beyers antwoordt er een markt vraag gebeurd is. Iedereen kon inschrijven. We moeten ergens beginnen en nu wordt een mooie start gemaakt.

Burgemeester S. Deckers stelt dat hij wil toevoegen dat er door de investeerders meer wordt ingezet dan alleen op de tennisclubs. Er is sprake van petanque, padel, beachvolley en wandel- en fietsknooppunten die kunnen vertrekken en aankomen. Het is meer dan alleen de tennis en ik moedig dit aan. We moeten dit zien als een eerste ontwikkeling op het domein. Of de merel het paradepaardje wordt van deze bestuursploeg, betwijfel ik. Ik hoop op nog andere. We halen nu een prachtig resultaat.

Raadslid L. Torfs vraagt of het mogelijk is om volgens stedenbouwkundige voorschriften een woning te plaatsen en kunnen zij de zaak verder overgeven? Is het geen valse concurrentie ten aanzien van andere tennisclubs?

Burgemeester S. Deckers stelt dat er geantwoord werd op de vraag rond valse concurrentie. Iedereen heeft de mogelijkheid gehad om zich in te schrijven. We spreken over tennis in een breder kader. Ik zie niet goed in wat daar het probleem is.

Schepen C. Beyers antwoordt dat een vervreemding mogelijk is, maar dan hebben ze wel toelating nodig van het bestuur. Dat staat in artikel 13.

Raadslid J. Slegers stelt dat ze bij punten 2 en punt 6 van de driepartijenovereenkomst nog een vraag hebben.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat punt 2 logisch is. We gaan als gemeente in gesprek met de bank of met de curator. We moeten de bank erkennen.

Schepen L. Aerts stelt dat hier vanuit juridisch oogpunt gezegd wordt dat de gemeente geen acties mag verrichten die de hypothecaire zekerheid van de bank in het gedrang zouden brengen. Als gemeente zou overwogen om van deze gronden landbouwgrond te maken met waardevermindering, dan mag dit niet. Raadslid J. Slegers vraagt hoe we artikel 6 moeten interpreteren?

Schepen E. Peeters stelt dat al het voorafgaande geldt tot wanneer de schuldvordering van de bank is uitgedoofd. We stoppen niet vooraleer de schuldvordering is uitgedoofd.

Schepen L. Aerts repliceert dat dit niet meer of minder is dan het beginsel van goede trouw.

Raadslid J. Slegers vraagt of dit niet indirect wil zeggen dat we instaan voor de schulden?

Schepen L. Aerts stelt dat men nu terugkomt op de vorige discussie. De uitleg is toen correct gegeven. Dit artikel roept op om op het ogenblik van het faillissement aan tafel te gaan zitten met gemeente, bank en curator. Er moet respect zijn voor de hypothecaire zekerheid. Dit is absoluut geen bankwaarborg van de gemeente.

Raadslid J. Slegers vraagt of dit bij de Gecoro en de sportraad besproken werd?

Schepen E. Peeters antwoordt dat ze niet inziet waarom dit een bevoegdheid is van de Gecoro. Dan moet je aan iedereen advies vragen. Bij de opmaak van het RUP is er advies gevraagd aan de Gecoro.

Schepen C. Beyers stelt dat elke stap in het dossier is teruggekoppeld geweest aan de sportraad. De volledige domeinconcessie werd voorgelegd. De driepartijenovereenkomst niet.

Schepen L. Aerts stelt dat er in de vorige legislatuur een advies is geweest van de Gecoro.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat men toen met de Gecoro zelfs ter plaatse geweest is.

Raadslid L. Torfs stelt dat hij het een probleem blijft vinden dat er geen concessievergoeding wordt gevraagd. Tenslotte is de grond wel door de belastingbetaler betaald.

Schepen C. Beyers antwoordt dat men ongetwijfeld het schattingsverslag gezien heeft. We vinden dit verwaarloosbaar ten aanzien van de investering die de aanvragers zelf zullen doen. Het is voor de Brechtenaar en op vraag van de gemeente. Voor ons was dit geen punt voor discussie.

Raadslid L. Torfs stelt dat hij een vastgoedmakelaar wil bellen die een hotel wil plaatsen.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat als men een makelaar vindt voor de bouw van een hotel voor de Brechtenaar, dan mag hij komen.

Raadslid J. Slegers stelt zich vragen bij het afblokken voor alleen Brecht? Misschien willen er mensen uit Schilde komen tennissen.

Schepen D. De Veusters antwoordt dat op de Merel altijd mensen zullen willen komen, ook van buiten Brecht. Deze formule, zonder concessievergoeding, werd ook in de vorige legislatuur gesproken. We hebben toen al gesproken over het laten dalen van de vergoeding. Wat er toen nog maar overbleef was zo laag dat deze formule voor de gemeente meer zekerheid op termijn geeft.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 4 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de concessieovereenkomst tussen de gemeente Brecht en TDM Invest BV voor de ontwikkeling van tennisinfrastructuur op het domein De Merel.

Artikel 2

Goedkeuring wordt verleend aan de driepartijenovereenkomst tussen de naamloze vennootschap BNP Paribas Fortis, de vennootschap TDM Invest BV en de gemeente Brecht.

Artikel 3

De concessieovereenkomst zal opgenomen worden in een notariële akte.

Artikel 4

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan TDM Invest BV.

gemeentelijke basisschool

9. GBS - Aangepast arbeidsreglement januari 2020 - goedkeuring

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur

Wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen en latere wijzigingen

Decreet Rechtspositie voor de personeelsleden gesubsidieerd door het ministerie van Onderwijs en Vorming.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap

Decreet basisonderwijs van 25/02/1997

Omzendbrief van 30 juni 2005 betreffende Puntenenveloppen voor scholen en scholengemeenschappen basisonderwijs: personeelsformatie en personeelsaspecten

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de opdracht van het personeel in het basisonderwijs

Historiek

Het arbeidsreglement van de basisscholen dient te worden geactualiseerd en aangepast o.a.. ingevolge de bepalingen m.b.t. de aanvangsbegeleiding en de bepalingen m.b.t. de beoordeling aan de vooravond van TADD. Het modelreglement van OVSG (versie mei 2019) dient als basis.

Advies

Het ontwerp-arbeidsreglement werd voorgelegd en besproken op het ABOC van 22 november 2019 waarvan protocol van akkoord is bijlage wordt toegevoegd.

Motivatie

De gemeenteraad is bevoegd om het arbeidsreglement goed te keuren.

Een gepaste toelichting wordt gegeven door schepenen L. Aerts.

Het bestaande reglement verdiende een update. De update is een model van VVSG en werd besproken in het afzonderlijk bijzonder onderhandelingscomité van het onderwijs. Het ontwerp werd toen overlopen en aanpassingen/opmerkingen werden besproken en al dan niet doorgevoerd. De update was nodig om 4 redenen:

- 1) Het arbeidsreglement diende aangepast te worden aan de nieuwe regelgeving rond TADD. Dit staat voor tijdelijke aanstelling van doorlopende duur. Tot september 2019 was de regelgeving zo dat indien een personeelslid 720 dagen had gewerkt voor hetzelfde schoolbestuur waarvan 600 dagen effectief en er was een evaluatie gebeurd door de eerste evaluator, de directeur zeg maar, kon het personeelslid het statuut van TADD'er aanvragen en dit als eerste stap naar een vaste benoeming. Vanaf september 2019 is de regelgeving aangepast en is er de verplichting toegevoegd om via een coach de startende leerkrachten effectief te begeleiden in het onderwijstraject. Dit is erop gericht om vroegtijdige uitval uit het onderwijs te vermijden.
 - 2) Een aantal nieuwe termen rond communiceren moest worden opgenomen.
 - 3) Een aantal aanpassingen omwille van het decreet lokaal bestuur.
 - 4) Een aantal aanpassingen omwille van inwerking 30 juni 2018 betreffende de bescherming van de natuurlijke personen en de bescherming van persoonsgegevens
- Ik meld nog aan de vergadering dat op pagina 19 van het ontwerp (artikel 100 bis) er nog een termijn was opengelaten. We stellen voor om daar het cijfer 7 in te vullen en datgene dat tussen haakjes staat te laten wegvallen.

Redelijke termijn is 7 kalenderdagen.

(eventuele bijkomende vormvereisten vermelden) laten we weg

Art. 100 bis

§1. Het tijdelijk personeelslid van bepaalde duur dat aan de vooravond van zijn TADD een beoordeling met werkpunten ontvangt, kan hiertegen verhaal indienen bij het college van burgemeester en schepenen tot uiterlijk 7 kalenderdagen volgend op de schriftelijke mededeling van de beoordeling. Het verhaal wordt ingediend door middel van een gedateerd en ondertekend beroepsschrift dat aangetekend of tegen afgiftebewijs wordt ingediend bij het college van burgemeester en schepenen. Het beroepsschrift vermeldt op straffe van nietigheid ten minste het voorwerp van het beroep en de feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren. Er kunnen overtuigingsstukken worden bijgevoegd. Het personeelslid kan vragen om gehoord te worden.

§2. Het verhaal wordt behandeld door het college van burgemeester en schepenen dat beslist om de beoordeling met werkpunten te bevestigen of te vernietigen. De beslissing wordt voor het einde van het schooljaar schriftelijk/aangetekend of tegen afgiftebewijs ter kennis gebracht aan het personeelslid. Bij overschrijding van deze termijn wordt de beoordeling met werkpunten geacht vernietigd te zijn.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het arbeidsreglement voor de personen die onder gezag arbeid verrichten in de gemeentelijke basisscholen van Brecht wordt volgens bijlage goedgekeurd.

Artikel 2

Een afschrift van het arbeidsreglement zal in elke vestigingsplaats ter beschikking zijn en personeelsleden moeten het op elk ogenblik en zonder tussenpersoon kunnen inkijken. Daarnaast zal in de hoofdschool op een gemakkelijke toegankelijke plaats een bericht worden aangeplakt met de vermelding van de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd.

Artikel 3

Binnen de acht dagen vanaf de datum van inwerkingtreding van het arbeidsreglement wordt een afschrift bezorgd aan het regionaal bureau van inspectie van de sociale wetten

intergemeentelijke samenwerking

10. Zorgraad Eerstelijnszone Voorkempen: goedkeuring deelname aan VZW - aanduiding vertegenwoordiger in de algemene vergadering

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 77 en 78.

Het decreet lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018.

Het besluit van de Vlaamse regering van 29 juni 2018 tot toekenning van een subsidie aan de initiatiefnemers in een afgebakende zone voor de oprichting van zorgraden.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 mei 2019 tot erkenning en subsidiëring van de zorgraden en houdende inwerkingtreding van het decreet van 26 april 2019 betreffende de organisatie van de eerstelijnszorg, de regionale zorgplatformen en de ondersteuning van de eerstelijnszorgaanbieders.

De beslissing van het vast bureau van 16 april 2019 betreffende Eerstelijnszone Voorkempen – voorlopige zorgraad – kandidatuurstelling cluster lokaal bestuur en cluster welzijn.

De beslissing van het vast bureau van 30 december 2019 betreffende de afvaardiging in het bestuursorgaan van de VZW Eerstelijnszone Voorkempen, die nog bekrachtigd dient te worden.

Historiek

Gemeente/OCMW Brecht is een partner binnen de Eerstelijnszone (ELZ) Voorkempen, samen met de gemeenten Wijnegem, Zoersel, Schilde, Malle en Zandhoven.

Tijdens de zitting d.d. 16 april 2019 van het vast bureau werd beslist Liselotte Hofmans en Frank Willeme voor te dragen als kandidaat-lid van de voorlopige zorgraad van Eerstelijnszone Voorkempen. Liselotte Hofmans en Frank Willeme nemen sindsdien deel aan de bijeenkomsten van de voorlopige zorgraad.

De volgende stap is de oprichting van de definitieve zorgraad die overeenkomstig het eerstelijnsdecreet van 2019 de vorm moet aannemen van een vzw. De zorgraad is het aansturend orgaan van de Eerstelijnszone Voorkempen met volgende prioritaire opdrachten:

- Afstemming organisatie en aanbod op de zorg- en ondersteuningsvragen
- Het lokaal sociaal beleid ondersteunen
- Stimuleren van kringwerking
- Interdisciplinaire samenwerking, waaronder gegevensdeling, stimuleren
- Invulling van de sociale kaart mee ondersteunen

De VZW Eerstelijnszone Voorkempen werd opgericht op 17 december 2019. Door de voorlopige zorgraad werden statuten en beleidsplan voor deze vzw opgemaakt.

De statuten van de VZW Eerstelijnszone Voorkempen werden ingediend bij de griffie en overgemaakt aan de Vlaamse overheid.

Het beleidsplan van de VZW Eerstelijnszone Voorkempen werd overgemaakt aan de Vlaamse overheid.

Motivatie

Het is van groot belang is om als lokaal bestuur deel te nemen aan de Zorgraad. De Zorgraad zal het lokaal bestuur kunnen ondersteunen bij de ontwikkeling van het lokaal sociaal beleid onder andere via de brede samenwerking tussen welzijn en gezondheid. Een goede samenwerking tussen de verschillende betrokkenen zorgt niet alleen voor een uitbreiding van de zorgmogelijkheden maar eveneens voor een beter zorgcontinuüm rond de cliënt. Via de deelname aan de Zorgraad leren de andere aanwezigen de gemeente en het OCMW kennen waardoor de drempels dalen. Door het netwerk via de Zorgraad is het vanuit het lokaal bestuur gemakkelijker om het lokaal sociaal beleid op gemeentelijk niveau uit te bouwen.

Lokale besturen kunnen deelnemen in andere structuren zoals bepaald in het decreet lokaal bestuur.

Het Agentschap zorg en gezondheid adviseert enerzijds in de Raad van Bestuur van de VZW enkel natuurlijke personen op te nemen en anderzijds om een rechtspersoon aan te duiden als lid van de VZW.

Het vast bureau heeft op 30 december 2019 Liselotte Hofmans en Frank Willeme afgevaardigd als bestuurder in het bestuursorgaan van de VZW. Deze beslissing dient nog bekrachtigd te worden door de OCMW-raad.

Naast de oprichting van de VZW moeten de leden voor de algemene vergadering aangeduid worden.

De aanduiding van de vertegenwoordiger in in de algemene vergadering van de VZW Eerstelijnszone Voorkempen wordt gedelegeerd aan OCMW Brecht.

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door schepen L. Aerts.

Hier vertrekt het verhaal bij de goedkeuring van het decreet lokaal sociaal beleid. Er werden eerst informele stappen gezet om te komen tot de indeling van eerstelijnszones. Een aantal gemeenten uit de regio hebben bereidheid gevonden om te gaan samenwerken de Eerstelijnszone Voorkempen. Het is de bedoeling dat deze Eerstelijnszone zich bezighoudt met een 5-tal grote taken die in de ontwerpnooten staan opgesomd. Men wil uniformiteit rond zorgvragen en de wijze waarop daarmee wordt omgegaan. Er is dan een voorlopige zorgraad opgericht. Vanuit het OCMW zijn er twee mensen afgevaardigd, namelijk Liselotte Hofmans en Frank Willeme. Zij hebben er in de voorlopige zorgraad voor gezorgd dat er een tekst voorligt dat er een beleidsplan werd uitgeschreven en dat alle stappen werden gezet om de VZW het licht te laten zien. Het is nu aan ons om formeel toe te treden. Daarnaast wordt voorgesteld om kennis te nemen van de statuten en het beleidsplan. We willen het OCMW mandateren om wat dat betreft de nodige praktische regelingen te treffen.

Raadslid J. Slegers zegt dat haar partij het heeft doorgenomen. De dienstencentra scoren goed. De gemeente Brecht kent de komende 10 jaar de grootste groei van 65-plussers. We komen in onze gemeente 35 bedden te kort. Er zijn een aantal stellingen waar me mee aan de slag moeten gaan. Het is heel positief dat deze organisatie nu aan de slag gaat. Tegen eind 2021 is er in het ELZ Voorkempen een GBO (geïntegreerd breed onthaal) operationeel. Wat houdt dat in? Op welke manier kunnen onze lokale beleidsplannen afgestemd worden op deze vaststellingen?

Schepen L. Aerts reliceert: ik vind het niet plezierig om te horen dat vergrijzing een bedreiging is.

Raadslid J. Slegers antwoordt dat het geen bedreiging is, maar een vaststelling.

Schepen L. Aerts zegt dat ook de vergrijzing moet genuanceerd worden. We hebben een bevolking die gemiddeld lager is. De golf van vergrijzing moet alleen nog starten. We zetten sterk in op ouderenbeleid. U heeft een aantal parameters uit de omgevingsanalyse gehaald. De goede parameters heeft u niet opgesomd. U moet het beeld langs twee kanten geven en volledig zijn.

U spreekt over een tekort aan bedden. Daar moet men mee oppassen. Men kan een hypothetisch tekort hebben dat geen tekort is. Ik kan nu met u naar leegstaande bedden gaan. Ik spreek nu niet over de portemonnee. Rond kansarmen stelt zich een probleem. Dat is dikwijls een probleem van inwijking of alleenstaande ouders met kinderen. Gaat vaak over kwetsbare moeders na een echtscheiding.

GBO staat voor geïntegreerd breed onthaal. We moeten gaan naar een globale aanpak van mensen die zich bijvoorbeeld aanbieden in het sociaal huis. We moeten deze mensen in hun globale problematiek aanspreken en helpen. We ontwikkelen een welzijns-campus. Dit zijn allemaal processen die aan het lopen zijn.

Raadslid J. Slegers: U mag dit niet ontvangen als kritiek. Ik wil alleen zeggen dat we een aantal vaststellingen hebben. Hoe gaan we hiermee als gemeente om? GBO is al een belangrijke. Maar hoe gaan we dit verder uitwerken. Betrekken we er andere verenigingen bij?

Schepen L. Aerts antwoordt dat dit vanuit meerdere actoren zal moeten komen. De federale, Vlaamse en lokale overheid, maar ook het middenveld worden hierbij betrokken.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om Brecht, als rechtspersoon, toe te laten treden tot de VZW Eerstelijnszone Voorkempen.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de statuten en beleidsplan van VZW Eerstelijnszone Voorkempen.

Artikel 3

De gemeenteraad delegeert de aanduiding van een vertegenwoordiger van lokaal bestuur Brecht in de algemene vergadering van de VZW Eerstelijnszone Voorkempen aan de OCMW-raad.

Artikel 4

De gemeenteraad beslist de algemeen directeur en de burgemeester te machtigen om de toetredingsdocumenten te ondertekenen.

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van de statuten en het beleidsplan van de VZW Eerstelijnszone Voorkempen.

aanvullende agenda

11. Voorstel - (her-)invoering "motie" in huishoudelijk reglement - P. Van Assche

Beleids- en beheerscyclus

De gemeenteraad wordt geschorst en de raad voor maatschappelijk welzijn wordt terug hernomen om agendapunt 2 af te handelen.

De gemeenteraad wordt terug hernomen.

Motivatie

Voorstel:

1. Toevoegen "een motie" in §3 van Art 3 HR.
2. Invoegen van een §6 in Art 3 van het HR Gemeenteraad: "*Een motie is een tekst door een of meer raadsleden ingediend, met verzoek aan de raad zich erover uit te spreken. Een motie beoogt geen juridisch of administratief gevolg*".

Motivatie:

Het huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad werd vorig jaar aangepast. Bij deze aanpassing verdween de juridische figuur "motie" uit het HR.

Een motie is een tekst door een of meer raadsleden ingediend, met verzoek aan de raad zich erover uit te spreken. Een motie beoogt geen juridisch of administratief gevolg.

Een motie is een specifieke juridische figuur die aan de Gemeente, vertegenwoordigd door haar Gemeenteraad, toelaat haar mening over een bepaald onderwerp of bepaalde toestand op formele wijze kenbaar te maken zonder dat er juridische gevolgen aan gekoppeld worden.

Net omdat een motie geen juridische gevolgen beoogt, hoeft zij zich niet te beperken tot een rechtstreeks gemeentelijk belang. De motie is daardoor een uniek instrument om onderwerpen aan te kaarten die wel gevolgen hebben voor (de inwoners van) onze gemeente maar waar de gemeente geen juridische bevoegdheid over heeft.

We willen ter illustratie graag het voorbeeld aanhalen van de motie die op 19 december 2012 door de Zoerselse gemeenteraad werd aangenomen m.b.t het betalend maken van de parking van het NMBS-station in Brecht ("Noorderkempen").

We stellen vast dat in zowat alle (omliggende) gemeenten groot protest heerst tegen deze plannen van de NMBS. We lezen dat we "alles in het werk moeten stellen om dit tegen te houden".

Het protest van de gemeenten zou natuurlijk "zwaarder" wegen indien betrokken gemeenten het gezamenlijk zouden laten weerklinken. Een motie is daarvoor het aangewezen middel.

Raadslid P. Van Assche : Onze fractie gooit de knuppel in het hoenderhok om tot een oplossing te komen. Er moet iets gebeuren. Daar is iedereen het over eens. De parking is alleszins een voorbeeld waarvoor de figuur motie kan gebruikt worden. Daarom willen we de figuur van de motie terug inschrijven in ons reglement.

Voorzitter L. Nicolaï geeft aan : U weet dat we het huishoudelijk reglement vorig jaar in januari in herziene versie hebben goedgekeurd. Mogelijks was dit niet naar ieders wens. Dit is een ontwikkeling geweest naar best inzicht. Toen is de beslissing genomen om de motie niet terug op te nemen. We zullen hierover zo meteen stemmen. De bestuursmeerderheid denkt nog steeds dat we niet moeten spreken over zaken die onze inwoners niet aanbelangen. Het begrip motie kan ook gemasseerd worden naar een voorstel. Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Met 4 stemmen voor (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer), 21 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 onthoudingen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

Het begrip 'motie' wordt niet terug opgenomen in het huishoudelijk reglement.

12. Voorstel : wederkerige LEZ-retributie - P. Van Assche

Motivatie

Voorstel:

Art 1. Vanaf xx/xx/2020 wordt een wederkerige retributie geheven ten laste van voertuigen die ingeschreven zijn in een gemeente waar een LEZ-zone van toepassing is.

Art 2. De retributie is verschuldigd door de houder van de kentekenplaat.

Art 3. Het tarief van de retributie is hetzelfde als het tarief dat geheven wordt in de LEZ-zone waar het voertuig ingeschreven is.

Art 4. De controle op de toegang tot het Brechtse grondgebied gebeurt door ieder dienstig proces, inzonderheid maar niet uitsluitend door bestaande en/of toekomstige ANPR-camera's.

Motivatie:

Brechtenaren moeten een LEZ-toelating betalen om (actueel) in de Antwerpse, Gentse of Brusselse LEZ-zones te mogen rijden. Andere steden, zoals bv Leuven, Aalst of Kortrijk hebben plannen aangekondigd om LEZ-zones in te voeren.

Voertuigen uit genoemde steden moeten echter niet betalen om hun fijn stof in Brecht te komen dumpen. Dat onevenwicht is onaanvaardbaar.

Iedereen is het erover eens dat deze "willekeurige" toestand niet houdbaar is. Getuige daarvan de oproep van mobiliteitsorganisatie VAB om "aub geen nieuwe LEZ-zones in te voeren".

Dat lijkt ons echter een verkeerde aanpak van het probleem. Daarmee blijft de bestaande onrechtvaardigheid gehandhaafd.

Indien de Sinjoren, Stroppendragers of Kiekenfretters het recht hebben de rest van de mensheid een bijkomende LEZ-"toeslag" te laten betalen, heeft "de rest van de mensheid" ook dat recht, toch ? Dat heet "wederkerigheid". Of zijn wij en onze longen minder waard dan de hunne ? Welk bestuur kan deze onrechtvaardigheid tov zijn inwoners laten voortbestaan ?

Dit soort wildgroei katapulteert ons terug naar Middeleeuwse toestanden waar iedere plaatselijke "sheriff" zijn eigen regeltjes uitvaardigde.

Het is praktisch ondoenbaar dat mensen bij iedere verplaatsing die zij maken eerst een studie zouden moeten uitvoeren waar ze wat moeten betalen en welke administratieve procedure zij daarvoor moeten volgen.

Het is duidelijk dat deze materie minstens op regionaal, zoniet op federaal of, beter nog, op supranationaal niveau zou moeten geregeld worden.

Echter, indien wij niets doen, zoals VAB stelt, zal er niet snel een oplossing komen omdat er op die hogere niveaus geen politieke meerderheid voor lijkt te bestaan. Moet Brecht (en al die andere gemeenten) daar het slachtoffer van zijn en dat lijdzaam ondergaan ?

Met dit voorstel beogen wij dit dossier "in beweging te zetten". We zouden dit onder de vorm van een motie (!) kunnen doen. Net omdat een motie geen juridische gevolgen beoogt, lijkt deze methode ons te vrijblijvend. Het gaat hier tenslotte om onze gezondheid; zowel de fysische als de financiële ;-).

Pikant detail daarbij is dat sommige LEZ-steden de verwachte inkomsten uit de LEZ-toeslag onbeschaamd in hun budget opnemen, zelfs wanneer de LEZ op hun grondgebied nog niet eens in voege is (Leuven).

Raadslid P. Van Assche zegt dat het voorstel niet per se aangenomen moet worden, maar dat zij de discussie hierover wel willen openen.

Schepen K. Janssens meldt : Ik moet eerlijk zeggen toen ik dit voorstel las, was ik verbaasd over het voorstel en de motivatie. U wijst op de willekeurige toestand en de sheriffs. Daar valt iets over te zeggen. Ik vind het dan merkwaardig om het dan wel voor Brecht in te voeren. Dan hebben we evenzeer willekeur. Ook over uw laatste zin over de verwachte inkomsten valt iets te zeggen. Als u als stad of gemeente u zelf onlogisch gaat opstellen, dan moet je zo maar doen. U komt met een vrij logisch iets af, maar ik zie het verband niet om het dan ook zelf te willen invoeren. Het voorstel is paradoxaal. We denken dat het 'oog om oog, tand om tand' is. Ik zou zelfs over een pestbelasting kunnen spreken, die bestreden wordt met een pestbelasting. Ik ben geen jurist, maar als ik naar artikel 3 kijk uit uw voorstel, dan vraag ik me af of dit wel kan. Is dit niet het instellen van een ongelijkheid of discriminatie. Kan dit een juridische toets doorstaan ? Ik vermoed dat u wel een originaliteitsprijs kan winnen met dit voorstel.

Raadslid P. Van Assche : u heeft volkomen gelijk. Ik kijk naar de pers. De enige manier om de wildgroei te counteren, is het hoenderhok wakker te maken. We willen dat men op hoger niveau nadenkt over het monster dat gecreëerd werd met de LEZ-zones.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Met 4 stemmen voor (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer), 25 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus)

Besluit

Het voorstel wordt verworpen.

13. Voorstel : belasting op betaalparkings - P. Van Assche

Motivatie

Voorstel:

Art 1. Vanaf xx/xx/xxxx wordt een belasting geheven op betaalparkings op het grondgebied van de gemeente.

Motivatie:

De invoering van betalend parkeren op de parking van het NMBS station in Brecht ("Noorderkempen") is een project dat, naar wij lezen, te allen prijze tegengehouden moet worden.

We kunnen dat doen door, alle getroffen gemeenten tezamen, druk uit te oefenen op de NMBS. Of dat tot gunstig resultaat zou leiden, is maar de vraag.

Door een belastingreglement op betaalparkings in te voeren sluiten we de plannen van de NMBS kort. Het is een zeer efficiënte methode die enkel openstaat voor Brecht. Op deze manier lost Brecht het probleem voor alle gemeenten uit de hele regio op. De NMBS beweert toch altijd dat "Noorderkempen" een "regiostation" is ?

We laten het aan de wijsheid van deze raad over de meest geschikte methode te bepalen.

Schepen E. Peeters antwoordt hierop :

Ik wil eerst ingaan op de vormvereisten van uw belastingreglement, dat slechts 1 artikel bevat.

Een belastingreglement moet minstens de volgende gegevens bevatten:

- het belastbaar feit of de belastbare grondslag (bijvoorbeeld het uitoefenen van een bedrijfsactiviteit, het beschikken over een tweede verblijf, ...)
- het aanslagjaar of de aanslagjaren waarop de belasting betrekking heeft
- de aanwijzing van de belastingplichtige (de eigenaar, de houder, de exploitant, ...)
- de aanslagvoet en de berekeningsbasis: x euro forfaitair, per toestel, per woning, per m², per m³, ...
- de wijze van inning: per kohier of contant
- eventuele vrijstellingen of verminderingen

Uw voorstel van belastingreglement voldoet dus niet aan de vormvereisten van een belastingreglement.

En hoewel het een zeer creatief voorstel is om NMBS onder druk te zetten, vrees ik dat NMBS hier niet van onder de indruk gaat zijn. Ik lees immers voor uit de Omzendbrief betreffende de gemeentefiscaliteit van 15 februari 2019:

Sommige overheidsinstellingen zijn vrijgesteld van alle gemeente- en provinciebelastingen door hun oprichtingswet of door de oorspronkelijke oprichtingswet van de overheidsinstelling die de huidige instelling voorafging: de NMBS-holding, Infrabel, Skeyes (vroeger Belgocontrol), de RSZ, de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie, het RIZIV, de RVA.

Raadslid P. Van Assche zegt dat dit natuurlijk juridisch verder moet uitgezocht worden. Wie is eigenaar van de parking ?

Schepen E. Peeters : de hele holding is vrijgesteld.

Raadslid P. Van Assche wilt dit juridisch grondiger bekijken. Het voorstel is niet gedetailleerder, want we kennen de modaliteiten van de NMBS nog niet. Dit is een principebeslissing die later praktisch ingevuld kan worden. Het is een schot voor de boeg van de NMBS dat hen onder druk zal zetten.

Schepen E. Peeters: ze zullen niet onder de indruk zijn. Ze weten ook dat ze geen belastingen moeten betalen.

Raadslid P. Van Assche antwoordt: als we willen, kunnen we wel een weg vinden.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Met 4 stemmen voor (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer), 25 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus)

Besluit

Het voorstel wordt verworpen.

14. Voorstel : OPRECHT BRECHT pleit voor het inzetten van koolmezen via nestkastjes via een participatieproject - J. Slegers

Motivatie

Voorstel beslissing: 'IK DOE MEES!'

De afgelopen zomers hebben wij bijzonder veel last ondervonden van de vervelende plaag van de eikenprocessierups binnen onze gemeente. Deze zorgen voor veel ongemak door de haartjes die

jeuk, bultjes en benauwdheid veroorzaken. Ook de omringende gemeentes, regio en landen zijn nu al in de weer voor een degelijk bestrijdingsplan tegen deze venijnige diertjes. Op dit moment wordt de rups bestreden door het verwijderen van de nesten, en gespoten met een biologisch bestrijdingsmiddel.

Bestrijding die onze

gemeente dit jaar ongetwijfeld ook weer een aanzienlijk bedrag aan financiering kost en bovendien vaak moeilijk effectief uit te werken is.

In dat kader, de bestrijding van de eikenprocessierups binnen onze gemeente, stellen wij een bijkomstig plan van aanpak voor waarbij ook iedere burger zijn verantwoordelijkheid kan opnemen zonder bestrijdingsmiddelen. Dit is een toevoeging aan en dus geen verandering aan ons huidige bestrijdingsplan.

' OPRECHT BRECHT pleit voor het inzetten van koolmezen via nestkastjes via een participatieproject '

Mezen inzetten ter bestrijding van de processierups. Deze eten de harige overlastbezorgers op en voeden er hun jongen mee. Zo'n bestrijdingsmethode is dus ook goed voor de biodiversiteit.

Vorig jaar zijn namelijk veel koolmezen gestorven doordat ze rupsen aten die vergiftigd waren met het bestrijdingsmiddel tegen de buxusmot. Daarom moeten wij ze nu een handje helpen. Op deze manier herstellen we weer het evenwicht in hun ecosysteem en voegen we een biologische noot toe aan ons bestrijdingsplan.

Het plan stelt daarom voor om nestkastjes te maken voor de mezen en deze overal binnen onze gemeente op te hangen. In woonwijken, agrarische gebieden, sportvelden en schoolpleinen, enz. Ook de buurtwegen waar veel fietsverkeer plaatsvindt dienen we te voorzien van nestkastjes.

Om de vogels te beschermen tegen druk verkeer dienen we ze te plaatsen waar de omstandigheden in de omgeving gunstig zijn en moeten ze kunnen vluchten bij bedreiging. Er moet bijvoorbeeld water in de buurt van de nestkasten zijn. Vogels willen graag badderen en water drinken, maar ook hier kan de mens een simpele bijdrage leveren.

Hoe zouden wij dit graag aanpakken?

OPRECHT BRECHT stelt voor om in de eerste plaats een samenwerking te creëren tussen verschillende actoren binnen onze gemeente die via een kleine bijdrage dit plan samen zouden kunnen verwezenlijken.

Geen geldinzameling maar een actieve bijdrage:

1. We schrijven diverse schrijnwerkerijen en doe het zelf firma's binnen onze gemeente aan of zij bereidt willen zijn om hun afvalhout beschikbaar te willen stellen voor het maken van nestkastjes.
2. We schrijven alle Brechtse scholen aan met de vraag of zij hun knutsel/handvaardigheidsuurtjes voor een periode willen wijden aan het thema nestkastjes maken voor het project 'ik doe mees!'
3. We stellen samen met de milieudienst en groendienst een plan van aanpak op voor de praktische begeleiding en ondersteuning van dit project. (verzameling, levering enz.)
4. We schrijven natuurpunt en andere natuurorganisaties binnen onze gemeente aan om actief te willen ondersteunen bij het maken van de nestkastjes. Ook vragen wij hen om hierbij een educatieve bijdrage te willen meegeven aan de schoolkinderen.
5. Als gemeente ondersteunen we dit project d.m.v. promotie (bekendmaking) en logistiek.
6. We betrekken vrijwilligers en onze ouderen/woonzorgcentrums bij het project en organiseren samen met de scholen een gezamenlijk knutselmoment in de woonzorgcentrums. Op deze manier brengen we kinderen en ouderen samen en geven we hen een mooie activiteitenmiddag.
7. We stellen een plan op voor de bedeling van de nestkastjes en spreken hiervoor ook onze verenigingen aan.
8. Misschien kan er ook een bescheiden budget vrijgemaakt worden vanuit het bestrijdingsplan? Zo niet, dan zou iedere burger de mogelijkheid moeten krijgen om een nestkastje tegen een laag tarief (onder €4,-) te kunnen kopen. De nestkastjes moeten in alle deelgemeenten via verschillende, makkelijk bereikbare kanalen te koop zijn.
9. De opbrengst van de verkoop van de nestkastjes kunnen we dan eventueel opslaan in het budget voor de bestrijding van de processierupsen zodat iedere Brechtenaar weet dat het goed besteed zal worden.

Natuurlijk brengt dit voorstel van project weer extra werkkraft en daadkracht met zich mee. Maar daarvoor kunnen we een oproep lanceren via Brechts Nieuws aan al onze vrijwilligers of actieve burgers die graag een steentje willen bijdragen aan het project.

Maar voor OPRECHT BRECHT is het vooral ook belangrijk dat we hiermee het doel van burgerparticipatie vergroten binnen onze gemeente. Mensen actief betrekken, samenbrengen en laten genieten van elkaars

aanwezigheid en vereende krachten geeft vaak een onbetaalbare voldoening.

Natuurlijk is dit voorstel een eerste aanzet van dit idee en is het de bedoeling om dit verder uit te werken, met de betrokken gemeentelijke diensten en de schepenen. Onze vraag aan dit gemeentebestuur is daarom: laten we hier samen tijd in investeren en proberen! Graag ontvangen wij vandaag daarom uw medewerking via uw stem.

Schepen K. Janssens: Ik wil dit steunen en er werk van maken. Ik wil wel 2 kanttekeningen maken. Het is niet helemaal origineel. Ook in het Rivierenhof en in Nederland zijn er projecten geweest. Het is vrij kort dag. Binnen 2,5 maand is het het nieuwe processierupsseizoen. We moeten dit nog kunnen bekendmaken. Ik vrees dat we voor dit jaar achter de feiten lopen. Ik zou U willen vragen om het 9 punten plan niet goed te keuren, maar ik wil voorstellen om de tekst te behouden, met uitzondering van het stappenplan. Ik wil de 9 stappen vervangen door:

1) We zoeken partners om dit project mogelijk te maken: scholen, jeugdverenigingen, mogelijk ook lokale handelaars. Zij kunnen ons eventueel helpen bij het ter beschikking stellen van (afval)hout, het vervaardigen en plaatsen van de nestkasten.

2) We winnen informatie in (bvb Natuurpunt) met het oog op een zo effectief mogelijke plaatsing van de nestkastjes. Indien mogelijk kan er ook een educatief luik aan het project gekoppeld worden, bvb in samenwerking met onze scholen.

Raadslid J. Slegers zegt al contact gehad te hebben met Natuurpunt. Ze nemen het mee op in de agenda. Als het goedgekeurd wordt, willen ze samenwerken met de gemeente.

Schepen K. Janssens antwoordt dat dit een voorbeeld is van proactief werken.

Raadslid J. Slegers : We zien wel graag zien dat er in de contactmomenten gekeken wordt naar participatiemogelijkheden. Wij willen er ook graag aan meewerken.

Raadslid M. Van den Lemmer meldt dat zij gesproken heeft met iemand van een sociale tewerkstellingsplaats. Voor de omgeving Essen zijn er 3 000 kastjes besteld. Voor dit jaar zijn we te laat. Een mees kan bij 1 broedsel 22 000 processierupsen eten. De nestkastjes moeten ieder jaar gereinigd worden. Daar moet rekening mee gehouden worden. Jongeren en ouderen kunnen samenwerken.

Schepen K. Janssens : we zijn misschien voor dit jaar laat, maar dat wil niet zeggen dat we het op de lange baan moeten sturen.

Amendement om 9 stappen te vervangen door 2 bovenstaande stappen:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Het voorstel wordt aangenomen.

15. Motie: geen verplichte toeslag voor treinreizigers - P. Van Assche

Motivatie

Motie:

Brecht roept de NMBS op de plannen m.b.t. het betalend maken van de parking van het station "Noorderkempen" af te voeren.

Het betalend maken van de parking van dit "regiostation" druist in tegen elk mobiliteitsbeleid op elk niveau, zij het lokaal, Vlaams, federaal of zelfs Europees.

De NMBS kan niet enerzijds beweren dat "Noorderkempen" een **regiostation** is en argumenteren dat het om die reden is dat de naam van het station niet in Brecht gewijzigd kan worden (zoals ieder station de naam draagt van de gemeente waar het gelegen is).

Om dan anderzijds, waar het om het betalend maken van de parking gaat, te beweren dat dit een **lokaal station** is waarbij de reizigers die op 3 km van het station wonen maar "te voet" naar dat station moeten komen, waarbij de NMBS zélf argumenteert dat het potentieel van dit station 100.000 mensen beslaat.

Motivatie:

De gevolgen van het betalend maken van de parking zijn niet louter financieel voor de treinreizigers. De plannen van de NMBS hebben ook impact op het gemeentelijk parkeerbeleid. Het zou voor Brecht niet anders kunnen dan het parkeerbeleid in de omgeving van het station te herzien door bv een "blauwe zone" in te voeren met alle gevolgen voor onze inwoners vandien.

Op die manier worden stedelijke (parkeer)problemen in onze gemeente die van deze problematiek geen last had, geïmporteerd.

Het betalend maken van de parking "Noorderkempen" druist in tegen en brengt het mobiliteitsbeleid in de gehele regio (de "Vervoersregio Noorderkempen") in een neerwaartse spiraal.

Deze "toeslag" die de facto een verplichting zal zijn voor reizigers die niet in de onmiddellijke omgeving van het station wonen ("potentieel van 100.000 reizigers") komt eigenlijk neer op een bijkomende last voor inwoners van "buitengemeenten", het platteland. Laat dat nu net één van de redenen van onvrede zijn van de "gele hesjes-beweging": de achterstelling van het platteland.

We hebben al niet de voordelen van de stad waar alle diensten “nabij” zijn, we zouden er nog een toeslag bovenop moeten betalen...

Voorzitter L. Nicolai: u begrijpt dat de motie ondertussen niet werd doorgevoerd. Dit wil zeggen dat uw punt zonder voorwerp is geworden. Toch wil schepen E. Peeters alsnog een reactie geven.

Schepen E. Peeters : Mijnheer Van Assche, puur technisch vrees ik dat uw motie onontvankelijk is, aangezien deze vorm van initiatiefrecht niet voorzien is in het huishoudelijk reglement. De gemeenteraad kan dus niet stemmen over deze onontvankelijke motie.

Hoe dan ook wil ik wel een antwoord bieden op uw vragen en verzuchtingen. Omdat het college deze deelt en we dit zo'n belangrijk onderwerp vinden.

Uit de collegeverslagen heeft u allen ongetwijfeld kunnen lezen dat het college eind november een brief heeft gestuurd aan de NMBS om te laten weten dat het bestuur niet kan akkoord gaan met de omvorming naar een betaalparking. Ook vanuit de Vervoerregioraad (met 33 gemeenten rond Antwerpen) werd er op mijn voorstel een formeel standpunt gericht aan de NMBS, dit komt overeen met het gemeentelijk standpunt. We hebben daarop antwoord gekregen van NMBS, dat ik hierbij bezorg aan u.

Ook is er door de Vlaamse minister een antwoord gegeven op vragen over de parking aan station Noorderkempen.

De NMBS concludeert op basis van hun elementen dat de parking best betalend wordt. Als er toch te weinig plaats zou blijken, willen ze alsnog uitbreiden (maar de betaalparking blijft) en de fietsparking uitbreiden. Het stemt me blij dat de minister ons standpunt en het standpunt van de vervoerregio bijtreedt. Ze verwijst naar de vervoersstrategie uit het routeplan. Ze heeft aangegeven dat ze met haar administratie in overleg gaat met NMBS en de federale regering.

Raadslid J. Slegers vraagt nog wie bij het overleg was.

Schepen E. Peeters antwoordt: een aantal mensen van NMBS, de mobiliteitsambtenaar en ik als schepen.

Raadslid P. Van Assche: Misschien dat schepen E. Peeters wel druk kan zetten, maar minister Peeters heeft eigenlijk niets te zeggen in deze materie. Wij zijn veel te braaf. Dat zijn van die historisch gegroeide mastodonten en die moeten eens tegen de schenen gestampt worden. Ik ben ervan overtuigd dat we met onze menselijke creativiteit een oplossing kunnen vinden.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 13 februari 2020.

Annemie Marnef
Algemeen Directeur

Leo Nicolai
Voorzitter gemeenteraad