

Aanwezigen:

Daan De Veuster, Eerste schepen

Sven Deckers, Burgemeester

Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Katrien Scheirs, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Pieter Poriau, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

Verontschuldigd:

Leo Nicolai, Voorzitter gemeenteraad

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

OPENBAAR

verslag - dagorde

1. Verhinderung - Vervanging raadslid N. Mannaerts - P. Poriau - Eedaflegging

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017 - artikel 12.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 03.01.2019 - Installatie gemeenteraad.

Motivatie

Op verzoek van raadslid N. Mannaerts d.d. 3 januari 2021 wordt de gemeenteraad verzocht om akte te willen nemen van haar verhinderung omwille van medische redenen en in haar vervanging te voorzien voor 9 maanden.

Uit het proces-verbaal van de verkiezingen d.d. 14 oktober 2018 blijkt dat dhr. Michel Verstappen als volgt uitgenodigd moet worden om in haar vervanging te voorzien.

Dhr. Michel Verstappen liet echter op 1 januari 2021 weten dat hij afstand van zijn mandaat wenste te doen.

Uit het proces-verbaal van de verkiezingen d.d. 14 oktober 2018 blijkt dat mevrouw Rita De Pooter als volgt uitgenodigd moet worden, maar zij bevindt zich in een onverenigbaarheid volgens artikel 10 § 7 van het decreet over het lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Volgens het proces-verbaal d.d. 14 oktober 2018 moet dhr. Pieter Poriau als volgt uitgenodigd worden om in de vervanging te voorzien.

Uit het onderzoek van de geloofsbriefen blijkt dat dhr. Pieter Poriau, voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

Pieter Poriau heeft verklaard dat hij zich niet in een situatie van onverenigbaarheid bevindt.

In openbare vergadering en in handen van de voorzitter legt hij de eed af, welke bepaald is bij art. 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur:

„Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 03.07 minuten tot 12.24 minuten.

Besluit

Artikel 1

Akte wordt genomen van de verhinderung van raadslid N. Mannaerts omwille van medische redenen en haar vervanging door P. Poriau gedurende 1 jaar.

Artikel 2

De heer Pieter Poriau legt de eed af als gemeenteraadslid.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan raadslid Nathalie Mannaerts, Michel Verstappen, Rita De Pooter, Pieter Poriau en de personeelsdienst.

2. Verslag voorgaande zitting d.d. 10 december 2020

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad.

Motivatie

Voorzitter L. Nicolai wordt o.w.v. medische redenen vervangen door schepen D. De Veuster.

Het verslag voorgaande zitting wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.
Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 12.25 minuten tot 21.55 minuten.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus), 4 onthoudingen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ilse De Beuckelaer, Pieter Poriau)

Besluit

Artikel 1

Voorzitter L. Nicolai wordt vervangen door schepen D. De Veuster.

Artikel 2

Het verslag van de voorgaande zitting van de gemeenteraad d.d. 10 december 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden ligt, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

ruimte - infrastructuur

3. Samenwerkingsovereenkomst Pidpa - Gemeente Brecht - Weg-en rioleringswerken in Eendrachtstraat

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D00002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.
Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000037 - Rioleringsproject Eendrachtstraat.

Beleidsveld: BV 0200 - Wegen

ARK: 2240000

Omschrijving: Straten, pleinen, voetpaden, fietspaden, verkeersremmers

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017 - Artikel 41

Historiek

In navolging van de Vlaamse regelgeving m.b.t. afvalwater werd er besloten om vooraan in de Eendrachtstraat een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen.

Op 5 december 2014 maakte Groep Infrabo hier een eerste voorontwerp voor op.

Op 26 september 2017 werd er hierover een eerste infovergadering georganiseerd voor de buurtbewoners.

Motivatie

Pidpa maakte een samenwerkingsovereenkomst op voor het project 'Weg-en rioleringswerken in Eendrachtstraat'.

Binnen dit project van de Eendrachtstraat zullen volgende werken worden uitgevoerd:

- a) het aanleggen van een DWA -rioleringsstelsel inclusief huisaansluitingen
- b) het aanleggen van het RWA- rioleringsstelsel, inclusief het maken van een gracht en het plaatsen van kopmuren ter plaatse van 1 overwelling.
- c) het éénmalig ruimen en herprofileren van de bestaande gracht achteraan de percelen van de Eendrachtstraat.
- d) het herstel van de openbare wegenis in de oorspronkelijke toestand, inclusief de voorste delen van opritten.

De kostenverdeling is als volgt:

Pidpa en de gemeente verdelen de kosten van de werken overeenkomstig het binnen de Hidrorio-werking gehanteerde derdebetalersprincipe. De werken worden in totaal geraamd op een bedrag van 323.541,90€ exclusief btw oftewel 340.814,91€ inclusief btw.

Voor het gedeelte van Pidpa zijn deze werken 75% subsidieerbaar. Dit wil zeggen dat 190.496,35€ exclusief btw betoelaagbare werken zijn die door Pidpa betaald worden. Vervolgens zullen zij nog een bedrag van 50.793,10€ exclusief btw betalen dat niet-subsidieerbaar is.

De gemeente Brecht zal de wegeniswerken buiten het sleufherstel van Pidpa betalen. Dit zijn niet betoelaagbare werken voor een geraamd bedrag van 82.252,45€ exclusief btw of te wel 99.525,46€ inclusief btw.

De samenwerkingsovereenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 21.56 minuten tot 25.37 minuten.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Brecht en Pidpa wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.

Artikel 2

De raming voor deze opdracht bedraagt 323.541,90 euro excl. btw waarvan 241.289,45 euro ten laste van Pidpa. (Hiervan is 190.496,35€ subsidieerbaar).

Het gemeentelijk aandeel komt bijgevolg op 82.252,45 euro, exclusief btw oftewel 99.525,46 euro inclusief btw.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt ter goedkeuring overgemaakt aan Pidpa.

4. Leeuwerc - Vervangen betonplaten - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000006 - Brecht focust op een hedendaags patrimonium

Actie: A000019 - Vervanging betonplaten Leeuwerc

Beleidsveld: BV 0200

ARK: 2240000

Omschrijving: Vervanging betonplaten Leeuwerc

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Historiek

De ontwerpoperdacht voor de opdracht "Leeuwerc : vervangen betonplaten" werd gegund aan Studiebureau Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 te 2390 Malle.

De lastvoorwaarden en gunningswijze werden reeds eerder goedgekeurd in de GR van 14 mei 2020 (ref : GR/2020/080) maar omwille van administratieve redenen werd deze procedure stopgezet en wordt er nu een nieuwe procedure opgestart.

Motivatie

In het kader van de opdracht "Leeuwerc : vervangen betonplaten" werd een bestek met nr. 2020/031 opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 te 2390 Malle.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 295.525,00 excl. btw of € 357.585,25 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.
Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 25.38 minuten tot 29.16 minuten.

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 2 onthoudingen (Joziena Slegers, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2020/031 en de raming voor de opdracht "Leeuwk : vervangen betonplaten", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Schillebeeckx, Lang Ossegoor 36 te 2390 Malle worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 295.525,00 excl. btw of € 357.585,25 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

5. SA2020/21 - Dennenlaan 64 - Grondoverdracht

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaem II): zoals gewijzigd bij latere decreten en haar bijlagen.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het decreet Grond- en Pandenbeleid door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 27 maart 2009 is van toepassing.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14/11/2003) is van toepassing.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende Uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet);

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).

Historiek

SA2020/21: dhr. Dries Roos – Dennenlaan 64 - Bouwen van een woning, College: 15/9/2020 - (voorwaardelijk) Positief

In de zitting van het college d.d. 15/9/2020 werd een voorwaardelijk positief stedenbouwkundig attest afgeleverd aan landmeter Dries Roos voor Dennenlaan 64 te Brecht, kadastrummer (afd. 2) sectie L 65V20. De aanvraag betreft de bouwmogelijkheid van een vrijstaande eengezinswoning zoals voorgesteld op het opmetingsplan uit de aanvraag, met kenmerk 01_A4 d.d. 9/1/2020. Het betreft een hoekperceel op de hoek van de Dennenlaan en de Astridlaan. Aan de zijde van de Astridlaan dient nog een grondafstand te gebeuren aan de gemeente. Dit wordt in geel aangeduid op het opmetingsplan als "lot 2" met een oppervlakte van 183,13m².

Motivatie

Het perceel is gelegen in woongebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het vastgestelde gewestplan.

Het perceel van aanvraag is niet gelegen binnen een goedgekeurde, niet-ervallen verkaveling, RUP of BPA. De algemene richtlijnen voor vrijstaande eengezinswoningen zijn van toepassing.

In de zitting van 15/9/2020 werd onder voorwaarden een stedenbouwkundig attest afgeleverd voor het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning in Dennenlaan 64 te Brecht, kadasternummer (afd. 2) sectie L 65V20 aan dhr. Dries Roos.

Ter hoogte van de Astridlaan ligt er nog een zone met een oppervlakte van 183,13m² in de zone voor openbare wegenis. Deze oppervlakte maakt momenteel nog deel uit van Dennenlaan 64 (afd. 2) sectie L 65V20, aangegeven in geel als "lot 2" op het opmetingsplan met kenmerk 01_A4, gevoegd bij de aanvraag tot stedenbouwkundig attest. Dit stukje grond wil men kosteloos en zonder kosten afstaan aan de gemeente. Overeenkomstig art. 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstand.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 29.17 minuten tot 31.48 minuten.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de grondafstand van de zone gelegen langs de Astridlaan met een oppervlakte van **183,13m²** - kosteloos en zonder kosten - gelegen in de zone voor openbare wegenis, zoals aangeduid op het plan met kenmerk 01_A4 gevoegd bij de aanvraag van landmeter Dries Roos, Kerkblokstraat 11, 2990 Wuustwezel voor Dennenlaan 64 te Brecht, kadasternummer (afd. 2) sectie L 65V20.

Deze grondafstand dient bijgevolg niet meer als last opgelegd te worden bij een toekomstige omgevingsvergunning.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst Omgeving en aan notariaat De Sadeleer, Gasthuisstraat 27, 2960 Brecht.

6. OMV2020/21 - Omgevingsvergunning voor verkavelen - Fresialaan ZN - Weigering nieuwe wegenis en grondoverdracht

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren. Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

- Volgens art 4.2.17§2 van de VCRO dient de gemeenteraad een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens een beslissing genomen kan worden over de aanvraag voor omgevingsvergunning; Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

- Artikel 47. Als een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod

- De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.1.8 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het sociaal woonaanbod. Deze bepalingen werden vernietigd door arresten van het grondwettelijk hof van 7 november 2013.

- De aanvraag valt onder de bepalingen van art 4.2.1 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het bescheiden woonaanbod.

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017

- Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente echter een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende

aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstanden.

Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

- Artikel 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

- Artikel 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.

Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

- Volgens art. 8 van het decreet gemeentewegen kan niemand een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;

- Volgens art. 12 §2 van het decreet gemeentewegen kan in afwijking van artikel 11 de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

- Volgens art. 31 §1 van decreet van de omgevingsvergunning: Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Historiek

De heer Koenraad Wouters met als contactadres Poederleese weg 22 te 2275 Lille vraagt een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden voor 6 loten voor open bebouwing met wegeaanleg in Fresialaan ZN te Brecht, kadastrummer (afd. 2) sectie L 33 L2, (afd. 2) sectie L 33 B3 en (afd. 2) sectie L 33 H2.

De aanvraag betreft een verkaveling voor 6 loten voor open bebouwing met wegeaanleg.

Advies

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 28/10/2020 tot 27/11/2020. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

Het college stelt vast dat het bezwaarschrift handelt over:

-A De aanvraag is in strijd met de bepalingen van de gemeentelijke kapverordening en diende onvolledig verklaard te worden.

- B De aanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening. Voorliggende verkaveling houdt geen rekening met de onmiddellijke omgeving en verhindert een verdere aansnijding van het binnengebied. De huidige wegenis van de Fresialaan stopt op bij benadering 2m voor het perceel dat ontwikkeld zal worden. De verkaveling wordt afhankelijk gesteld van de medewerking van de aanpalende eigenaar.

Het college neemt hieromtrent volgend standpunt in:

-A Dit bezwaarschrift handelt niet over de zaak der wegen en wordt bijgevolg niet behandeld in dit gemeenteraadsbesluit.

-B Voorliggende verkaveling is in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Het is inderdaad zo dat voorliggend verkavelingsvoorstel geen rekening houdt met de goede ruimtelijke ordening van het binnengebied waarvan het deel uitmaakt. Bovendien heeft het toelaten van voorliggende verkaveling tot gevolg dat één van de weinige stukjes groen die in deze omgeving nog aanwezig is, volledig zal verdwijnen. Ook de privacy van de aanpalende woningen in de Staf Larochelaan en Fresialaan wordt bedreigd. De ontwikkeling van binnengebieden moet niet alleen aanleiding geven aan een kwalitatieve woonomgeving in het binnengebied zelf, maar dient ook een meerwaarde te betekenen voor het bouwblok/omgeving waarbinnen het ontwikkeld wordt. Er moet meer aandacht gaan naar kwalitatief en multifunctioneel ruimtegebruik. Dit bezwaar is gegrond.

Op 20 oktober 2020 werd er advies gevraagd aan de **gemeentelijke wegendienst**. Op 28 oktober 2020 werd er een ongunstig advies verleend.

De wegendienst geeft ongunstig advies voor deze verkavelingsaanvraag indien deze worden uitgevoerd volgens ontvangen plannen.

Motivatie weigering:

De nieuwe weg moet volledig uitgevoerd worden met dezelfde materialen en afmetingen als de bestaande toestand.

- *Een versmalling van baanbreedte is niet opportuun in deze straat. De bestaande baanbreedte van +/- 5,00m moet verder aangehouden worden in het nieuwe gedeelte.*
- *Bestaande weg is afgewerkt met boordsteen + afgeschuinde trottoirband. Deze moet verder doorlopen in nieuw gedeelte verkaveling zodat materialen op elkaar aansluiten.*

Aandachtspunten:

- *De waterhuishouding (RWA/DWA) moet volledig worden uitgewerkt in overleg met de pidpa.*
- *Op de ontvangen plannen is nog geen openbare verlichting voorzien. Studie op te maken in samenwerking met Fluvius.*

Langsheen de ontworpen rooilijn dient er een zone voor nutsleidingen voorzien worden van minimum 1m breed, dit zowel in functie van de openbare verlichting als andere nutsleidingen.

Motivatie

De aanvraag betreft het verkavelen van 2 onbebouwde kadastrale percelen 33H2 en 33B2 met een totale oppervlakte van 4.932m² in 6 loten voor vrijstaande bebouwing. De oppervlakte van de loten varieert tussen de 648m² en 869m². Het project bevindt zich in het binnengebied van het bouwblok dat wordt omgeven door de Staf Larochelaan, Scherpenbergstraat, Fresialaan, Dennenlaan en Dremelheidebaan. Het perceel 33H2 is braakliggend met enkele verspreide bomen. Het perceel 33B2 is momenteel volledig bebost en maakt deel uit van een resterende groenzone in het binnengebied.

Om alle percelen toegankelijk te maken dient de openbare wegenis in het verlengde van de Fresialaan doorgetrokken te worden. Deze nieuwe openbare wegenis heeft een oppervlakte van 558m² en wordt kosteloos en zonder kosten afgestaan aan de gemeente als openbaar domein.

De gemeentelijke wegendienst heeft een ongunstig advies verleend voor deze nieuwe wegenis omdat de nieuwe wegenis met dezelfde materialen en afmetingen moet uitgevoerd worden als de bestaande wegenis en een versmalling van de baanbreedte niet aangewezen is in deze straat.

Het toelaten van voorliggende verkaveling heeft tot gevolg dat één van de weinige stukjes groen dat in deze omgeving nog aanwezig is, volledig zal verdwijnen. Ook de privacy van de aanpalende woningen in de Staf Larochelaan en Fresialaan wordt bedreigd. De ontwikkeling van binnengebieden moet niet alleen aanleiding geven aan een kwalitatieve woonomgeving in het binnengebied zelf, maar dient ook een meerwaarde te betekenen voor het bouwblok/omgeving waarbinnen het ontwikkeld wordt. Er moet meer aandacht gaan naar kwalitatief en multifunctioneel ruimtegebruik. De woningen dienen zodanig georganiseerd en geclusterd worden dat interne wegenis zoveel mogelijk beperkt wordt en de privacy van de omwonenden niet in het gedrang komt. Op die manier kan er ruimte vrijkomen voor gemeenschappelijke functies zoals trage wegverbindingen of groenvoorzieningen die extra woonkwaliteit geven aan het volledige bouwblok en de omgeving. Ook het ingediende bezwaarschrift motiveert de strijdigheid van deze verkaveling met de goede ruimtelijke ordening.

Deze aanvraag is **niet** verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling; Er wordt een ongunstig omgevingsadvies gegeven.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 31.49 minuten tot 40.17 minuten.

Stemming:

Met 22 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes,

Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer), 4 onthoudingen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

aanpassing stemming S. Faes neen in ja

Artikel 1

Weigering wordt verleend aan het rooilijnenplan van landmeter Koen Wouters, Poederleeseweg, 2275 Lille van 28 september 2020 Fresialaan te Brecht, kadastrummer (afd. 2) sectie L 33 L2, (afd. 2) sectie L 33 B3 en (afd. 2) sectie L 33 H2. De aanvraag is niet verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Artikel 2

Weigering wordt verleend aan de grondafstand met een oppervlakte van 288m² - kosteloos en zonder kosten - van de zones gelegen in de zone voor openbare wegenis ter hoogte van het verkavelingsproject, volgens de plannen van landmeter Koen Wouters, Poederleeseweg, 2275 Lille van 28 september 2020 Fresialaan te Brecht, kadastrummer (afd. 2) sectie L 33 L2, (afd. 2) sectie L 33 B3 en (afd. 2) sectie L 33 H2. De aanvraag is niet verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

7. OMV2020/466 - Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 19 - geïntegreerde procedure - Heyaard ZN - Besluit tot gedeeltelijke afschaffing

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren. Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dd 27 november 2015.

Het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Historiek

- OMV2020/466: De heer Joeri Helsen en mevrouw Nastassia Zakeriesen wonende te Brechtsebaan 265 te 2900 Schoten hebben per beveiligde zending van 21 november 2020 een aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Heyaard ZN, kadastraal bekend: (afd. 5) sectie B 211 H.

Het betreft een aanvraag tot rooien van 2 bomen, bouwen van een vrijstaande eengezinswoning en gedeeltelijke afschaffing van een niet meer zichtbare buurtweg.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag zal worden behandeld door het college van burgemeester en schepenen.

De gewone procedure wordt gevolgd.

Dit houdt in dat er een openbaar onderzoek georganiseerd zal worden.

Het ingediende dossier werd ontvankelijk en volledig verklaard op 24/11/2020.

Geïntegreerde procedure

Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 19 en het voorgenomen bouwproject, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is. Cfr. art. 12 §2 van het Gemeentewegendecreet (GWD) kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (i.c. voormalige buurtweg) met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een **grafisch plan** met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

cfr. artikel 20 van het GWD bevat het besluit tot opheffing van een gemeenteweg een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

- 1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;
- 2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;
- 3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Bij de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/466 werden de grafische plannen "BA_Heyaard_I_B_18_Landmeter" en "BA_Heyaard_I_B_02_InplantingBT" gevoegd in functie van de afschaffing van de buurtweg. Op de plannen wordt het op te heffen tracé van buurtweg nr. 19 op het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag, Heyaard ZN, kadastraal bekend: (afd. 5) sectie B 211 H aangegeven ter hoogte van de linker perceelsgrens. De kadastrale gegevens en eigenaars van de aanpalende percelen worden op het plan BA_Heyaard_I_B_02_InplantingBT weergegeven. Het grafisch plan voldoet aan de bij en krachtens het GWD gestelde eisen op vlak van de vorm en inhoud.

De beoogde opheffing heeft geen betrekking op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. De in de omgevingsvergunningsaanvraag geïntegreerde procedure voor (gedeeltelijke) opheffing van een gemeenteweg (voormalige buurtweg) kan worden gevolgd.

Beschrijving

Buurtweg nr. 19 situeert zich in Sint-Job-In-'t-Goor en start, in aansluiting op buurtweg n° 17, ter hoogte van De Gauw 2. Het tracé loopt verder in zuidoostelijke richting, waarbij de huidige gemeenteweg Heyaard doorkruist wordt, en het traject de huidige Appelvinklaan volgt. Ter hoogte van de hoek van de huidige gemeentewegen Hertebos-Goudvinklaan buigt de buurtweg over het huidige antitankkanaal in noordoostelijke richting. Vanaf de hoek van de huidige gemeentewegen Fazantenlaan-Venlaan tot aan het einde van het traject op de hoek van de Moerkens (buurtweg n°20) en de Moskoeylaan (voetweg n° 36) werd buurtweg n° 19 reeds deels afgeschaft bij besluit van de deputatie d.d. 5 april 1966.

Buurtweg 19 heeft volgens de Atlas een breedte van 3 meter over het hele tracé, dat (incl. het reeds afgeschafte deel) een lengte heeft van ca. 770 meter.

De buurtweg bevindt zich grotendeels in de gewestplanbestemming woongebied. Ter hoogte van het antitankkanaal is de gewestplanbestemming natuurgebied.

De buurtweg heeft volgens het grafische plan op het perceel van aanvraag, Heyaard ZN, 5de afdeling, sectie B, nr. 211/b, een breedte van 3 meter over een afstand van 28 meter (oppervlakte: 84m²).

Het perceel van aanvraag is onbebouwd. De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen bestaan uit het kappen van enkele bomen, bouwen van een vrijstaande eengezinswoning en de aanleg van verhardingen. Op een deel van het traject van de -op het terrein niet meer zichtbare- buurtweg, wordt de oprit naar de aangebouwde garage gepland.

Openbaar onderzoek

Cfr. artikel 17 van het omgevingsvergunningendecreet is de gewone vergunningsprocedure van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg. Als

de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit betekent dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17

Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen (artikel 16 e.v. besluit betreffende de omgevingsvergunning).

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 04/12/2020 tot en met 04/01/2021. Er werden *geen bezwaarschriften* ingediend.

Externe adviezen

Als, met toepassing van artikel 12, §2, van het gemeentewegendecreet, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, spelen de procedureregels van het omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 van het gemeentewegendecreet). Dit houdt in dat advies gevraagd moet worden aan de adviesinstanties, bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

Het advies van de gemeentelijke groendienst en van de gemeentelijke milieuambtenaar m.b.t. de watertoets werd ingewonnen. In de (voorwaardelijk gunstige) adviezen wordt geen uitspraak gedaan m.b.t. de opheffing van de buurtweg op het perceel.

Advies

De buurtweg n° 19 is op het perceel van aanvraag niet meer zichtbaar en bijgevolg in onbruik geraakt. Het niet-gebruik van de buurtweg kan worden vastgesteld door afwezigheid van de weg op foto's bij de aanvraag en luchtfoto's. De buurtweg is op de luchtfoto Vlaanderen zomer 1971 op het perceel reeds niet meer waarneembaar. De afwezigheid van de buurtweg wordt bevestigd op het opmetingsplan en in de daarop vermelde berekening van de meerwaarde door dhr. Frederik Vermeiren, beëdigd landmeter-expert: "De

waardevermeerdering van de grond is nihil, dit omdat de gemeenteweg (buurtweg als erfdienstbaarheid) reeds vele jaren in onbruik is en ter plaatse ook niet meer zichtbaar is. De opheffing betreft een (openbare) erfdienstbaarheid, hiervoor is geen grondoverdracht nodig."

Het perceel van aanvraag wordt ontsloten door de voldoende uitgeruste, geasfalteerde gemeenteweg Heyaard.

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van het perceel van aanvraag en aangrenzende percelen wordt door de opheffing van buurtweg n° 19 op het perceel niet in het gedrang gebracht. De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegennet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt het algemeen belang niet. Er werden geen bezwaarschriften ingediend m.b.t. de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg. Een deel van de buurtweg n°19 werd in 1966 reeds opgeheven (t.h.v. Venlaan).

Vanuit de dienst omgeving wordt **positief advies** gegeven voor de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 19 op het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/466, Heyaard ZN te Brecht, 5de afdeling, sectie B, nr. 211/b.

Motivatie

Cfr. artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning (OVD) roept het college van burgemeester en schepenen, als de omgevingsvergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad samen, om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van deze gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Aangezien de buurtweg niet meer zichtbaar is op het terrein, en er voor het perceel van aanvraag geen gemeentelijk rooilijnplan bestaat, dient de gemeenteraad enkel te beslissen over de vraag tot wijziging of opheffing van de gemeenteweg, i.c. buurtweg n°19 (in het kader van de vergunningsaanvraag). In de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg kan de gemeenteraad voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid (i.c. het college van burgemeester en schepenen) in de eventuele vergunning opneemt (art.70 en 75 GWD, art.31 en 65 OVD).

De aanvraag tot **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 19 wordt **ter besluit** voorgelegd aan de gemeenteraad.

Cfr. artikel 32.§ 6 van het GWD kan een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg pas verleend worden, na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 40.18 minuten tot 47.43 minuten.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad **besluit** tot de **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 19, te Heyaard ZN te Brecht, 5de afdeling, sectie B, nr. 211/b, volgens het grafische plan bij de omgevingsvergunningsaanvraag van de heer Joeri Helsen en mevrouw Nastassia Zakeriesen wonende te Brechtsebaan 265 te 2900 Schoten voor het rooien van 2 bomen, bouwen van een vrijstaande eengezinswoning en gedeeltelijke afschaffing van een niet meer zichtbare buurtweg.

Artikel 2

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 19 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

Artikel 3

Het besluit van de gemeenteraad wordt toegevoegd aan het omgevingsvergunningendossier met gemeentelijk kenmerk OMV2020/466.

Artikel 4

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering.

Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag)

8. **OMV2020/459 - Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 31 - Geïntegreerde procedure - Westmallebaan 71 - Besluit tot gedeeltelijke afschaffing**

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.
Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dd 27 november 2015.

Het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Historiek

- OMV2020/459: Op 18/11/2020 ontving de gemeente via het omgevingsloket het verzoek van de **deputatie** tot advies en organisatie van een openbaar onderzoek voor de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend door dhr. Eddy Beyers namens BEYERS EDDY LV, gevestigd te Westmallebaan 71 te 2960 Brecht voor rundveebedrijf: verandering door wijziging en uitbreiding, het bouwen van een bedrijfswoning en een loods, het aanleggen van een sleuwsilo en verhardingen, het inbuizen en overwelden van een baangracht, het dempen van een greppel en het opheffen van een buurtweg in Westmallebaan 71 te Brecht, kadastrummer afdeling 2 sectie H nrs. 290R, 290V, 291C en 291B.

Het dossier werd volledig en ontvankelijk verklaard op 18/11/2020. De gewone procedure wordt gevolgd. De opheffing van de buurtweg dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad.

Geïntegreerde procedure

Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 31 en het voorgenomen omgevingsproject, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is. Cfr. art. 12 §2 van het Gemeentewegendecreet (GWD) kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (i.c. voormalige buurtweg) met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een **grafisch plan** met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

cfr. artikel 20 van het GWD bevat het besluit tot opheffing van een gemeenteweg een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;

2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;

3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Bij de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/459 werd een grafisch plan "BuurtwegAfschaffing_2.pdf" met aanduiding (geel) van het op te heffen tracé van buurtweg nr. 31 op het terrein van de omgevingsvergunningsaanvraag, Westmallebaan (71) te Brecht, kadastraal: 2de afdeling Sectie H Nrs. 290/v & 291/b & 291/c. De kadastrale gegevens en eigenaars van de aanpalende percelen en onroerende goederen worden op het plan weergegeven. Het grafisch plan voldoet aan de bij en krachtens het GWD gestelde eisen op vlak van de vorm en inhoud.

De beoogde opheffing heeft geen betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. De in de omgevingsvergunningsaanvraag geïntegreerde procedure voor (gedeeltelijke) opheffing van een gemeenteweg (voormalige buurtweg) kan worden gevolgd.

Beschrijving

Buurtweg nr. 31 situeert zich in Sint-Lenaarts, en verbindt volgens de Atlas der Buurtwegen de Westmallebaan (Chemin n° 33) met Groot Veerle (Chemin n° 8). Vanaf het beginpunt t.h.v. het perceel van aanvraag, Westmallebaan 71, loopt de buurtweg over een afstand van ca. 780 meter in oostelijke richting, waar hij t.h.v. Westmallebaan 81 buurtweg n°35 (Westmallebaan) kruist en vanaf daar over een afstand van ca. 1400 meter in noordoostelijke richting doorloopt (ongeveer op de locatie van de huidige Legeheideweg) om te eindigen op de gewestweg Groot Veerle t.h.v. huisnr. 34. Het totale tracé van buurtweg n° 31 bedraagt ca. 2180m². De breedte van het eerste deel van Westmallebaan 71 t.e.m. Westmallebaan 81 bedraagt 8,60 meter. De breedte van het tweede deel t.h.v. de Legeheideweg varieert tussen de 6 meter en 13 meter. De buurtweg bevindt zich in het eerste deel (Westmallebaan 71 - 81) in de gewestplanbestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het vervolg van het tracé bevindt zich in de gewestplanbestemming agrarisch gebied.

De buurtweg heeft volgens het grafische plan op de percelen van aanvraag, Westmallebaan 71, Brecht, afdeling 2 sectie 290V, 291C en 291B een breedte van 8,60 meter over een afstand van gemiddeld ca. 250 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 2150m². Het terrein van aanvraag is bebouwd met landbouwbedrijfsgebouwen (rundveebedrijf) omringd door akkerland en weiland. In de bestaande toestand is de buurtweg niet meer zichtbaar op het terrein van aanvraag.

Openbaar onderzoek

Cfr. artikel 17 van het omgevingsvergunningendecreet is de gewone vergunningsprocedure van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg. Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit betekent dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen (artikel 16 e.v. besluit betreffende de omgevingsvergunning)

De gemeente organiseerde een openbaar onderzoek van 25/11/2020 t.e.m. 28/12/2020.

Er werd 1 bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift werd binnen de termijn van het openbare onderzoek ontvangen en is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift handelt over het dichten van de greppel en de verwachte gevolgen en overlast hiervan op vlak van waterhuishouding voor de percelen in de nabije omgeving. De opheffing van de buurtweg maakt geen deel uit van het onderwerp van ingediende bezwaar. Het bezwaarschrift is bijgevolg niet relevant voor de behandeling door de gemeenteraad.

Externe adviezen

Als, met toepassing van artikel 12, §2, van het gemeentewegendecreet, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, spelen de procedureregels van het omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 van het gemeentewegendecreet). Dit houdt in dat advies gevraagd moet worden aan de adviesinstanties, bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningenbesluit.

De vergunningverlenende overheid, i.c. de deputatie, won het advies in van volgende adviesinstanties:

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC)
Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening
College van burgemeester en schepenen van Brecht
Departement Landbouw en Visserij
Agentschap voor Natuur en Bos
Afdeling Operationeel Waterbeheer
Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu
provinciale dienst Integraal Waterbeleid
Agentschap Onroerend Erfgoed
Brandweerzone Rand

Vanuit de gemeentelijke wegedienst (intern advies i.v.m. baangrachtoverwelling) werd op 24/11/2020 het bericht ontvangen dat de dienst geen bezwaar heeft tegen de opheffing van buurtweg nr. 31.

Het gunstig advies van Agentschap onroerend erfgoed werd ontvangen op 2/12/2020.

Het voorwaardelijk gunstig advies van de brandweer werd ontvangen op 7/12/2020.

Het gunstig advies van Agentschap voor Natuur en Bos werd ontvangen op 16/12/2020.

Het ongunstig advies van het Agentschap voor Landbouw en Visserij werd ontvangen op 05/01/2021.

Vanuit het Departement Omgeving werd op 06/01/2021 het bericht ontvangen dat zij geen advies verlenen.

Het voorwaardelijk gunstig advies van de Vlaamse Milieu Maatschappij – afdeling grondwater werd ontvangen op 11/01/2021

Er worden in de ontvangen adviezen *geen opmerkingen of bezwaren gemaakt m.b.t. het aspect van de gedeeltelijke opheffing van de buurtweg.*

Advies

Op het perceel van aanvraag bevinden zich landbouwbedrijfsgebouwen en verhardingen. De constructies op het perceel zijn hoofdzakelijk vergund. Het landbouwbedrijf wordt uitgebreid met een tweede bedrijfswoning, loods, sleufsilos en bedrijfsverhardingen. Een deel van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen vinden plaats op het tracé van de voormalige buurtweg. Teneinde een omgevingsvergunning te kunnen afleveren, dient het tracé van de buurtweg op het terrein van aanvraag formeel afgeschaft te worden.

Het **niet-gebruik** van buurtweg 31 kan worden vastgesteld door afwezigheid van de buurtweg op de foto's van het terrein bij de aanvraag en op luchtfoto's. De buurtweg is t.h.v. het terrein van aanvraag op de luchtfoto Vlaanderen zomer 1971 reeds niet meer zichtbaar. Het niet-gebruik en de afwezigheid van de weg op het terrein wordt bevestigd in de bepaling van de meerwaarde door dhr. Stef Neefs, landmeter-expert d.d. 20/10/2020. De meerwaarde wordt geacht nihil te zijn. De constructies op het perceel zijn hoofdzakelijk vergund. Op de plannen en foto's bij de eerdere verleende vergunningen wijst niets meer op de aanwezigheid van de buurtweg.

Het terrein van aanvraag wordt ontsloten door de gemeenteweg Westmallebaan, buurtweg n°33, met een breedte van 9 meter.

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van het perceel van aanvraag en aangrenzende percelen wordt door de opheffing van buurtweg n° 31 niet in het gedrang gebracht.

De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegnnet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt het algemeen belang niet.

Er werd een **bezwaarschrift** ingediend gedurende het openbaar onderzoek. Het bezwaarschrift handelt echter niet over het aspect van de buurtweg; het betreft een bezwaar m.b.t. het dichten van de greppel. Vanuit de dienst omgeving wordt **positief advies** gegeven voor de opheffing van buurtweg nr. 31 op het terrein van aanvraag van de omgevingsvergunning, Westmallebaan 71, Brecht, afdeling 2 sectie 290V, 291C en 291B.

Motivatie

Cfr. artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning roept het college van burgemeester en schepenen, als de omgevingsvergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad samen, om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van deze gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Aangezien de buurtweg niet meer zichtbaar is op het terrein, en er voor het perceel van aanvraag geen gemeentelijk rooilijnplan bestaat, dient de gemeenteraad enkel te beslissen over de vraag tot wijziging of opheffing van de gemeenteweg, i.c. buurtweg nr. 31 in het kader van de vergunningsaanvraag. In de beslissing kan de gemeenteraad voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid, het college van burgemeester en schepenen, in de eventuele vergunning opneemt.

Cfr. artikel 32.§ 6 van het GWD kan een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg pas verleend worden, na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

De aanvraag tot **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 31 op het terrein van de aanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/459, gelegen Westmallebaan 71 te Brecht, kadastrummer afdeling 2 sectie H nrs. 290R, 290V, 291C en 291B wordt **ter besluit** voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 47.44 minuten tot 49.08 minuten.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad **besluit** tot de **opheffing** van buurtweg nr. 31 te Westmallebaan 71 en 71Z te Brecht, kadastrummer afdeling 2 sectie H nrs. 290R, 290V, 291C en 291B, volgens het grafische plan,

opgemeten door beëdigd landmeter-expert Stef Neefs te Wuustwezel - Loenhout, 21 oktober 2020, bij de omgevingsvergunningaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/459 (kenmerk omgevingsloket: OMV_2020125964), met aanvrager dhr. Eddy Beyers namens BEYERS EDDY LV, gevestigd te Westmallebaan 71 te 2960 Brecht voor rundveebedrijf: verandering door wijziging en uitbreiding, het bouwen van een bedrijfswoning en een loods, het aanleggen van een sleufsilos en verhardingen, het inbuizen en overwelden van een baangracht, het dempen van een greppel en het opheffen van een buurtweg.

Artikel 2

De gedeeltelijke opheffing van buurtweg nr. 31 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

Artikel 3

Het besluit van de gemeenteraad wordt toegevoegd aan het omgevingsvergunningendossier met gemeentelijk kenmerk OMV2020/459 (kenmerk omgevingsloket: OMV_2020125964) en bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, de deputatie.

Artikel 4

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen de vergunningaanvraag)

9. Gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 150 (Heihoefken 3, 5, ZN) - definitieve vaststelling

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841.

Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019.

Historiek

Historiek

Op 21/01/2020 ontving de gemeente het **verzoek** van landmeter-expert Francis Koyen tot **gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 150** ter hoogte van de percelen Heihoefke 3, ZN en 5 te Sint-Lenaarts, via de **autonome procedure**.

Bij voorliggend verzoek tot gedeeltelijke afschaffing wordt aangesloten ter hoogte van perceel sectie D 695/k/2, Heihoefke 1, waar een deel van deze buurtweg nr. 150 inmiddels via de deputatie, besluit d.d. 13/02/2020, officieel afgeschaft werd. Van daaruit treft de voetweg van aanvraag drie percelen, alvorens uit te komen op de voldoende uitgeruste, verharde gemeenteweg Heihoefke. De percelen die getroffen zijn door de buurtweg, hebben de gewestplanbestemming industriegebieden; meerbepaald *gebieden voor ambachtelijke bedrijven of gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen*.

Getroffen percelen:

- Heihoefke 3 en ZN, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nrs.675/b & 678/l, eigendom van Immo-Laurysen bvba
- Heihoefke 5, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nr.674/d ; eigendom van cons. Gysen - Bogaerts

Als **motivatie** wordt opgegeven:

"De afschaffing van de voetweg wordt aangevraagd omdat deze voor een groot deel is overbouwd met een vergunde constructie (rechter perceel).

Aan de zijde van Janssens beton werd/wordt deze voetweg ook afgeschaft, waardoor dit gedeelte geheel in onbruik is/zal zijn.

Het Heihoefke neemt gans de bereikbaarheid van de voetweg over. Aan de linkerkant loopt deze ook al binnen de zate van deze rijweg en aan de rechterzijde wordt deze weg ook gekruist door deze voetweg."

Het **aanvraagdossier** bestaat uit:

- een titelblad
- het kadasterplan op schaal: 1/2500
- een topo-kaart met in donkeroranje het gedeelte af te schaffen buurtweg aangeduid
- een GRB-plan met in donkeroranje het gedeelte af te schaffen buurtweg aangeduid
- een luchtfoto met in donkeroranje het gedeelte af te schaffen buurtweg aangeduid
- een uittreksel uit de Atlas buurtwegen met in donkeroranje het gedeelte af te schaffen buurtweg aangeduid
- een uittreksel uit de tabel van de Atlas der buurtwegen m.b.t. voetweg 150
- een fotoreportage van de getroffen percelen en hun nabije omgeving (7 foto's)
- een opmetingsplan op schaal 1/500, d.d. 21 januari 2020, met aanduiding van de opnamepunten van de foto's, en met in geel aangegeven de gedeeltes van de buurtweg die men verzoekt af te schaffen.

Op 22/09/2020 werd het dossier aangevuld met een opmetingsplan met een vermelding m.b.t. de **meerwaardeschatting** door landmeter-expert Francis Koyen:

De meerwaarde door de afschaffing van de buurtweg:

Van de voetweg is niets meer zichtbaar en als zeer lang in onbruik.

Zelfs het gedeelte op perceel nr.678/1 is overbouwd (bouwvergunning bekomen)

Rekening houdend met dit alles kan geconcludeerd worden dat de meerwaarde geheel nihil is voor de drie percelen.

In de zitting van de **Gemeenteraad d.d. 08/10/2020** werd de afschaffing van buurtweg nr. 150 op de percelen Heihoefke 3 en ZN, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nrs.675/b & 678/l en Heihoefke 5, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nr.674/d **voorlopig vastgesteld**.

Cfr. art. 17 van het Decreet houdende de gemeentewegen wordt binnen een ordetermin van 30 dagen na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad, overgegaan tot de aankondiging van het openbaar onderzoek en verzenden van de vereiste afzonderlijke mededelingen aan de aanpalende eigenaars, de deputatie van de provincie Antwerpen, de beheerders van aansluitende openbare wegen en aan de maatschappijen van openbaar vervoer. Het dossier dient vervolgens binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek, dat min. 30 dagen duurt, samen met de resultaten van het openbaar onderzoek opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad, ter definitieve vaststelling.

Motivatie

Er werd voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 150, nl. op de percelen Heihoefke 3 en ZN, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nrs.675/b & 678/l en Heihoefke 5, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nr.674/d, een openbaar onderzoek georganiseerd van **20/11/2020 t.e.m. 21/12/2020**. Er werden tijdens het openbaar onderzoek voor de gedeeltelijke afschaffing van de voorliggende buurtweg *geen bezwaren* ingediend.

Er werden adviesvragen/afzonderlijke mededelingen verstuurd naar volgende instanties:

Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn

Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Deputatie Provincie Antwerpen

Wegendienst en Dienst Integrale Veiligheid en Mobiliteit van de gemeente Brecht (wegbeheerder)

Er werden *geen opmerkingen* ontvangen.

Het dossier dient binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek, samen met de resultaten van het openbaar onderzoek, opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad, **ter definitieve vaststelling**.

Bij de definitieve vaststelling kunnen ten opzichte van het ontwerp (voorlopige vaststelling) wijzigingen worden aangebracht die voortvloeien uit het openbaar onderzoek en de adviezen.

De buurtweg, meer specifiek een "voetweg", heeft volgens de Atlas der Buurtwegen op de 3 getroffen percelen van de aanvraag een breedte van 1,5 meter over een afstand van gemiddeld ca. 126,8 meter. Dit gedeelte buurtweg is niet meer zichtbaar op het terrein, gedeeltelijk overbouwd, in onbruik geraakt, en vervangen door de voldoende uitgeruste gemeenteweg Heihoefke, welke de getroffen percelen nu ontsluit. Verder door in zuidelijke richting, loopt het tracé van de buurtweg zo goed als gelijk met de wegenis Heihoefke, waarbij het de voldoende uitgeruste gemeenteweg Kraaijenhorst, de voldoende uitgeruste gewestweg Mallebaan (N153) en de voldoende uitgeruste gemeenteweg Bloemenstraat kruist, om te eindigen in de voldoende uitgeruste gewestweg Groot-Veerle (N154) ter hoogte van het punt waar Heihoefke, Groot-Veerle, Klein-Veerle en Welkomstraat samenkomen.

In noordelijke richting is de buurtweg t.h.v. Heihoefke 1 officieel afgeschaft d.d. 13/02/2020. Het deel gelegen t.h.v. de vaart en de Dorpsstraat werd reeds afgeschaft bij de aanleg van de vaart.

De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegnennet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt het algemeen belang niet.

Vanuit de dienst omgeving wordt **positief advies** gegeven voor de afschaffing van de buurtweg nr. 150 op de percelen Heihoefke 3 en ZN, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nrs.675/b & 678/l en Heihoefke 5, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nr.674/d.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 49.09 minuten tot 50.40 minuten.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeek, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de afschaffing van het gedeelte van voetweg nr. 150 op de percelen Heihoefke 3 en ZN, Brecht, 4de afdeling, Sectie D, Nrs.675/b & 678/l en Heihoefke 5, Brecht, 4de afdeling, Sectie D,

Nr.674/d, volgens het opmetingsplan met kenmerk 0.7231.4.LA-3 , opgemaakt door landmeter-expert Francis Koyen op 20/01/2020 te Brecht en aangevuld op 22/09/2020, **definitief vast**.

Artikel 2

Het besluit van de gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg wordt onmiddellijk na de definitieve vaststelling bekendgemaakt cfr. art. 22 van het Gemeentewegendecreet.

Artikel 3

Het grafisch plan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan Departement mobiliteit en openbare werken en aan de Deputatie van de provincie.

Artikel 4

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 150 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

10. OMV2020/345 - Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 250 - geïntegreerde procedure - Schotensteenweg ZN - Besluit tot gedeeltelijke afschaffing

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dd 27 november 2015.

Het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Historiek

- OMV2020/345: De heer Jonas Annaert en mevrouw Maike Ven wonende te Zandblok 18 te 2960 Brecht hebben per beveiligde zending van 5 september 2020 een aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag werd digitaal ingediend via het omgevingsloket.

Er werden bijkomende stukken opgevraagd met betrekking tot de de buurtweg op het perceel van aanvraag op 28/09/2020 en hiervoor werd een termijn voorzien van 45 dagen. Deze bijkomende stukken werden binnen de termijn ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Schotensteenweg ZN (lot 89), kadastraal bekend: (afd. 1) sectie M 80 R3 deel (gereserveerd M 80 B 4).

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen. Het betreft een aanvraag tot afschaffen van een buurtweg, overwelfen van een baangracht, ontbossing en kappen van bomen en bouwen van een vrijstaande woning.

De aanvraag zal worden behandeld door het college van burgemeester en schepenen.

Het dossier wordt volledig en ontvankelijk verklaard op 10/11/2020.

De gewone procedure wordt gevolgd.

Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 250 en het voorgenomen bouwproject, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is.

Geïntegreerde procedure

Cfr. art. 12 §2 van het Gemeentewegendecreet (GWD) kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (i.c. voormalige buurtweg) met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

cfr. artikel 20 van het GWD bevat het besluit tot opheffing van een gemeenteweg een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;

2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;

3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Bij de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk **OMV2020/345** werd een grafisch plan (AnnaertVen afschaffing buurtweg.pdf) gevoegd. Het opmetingsplan opgesteld door landmeter-expert Stef Neefs op 28/10/2020 is op schaal 1:500 en is voorzien van een noordpijl. Het op te heffen tracé van buurtweg nr. 250 op het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag, Schotensteenweg ZN (lot 89), kadastraal bekend: (afd. 1) sectie M 80 R3 deel (gereserveerd M 80 B 4) wordt in geel aangeduid. Het betreft een deel met een breedte van 3 meter over een afstand van 7,70 meter (23,09m²) en een deel met een breedte van 3 meter over een afstand van gemiddeld 29,45 meter (oppervlakte: 88,26m²). Onderaan het grafische plan wordt melding gemaakt van de bepaling waardevermeerdering ten gevolge van de opheffing van de buurtweg.

"De waardevermeerdering van de grond is nihil, dit omdat de gemeenteweg (buurtweg nr. 250, ovv erfdiensbaarheid) reeds vele jaren in onbruik is en ter plaatse ook niet meer zichtbaar is. De opheffing betreft een buurtweg die zich ovv erfdiensbaarheid over de vermelde percelen uitstrekt, hiervoor is geen grondoverdracht nodig.

Wuustwezel - Loenhout, 28 oktober 2020 Stef Neefs - Beëdigd landmeter-expert". Het perceel van aanvraag is onbebouwd en bebost. Op het tracé van de buurtweg bevinden zich volgens het inplantingsplan enkele hoogstambomen. De kadastrale gegevens en eigenaars van de aanpalende percelen worden op het plan weergegeven. Het plan wordt aangevuld met het algemene opmetingsplan voor de buurtweg nr. 250 t.h.v. 4 getroffen perceel gelegen aan de Schotensteenweg, opgesteld door Geo landmeters met kenmerk j19180c. Het grafisch plan voldoet aan de bij en krachtens het GWD gestelde eisen op vlak van de vorm en inhoud. De beoogde opheffing heeft *geen* betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. De in de omgevingsvergunningsaanvraag geïntegreerde procedure voor (gedeeltelijke) opheffing van een gemeenteweg (voormalige buurtweg) kan worden gevolgd.

Beschrijving

Buurtweg nr. 250 situeert zich in Brecht, en verbindt volgens de Atlas der Buurtwegen de Mieksebaan (Chemin n° 2) met de Tilburgbaan (Chemin n° 4). Hierbij kruist de buurtweg -van west naar oost- De Eekhoorn, de E19, de Van De Reydtlaan, de Schotensteenweg, camping De Groene Linden en buurtwegen 103 en 102. De buurtweg heeft volgens de Atlas een breedte van 3 meter over het hele tracé, dat een lengte heeft van ca. 2 km. In de bestaande situatie is de buurtweg niet meer zichtbaar. De buurtweg bevindt zich grotendeels in de gewestplanbestemming agrarisch gebied.

Ter hoogte van het perceel van aanvraag is de gewestplanbestemming woonparkgebied. De buurtweg heeft volgens het grafische plan op het perceel van aanvraag een breedte van 3 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 111,5m². Het perceel van aanvraag is onbebouwd en bebost. Op het tracé van de buurtweg bevinden zich volgens het inplantingsplan enkele hoogstambomen.

Openbaar onderzoek

Cfr. artikel 17 van het OVD is de gewone vergunningsprocedure van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit betekent dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen.(OBV artikel 16 e.v.)

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 18/11/2020 tot en met 18/12/2020.

Er werden *geen bezwaarschriften* ingediend.

Externe adviezen

Als, met toepassing van artikel 12, §2, van het GWD, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, spelen de procedureregels van het omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 GWD). Dit houdt in dat advies gevraagd moet worden aan de adviesinstanties, bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningenbesluit, en er geen advies gevraagd moet worden aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en de deputatie, noch afzonderlijke mededelingen bezorgd moeten worden aan de wegbeheerder en vervoersmaatschappij. Binnen de adviestermijn van 50 dagen werden de adviezen van de gemeentelijke wegendienst (voorwaardelijk gunstig), het Agentschap voor Wegen en verkeer (voorwaardelijk gunstig) en van het Agentschap voor Natuur en Bos (ongunstig) ontvangen. Er zijn geen opmerkingen of bezwaren m.b.t. het aspect van de opheffing van de buurtweg bij de ontvangen adviezen.

Advies

Buurtweg n° 250 is in zijn totaliteit niet meer zichtbaar en deels overbouwd (bv. Mieksebaan 31, dienstgebouw domein De Eekhoorn, Van De Reydtlaan 48, 43A, 45, Schotensteenweg 57B) en bijgevolg in onbruik geraakt. Zo ook op het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag. Het niet-gebruik van de

buurtweg kan worden vastgesteld door afwezigheid van de weg op foto's bij de aanvraag en luchtfoto's. Dit wordt bevestigd in de berekening van de meerwaarde door landmeter-experten dhr. Jan Koyen, en dhr. Stef Neefs. De meerwaarde wordt geacht nihil te zijn.

Het perceel van aanvraag wordt ontsloten door de voldoende uitgeruste gewestweg N115, Schotensteenweg. Het perceel bevindt zich in tweede orde, ten gevolge van de niet-vervallen verkavelingsvergunning met gemeentelijk kenmerk V1963/10(01) die van toepassing is (lot 89).

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van het perceel van aanvraag en aangrenzende percelen wordt door de opheffing van buurtweg n° 250 op het perceel niet in het gedrang gebracht. De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegennet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt het algemeen belang niet. Er werden geen bezwaarschriften ingediend m.b.t. de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg. Voor een aanpalend lot (94) werd ook een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend met geïntegreerde procedure voor opheffing van de buurtweg op het perceel (OMV2020/397). In de zitting van de Gemeenteraad d.d. 10/12/2020 werd de opheffing van de buurtweg nr. 250 op dit perceel van aanvraag definitief vastgesteld. Vanuit de dienst omgeving wordt **positief advies** gegeven voor de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 250 op het perceel van aanvraag van de omgevingsvergunning, Schotensteenweg ZN, kadastraal bekend: (afd. 1) sectie M 80 R3 deel (gereserveerd M 80 B 4).

Motivatie

Cfr. artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning roept het college van burgemeester en schepenen, als de omgevingsvergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad samen, om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van deze gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. Aangezien de buurtweg niet meer zichtbaar is op het terrein, en er voor het perceel van aanvraag geen gemeentelijk rooilijnplan bestaat, dient de gemeenteraad enkel te beslissen over de vraag tot wijziging of opheffing van de gemeenteweg, i.c. buurtweg 250 (in het kader van de vergunningsaanvraag). In de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg kan de gemeenteraad voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid (i.c. het college van burgemeester en schepenen) in de eventuele vergunning opneemt (art.70 en 75 GWD, art.31 en 65 OVD).

De aanvraag tot **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 250 te Schotensteenweg ZN, kadastraal bekend: (afd. 1) sectie M 80 R3 deel (gereserveerd M 80 B 4) wordt **ter besluit** voorgelegd aan de gemeenteraad.

Cfr. artikel 32.§ 6 van het Gemeentewegendecreet kan een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg pas verleend worden, na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 50.41 minuten tot 52.37 minuten.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad **besluit** tot de **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 250 te Schotensteenweg ZN, kadastraal bekend: (afd. 1) sectie M 80 R3 deel (gereserveerd M 80 B 4)., volgens het grafische plan bij de omgevingsvergunningsaanvraag van de heer Jonas Annaert en mevrouw Ven Maike, wonende te Zandblok 18 te 2960 Brecht met als onderwerp de gedeeltelijke afschaffing van een buurtweg, het ontbossen en kappen van hoogstambomen, het bouwen van een vrijstaande eengezinswoning, het plaatsen van een bijgebouw en de aanleg van verhardingen.

Artikel 2

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 250 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

Artikel 3

Het besluit van de gemeenteraad wordt toegevoegd aan het omgevingsvergunningendossier met gemeentelijk kenmerk OMV2020/345.

Artikel 4

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

organisatie en personeel

11. Tussentijdse rapportering organisatiebeheersing

Juridisch kader

Artikel 171 §1 lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 217 tot en met artikel 224 van het decreet over het lokaal bestuur.

Historiek

GR/2019/151 - Organisatiebeheersing: goedkeuring kader organisatiebeheersing - kennisname rapportering organisatiebeheersing.

GR/2020/106 - Organisatiebeheersing: rapportering organisatiebeheersing - juni 2019 - mei 2020 (incl. verdere verfijning bestaand kader).

Motivatie

Het decreet over het lokaal bestuur definieert organisatiebeheersing als volgt: Het geheel van maatregelen en procedures om een redelijke zekerheid te verschaffen dat de organisatie:

- De vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- De wetgeving en procedures naleeft;
- Over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- Effectief en efficiënt werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- De activa beschermt en fraude voorkomt;

Beheersing wil zeggen: sturing geven en onder controle hebben. Zo kan de organisatie de juiste dingen doen en de dingen juist doen. Deze beheersing situeert zich zowel op het globale niveau van de organisatie, als op dienstniveau en op procesniveau.

Een goed functionerende organisatie realiseert 3 doelstellingen met haar aanpak van organisatiebeheersing:

1. De organisatie hanteert een kader voor organisatiebeheersing;
2. De organisatie kent haar belangrijkste verbeterpunten en risico's voor de sturende en de ondersteunende processen, ze hanteert een strategie om deze te beheersen en volgt deze strategie op;
3. De organisatie evalueert regelmatig de manier waarop ze werkt aan haar organisatiebeheersing en stuurt die bij;

Het is de algemeen directeur die, in overleg met het managementteam, hiervoor verantwoordelijk is. Het kader van de organisatiebeheersing werd goedgekeurd tijdens de gemeenteraad dd 9 juni 2019 door zowel gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn. Vervolgens werd deze verder verfijnd tijdens de gemeenteraad dd 11 juni 2020 door zowel gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn.

Ook dient er minimaal jaarlijks gerapporteerd te worden aan het politieke niveau over de beheersing van de organisatie. Het decreet over het lokaal bestuur schrijft voor dat de algemeen directeur, ieder jaar en uiterlijk op 30 juni, rapporteert aan de raden. Aangezien gemeente en OCMW optimaal inzetten op de integratie van beide organisaties, wordt telkens een geïntegreerde nota opgesteld door de algemeen directeur. Bijkomend wordt er een tussentijdse stand van zaken gerapporteerd in januari.

Heden wordt, voor de eerste keer, een tussentijdse rapportering voorgelegd aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

Er wordt geen aparte toelichting meer gegeven. Die toelichting werd meteen meegenomen in de toelichting in de raad voor maatschappelijk welzijn.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 52.38 minuten tot 53.35 minuten.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de tussentijdse rapportering zoals opgesteld door de algemeen directeur.

12. Selectieleidraad - Multidisciplinair ontwerpteam - Transformatie gemeenschapscentrum Jan Van Der Noot tot volwaardig administratief centrum met gemeenschapscentrumfunctie - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Beleids- en beheerscyclus

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020 - 2025.

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° c) (voorafgaande onderhandelingen noodzakelijk wegens specifieke omstandigheden).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Motivatie

De selectieidraad voor de aanstelling van een multidisciplinair ontwerpteam voor de transformatie van het gemeenschapscentrum Jan Van Der Noot tot volwaardig administratief centrum met gemeenschapscentrumfunctie wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Het multidisciplinair ontwerpteam zal instaan voor het ontwerp en de begeleiding van het bouwproces.

Momenteel doet het gemeenschapscentrum Jan Van Der Noot, gelegen in Brecht, Mudaeusstraat 9 dienst als gemeenschapscentrum. In het gebouw gaan vergaderingen van interne en externe diensten alsook verenigingen door en wordt podiumprogrammatie aangeboden. In de half verdiepte kelder van het gebouw bevindt zich de bibliotheek. In de toekomst zullen de gemeentelijke administratie en een aantal vergaderzalen in dit gebouw opgenomen worden. De podiumzaal en de bibliotheek zullen elders voorzien worden. Momenteel is dit gebouw bijzonder slecht toegankelijk, wat zeker aangepast moet worden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

De keuze van de mededingingsprocedure met onderhandeling wordt gemotiveerd als volgt:

Een eerste reden betreft het feit dat het administratief centrum op maat van de gemeente Brecht moet worden ontworpen. Er moeten verschillende functies verenigd worden. Hiervoor bestaat geen onmiddellijk beschikbare oplossing zodat voldaan is aan artikel 38, §1, 1° a) van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten.

De tweede reden betreft het feit dat er een ontwerp oplossing moet worden toegevoegd in de offerte voor het administratief centrum. Deze oplossing moet door de inschrijvers worden uitgewerkt. Nadien zal dit ontwerp nader moeten worden besproken tijdens de onderhandelingen. Er is voldaan aan artikel 38, §1, 1° b) van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten.

De gemeente Brecht wenst de ganse coördinatie met inbegrip van het coördinatierisico aan de weerhouden inschrijver over te dragen. Om die reden betreft het ook een complexe opdracht. Teneinde dit te kunnen realiseren is er overleg noodzakelijk tussen de gemeente Brecht als aanbesteder en de weerhouden inschrijver. Tijdens deze onderhandeling zullen de laatste onduidelijkheden worden uitgeklaard zodat het volledige ontwerprisico aan de inschrijver wordt overgedragen. Ook om die reden is het aangewezen om te onderhandelen. Het kan immers niet worden uitgesloten dat beperkte aanpassingen aan het ontwerp noodzakelijk zijn die een invloed hebben op de prijs. Er is voldaan aan artikel 38, §1, 1° c) van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten

Tot slot kan algemeen worden gesteld dat voor een ontwerp onderhandelingen noodzakelijk zijn. Het ontwerp van de inschrijver zal immers beperkt moeten worden bijgestuurd om maximaal te kunnen voldoen aan de eisen van de aanbesteder.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Op basis van deze selectieleidraad kunnen geïnteresseerden een aanvraag tot deelneming indienen. De selectieleidraad heeft tot doel na te gaan of de inschrijvers zich niet in een situatie van uitsluiting bevinden en voldoen aan de kwalitatieve selectiecriteria.

Aan de hand van deze selectieleidraad wordt het aantal geselecteerde inschrijvers dat wordt toegelaten om een offerte in te dienen beperkt tot minimum drie (3) en maximum vijf (5), en dit voor zover er voldoende inschrijvers kunnen worden gevonden die zich niet in één van de uitsluitingsgevallen bevinden en die de kwalitatieve selectiecriteria vervuld hebben. De aanbesteder behoudt zich het recht voor om de plaatsingsprocedure stop te zetten indien er minder dan drie inschrijvers zijn die aan de kwalitatieve selectiecriteria voldoen. Indien meer dan vijf inschrijvers aan de vooropgestelde voorwaarden zouden voldoen, zal de aanbesteder doorselecteren op van basis van hetgeen verder in de selectieleidraad wordt uiteengezet.

In de gunningsfase zullen de geselecteerde inschrijvers het bestek ontvangen en worden uitgenodigd tot het indienen van een offerte. De beoordeling van de offertes zal gebeuren aan de hand van gunningscriteria en hun weging die nauwkeurig zullen worden omschreven in het bestek.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 53.36 minuten tot 1.14.10 uur.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer), 2 onthoudingen (Joziena Slegers, Luc Torfs)

Besluit

Artikel 1

De selectievereisten zoals opgenomen in de publicatie en de raming voor de opdracht "Selectieleidraad - Multidisciplinair ontwerp team - Transformatie gemeenschapscentrum Jan Van Der Noot tot volwaardig administratief centrum met gemeenschapscentrumfunctie", opgesteld door de Dienst secretariaat worden goedgekeurd.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

13. Antwoord agentschap binnenlands bestuur op klacht gemeenteraadslid dd. 28 oktober 2020 - kennisname

Juridisch kader

Artikel 333 decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2018

Historiek

Op 28 oktober 2020 werd door dhr. P. Van Assche klacht ingediend tegen het gemeenteraadsbesluit over het gebruik van bodycams door de PZ Schoten en Brasschaat in de politiekezone Voorkempen. Op 15 december 2020 werd deze klacht afgerond en werd het antwoord in bijlage aan de klager bezorgd. Door de toezichthoudende overheid werd beslist om geen maatregel van bestuurlijk toezicht te nemen.

Motivatie

Artikel 333 van het decreet lokaal toezicht bepaalt dat het antwoord van toezicht aan de klager voor kennisname moet voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.14.11 uur tot 1.17.30 uur.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 15 december 2020 op de klacht geformuleerd door raadslid P. Van Assche d.d. 28 oktober 2020 over het gebruik van bodycams door de politiekezone Schoten en Brasschaat in de politiekezone Voorkempen.

14. Aanpassing RPR - aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur.

Besluit van de Vlaamse Regering van 07 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel, zoals gewijzigd bij besluiten van 09.01.2009 en 23.11.2012.
Het gemeenteraadsbesluit van 11 december 2008 en latere wijzigingen houdende de vaststelling van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;
Het KB van 28.09.1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het personeel;
Het omgevingsvergunningenbesluit art. 143 en 146;

Advies

Het advies van de vakbonden mbt onderstaande wijzigingen aan de rechtspositieregeling / bijlage IV: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden werd bekomen via schriftelijke protocol van akkoord (zie bijlage).

Motivatie

Op 24 november 2020 nam het college van burgemeester en schepenen akte van het ontslag van de expert omgeving. De huidige aanwervingsvoorwaarden voor deze functie zijn nog niet afgestemd op de nieuwe wetgeving met betrekking tot de omgevingsambtenaren.
Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.17.31 uur tot 1.19.25 uur.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 3 onthoudingen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De rechtspositieregeling wordt aangepast als volgt en heeft uitwerking vanaf datum besluit gemeenteraad.

BIJLAGE IV: specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

EXPERT OMGEVING (A1a-3a)

a) via aanwerving:

- 1) houder zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau A:
 1. masterdiploma's die uitgereikt zijn door:
 - de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan die universiteiten verbonden scholen, of de bij wet of bij decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde erkende instellingen voor hoger onderwijs;
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;
 1. diploma's of getuigschriften van masteropleidingen of master-na-masteropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);
 2. diploma's van doctor;(of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling);
- 2) beschikken over twee jaar relevante aantoonbare beroepservaring inzake stedenbouw, ruimtelijke ordening, ruimtelijke planning of milieu
- 3) geslaagd zijn in een selectieprocedure.

b) via bevordering :

- 1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauancienniteit verworven hebben in een graad van niveau B;
- 2) houder/houdster zijn van een bachelordiploma of gelijkwaardig;
- 3) beschikken over twee jaar relevante aantoonbare beroepservaring inzake stedenbouw, ruimtelijke ordening, ruimtelijke planning of milieu
- 4) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;
- 5) geslaagd zijn in een niveauoverschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de personeelsdienst en de dienst toezicht.

financiën

15. Dotatie politiezone Voorkempen - dienstjaar 2021

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling D000002: Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren

Actieplan AP000003: Brecht waarborgt de veiligheid van de inwoners en zet in op preventie, handhaving.

Brecht ziet veiligheid als een collectieve verantwoordelijkheid.

Actie A000005: Dagelijkse werking veiligheid

Beleidsveld: 0400

ARK: 6492000 Toegestane werkingssubsidie politiezone Voorkempen (dotatie)

ARK: 6640000 Investeringsstoelagelage politiezone Voorkempen

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Artikel 40 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus van 7 december 1998

Historiek

Elke gemeenteraad van de zone stemt over de werkingstoelagelage die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone zal worden gestort.

De kredieten in het budget moeten volstaan voor de financiering van de dotatie, opgenomen in het politiebudget.

Er is dus overeenstemming nodig tussen beide budgetten. Bijgevolg moet de gemeentelijke dotatie aan de politiezone vastgesteld worden in een afzonderlijk gemeenteraadsbesluit.

Motivatie

Vanaf 2021 zal ook de politiezone werken met een exploitatietoelagelage voor de werkingkosten en een investeringsstoelagelage voor investeringen. Voor 2021 is er echter nog geen investeringsstoelagelage nodig omdat de zone nog voldoende eigen middelen heeft om investeringen te dragen.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.19.26 uur tot 1.21.49 uur.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeek, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de werkingstoelagelage voor Politiezone Voorkempen van 2.994.524,00 euro voor het dienstjaar 2021 goed.

Artikel 2

De betaling van de werkingstoelagelage voor Politiezone Voorkempen gebeurt van het krediet ingeschreven onder registratiesleutel 2020/6492000/0400 Toegestane werkingssubsidie politiezone Voorkempen.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de politiezone Voorkempen, de financieel directeur en de dienst toezicht.

16. Dotatie Brandweerzone Rand - dienstjaar 2021

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling D000002: Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan AP000003: Brecht waarborgt de veiligheid van de inwoners en zet in op preventie, handhaving.

Brecht ziet veiligheid als een collectieve verantwoordelijkheid

Actie A000005: Dagelijkse werking veiligheid

BV: 0410

ARK: 6492000 Toegestane werkingssubsidie brandweerzone Rand (dotatie)

ARK: 6640000 Investeringsstoelagelage brandweerzone Rand

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, inzonderheid art. 68: "De gemeentelijke dotatie wordt ingeschreven in de uitgaven van elke gemeentebegroting."

Omzendbrief BB 2014 van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, ABB, Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel van 5 september 2014 waarbij gemeld wordt dat vanaf 1 januari 2015 de brandweerzones actief worden.

Historiek

Het jaarlijks te financieren saldo van de zone moet gefinancierd worden door de gemeenten van deze zone. Dit gebeurt aan de hand van een verdeelsleutel, op basis van bevolkingscijfers (75%) en kadastraal inkomen (25%) per gemeente.

Motivatie

Op het moment van opmaak van de begroting 2021 door de brandweerzone Rand waren de actuele cijfers van het KI nog niet gekend. Daarom werd de begroting van de brandweer opgemaakt met de correcte cijfers van het aantal inwoners op 1 januari 2020 maar op basis van de kadastrale gegevens van 2019. Bij een eerste budgetwijziging 2021 zullen de meest actuele cijfers met betrekking tot het kadastraal inkomen worden gebruikt en wordt de dotatie mogelijk aangepast.

De gemeentelijke toelagen worden vanaf 2020 opgesplitst in werkingstoelagen en investeringstoelagen.

De gemeentelijke investeringstoelage aan de brandweerzone Rand bedraagt 328.826 euro.

De gemeentelijke werkingstoelage aan de brandweerzone Rand bedraagt 994.627 euro.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.21.50 uur tot 1.23.04 uur.

Stemming:

Met 26 stemmen voor (Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Ivan Flebus, Pieter Poriau), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Voor het dienstjaar 2021 zal een gemeentelijke investeringstoelage van 328.826 euro en een werkingstoelage van 994.627 euro overgemaakt worden aan de brandweerzone Rand.

Artikel 2

De betaling van beide toelagen, werkingstoelage en investeringstoelage gebeurt respectievelijk van het krediet ingeschreven onder registratiesleutel 2020/6492000/0410 Toegestane werkingssubsidies brandweerzone Rand en 2020/6640000/0410 Investeringsstoelage brandweerzone Rand.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de brandweerzone Rand, financieel directeur en dienst toezicht.

17. Belastingreglement op standplaatsen openbaar domein

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling 3: We streven naar een welvarend en ondernemend Brecht waarbij de basis wordt gelegd in kwalitatief onderwijs.

Actieplan 13: Dagelijkse werking welvarend/ondernemend.

Actie 55: Dagelijkse werking welvarend/ondernemend.

BV: 0020

ARK: 7360000, 7360100, 7360300

Omschrijving: Belasting markten, Belasting kermis en Belasting inname openbaar domein (handelsinrichtingen)

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - artikel 41

Decreet van 30 mei 2008 over de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit van 15 februari 2019

Historiek

Gemeenteraadsbeslissing van 12 december 2019 over het belastingreglement op standplaatsen openbaar domein

Gemeenteraadsbeslissing van 14 mei 2020 over het belastingreglement op standplaatsen openbaar domein

Motivatie

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Echter, gezien de Coronacrisis dringt een aanpassing van dit reglement zich op. De impact op de handelsvoering in de (ambulante) handel en horeca is groot. Er wordt daarom een vrijstelling van de belasting op standplaatsen openbaar domein voorzien vanaf heden tot en met 30 april 2021.

Met dit besluit komt de gemeente tegemoet aan de oproep van de Vlaamse Regering om de lokale belastingreglementen te herzien opdat de belastingplichtigen op het grondgebied minder belastingen moeten betalen op activiteiten waarop ze door de crisis financieel al zwaar inleveren.

De financiën van de gemeente kunnen de tijdelijke minderontvangsten door deze tegemoetkomingen opvangen. Het gaat om een geraamde minderontvangst van 15.600 euro (markten), 4.000 euro (kermissen) en 0 euro (terrassen).

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.23.05 uur tot 1.27.19 uur.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 Belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025 wordt een belasting geheven op standplaatsen openbaar domein.

Artikel 2 Definitie

Onder standplaatsen openbaar domein moet worden verstaan alle toevallige en vaste standplaatsen ingenomen door handels-en beroepsinrichtingen op gemeentelijke pleinen en openbare wegen alsmede op het verbruik van elektriciteit via de verdeelkasten.

Artikel 3 Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de gebruiker van de dienstverlening.

Artikel 4 Tarief

De belasting voor de standplaatsen ambulante handel op het openbaar domein (exclusief kermissen, circussen en terrassen), wordt vastgesteld op 0,55 euro per m² bezette oppervlakte per dag. Een korting van 10% wordt toegestaan indien betaald wordt per kwartaal en een bijkomende korting van 10% voor betalingen per jaar.

De belasting voor kermissen, circussen en terrassen op het openbaar domein wordt vastgesteld op 0,40 euro per m² bezette oppervlakte per dag voor een oppervlakte van minder of gelijk aan 50 m². Voor een oppervlakte die 50 m² overschrijdt, bedraagt de belasting vanaf die overschrijding 0.50 euro per m².

De belasting voor het verbruik van elektriciteit via de verdeelkasten op openbare markten wordt bepaald op 1,25 euro per aansluiting per begonnen marktdag. Op voorafgaandelijke betalingen van elektriciteit op jaarbasis wordt een korting van 10% toegestaan.

De belasting voor het verbruik van elektriciteit via de verdeelkasten door kermissen en circussen wordt als volgt vastgesteld:

Woonwagen 20A / 2-polig	: 10 euro
Attractie 20A / 2-polig	: 20 euro
Attractie 32A / 2-polig	: 40 euro
Attractie 32A / 3-polig	: 80 euro
Attractie 63A / 3-polig	: 120 euro

Deze tarieven gelden voor de ganse duur van de kermis/circus.

Artikel 5 Vrijstellingen

De belasting is niet verschuldigd voor standplaatsen die, na toelating van het gemeentebestuur, ingenomen worden ten voordele van een erkend goed doel.

De belasting is niet verschuldigd voor innames openbaar domein vanaf de inwerkingtreding van deze beslissing tot en met 30 april 2021.

Artikel 6 Wijze van inning

De belasting op losse standplaatsen op de wekelijkse markten en de standplaatsen op jaarmarkten worden contant betaald tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Abonnementen op wekelijkse markten en de inname van het openbaar domein door terrassen moeten betaald worden binnen de twee maanden na verzending van de factuur.

De belasting op de standplaats van kermissen wordt op basis van het toegekende abonnement en voor circussen na gemeentelijke toelating, gefactureerd en is verschuldigd voor aanvang van de betreffende kermis/circusvoorstelling.

Bij niet-betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 7 Bezwaarprocedure

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de contante inning.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Artikel 8 Niet-betaling

Bij niet-betaling binnen de wettelijk bepaalde vervaltermijn, zal een gratis eerste aanmaning worden verzonden. Voor een tweede, en desgevallend elke volgende, aanmaning wordt telkens een kost van 20,00 euro aangerekend voor de verzending.

Als de debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt, wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 euro aangerekend.

Wanneer de debiteur niet overgaat tot betaling van de volledige schuld, kosten en intresten inbegrepen, kan de financieel directeur overgaan tot opmaak van een dwangschrift met het oog op betekening door een gerechtsdeurwaarder. Voor het aanmaken van dit dwangschrift wordt een kost van 30,00 euro aangerekend.

Artikel 9 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid. De gemeente brengt de toezichhoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit besluit overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 10

Dit reglement vervangt alle voorgaande ten deze.

mens - vrije tijd

18. Samenwerkingsovereenkomst met stad Hoogstraten betreffende IKO academie voor beeldende en audiovisuele kunst

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000003 - We streven naar een welvarend en ondernemend Brecht waarbij de basis wordt gelegd in kwalitatief onderwijs.

Actieplan: AP000010 - Brecht zet in op kwaliteitsvol onderwijs.

Actie: A000050 - Dagelijkse werking IKO

Beleidsveld: BV 820

ARK: 6132000

Omschrijving: Aankoop benodigdheden IKO (verf, klei, ...)

Beleidsdoelstelling: D000003 - We streven naar een welvarend en ondernemend Brecht waarbij de basis wordt gelegd in kwalitatief onderwijs.

Actieplan: AP000010 - Brecht zet in op kwaliteitsvol onderwijs.

Actie: A000050 - Dagelijkse werking IKO

Beleidsveld: BV 820

ARK: 7023000

Omschrijving: Inkomsten inschrijvingen IKO

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

Op het grondgebied van de gemeente Brecht is met ingang van 1 september 2000 een vestigingsplaats van IKO Hoogstraten actief. De huidige samenwerking verloopt onder de voorwaarden van de samenwerkingsovereenkomst die is ingegaan op 1 september 2000.

Motivatie

De samenwerkingsovereenkomst met stad Hoogstraten betreffende IKO is verouderd. In samenspraak met het stadsbestuur van Hoogstraten is een nieuwe samenwerkingsovereenkomst opgemaakt. Het voorstel voor deze nieuwe samenwerkingsovereenkomst is opgenomen in bijlage.

Deze nieuwe overeenkomst brengt geen financiële veranderingen met zich mee.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.27.20 uur tot 1.28.44 uur.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Brecht en stad Hoogstraten betreffende IKO academie voor beeldende en audiovisuele kunst goed.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan Miek Bens van het stadsbestuur van Hoogstraten.

welzijn

19. **Beoordelingsprocedure en criteria in het kader van de uitbreidingsronde kinderopvang van baby's en peuters 2021**

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D00004 - We bouwen de welzijnscampus Sociaal Huis verder uit, met het oog op een integraal zorgzaam beleid in Brecht

Actieplan: AP000015 - dagelijkse werking welzijn / zorgzaam

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Advies

Het Lokaal Overleg Kinderopvang van 3 december 2020 gaf haar advies over de reeds vooropgestelde criteria.

Motivatie

Omkadering

De Vlaamse regering maakt deze legislatuur iets meer dan 27 miljoen euro vrij voor nieuwe plaatsen kinderopvang 0 – 3 jaar met inkomenstarief trap 2A. De Vlaamse regering wil hiermee vooral nieuwe plaatsen creëren in die gemeenten waar de nood het hoogst is. In de lijst met gemeenten die aanmerking komen staat Brecht op plaats 65 met 9 toe te kennen plaatsen.

Het Agentschap Opgroeien zal de oproep naar alle kandidaten voor het realiseren van deze 9 plaatsen versturen in januari 2021.

Organisatoren krijgen na het lanceren van de oproep 2 maanden de tijd om een aanvraag in te dienen. Het Agentschap zal uiterlijk 30 juni 2021 een beslissing nemen.

Het lokaal bestuur heeft als regisseur een belangrijke inbreng bij de ontwikkeling van het lokaal kinderopvangaanbod. In deze procedure betekent dit dat gemeente Brecht:

- voor 31 december 2020 moet aangeven of ze gebruik wil maken van de mogelijkheid om maximaal 1/3^{de} van de beschikbare plaatsen om te schakelen van trap 0 (geen subsidie) of/en trap 1 (basissubsidie) naar trap 2A.

*>> Donderdag 23 december 2020 werd het adviesformulier voor de omschakeling ingediend via e-mail door het college van burgemeester en schepenen aan het Agentschap Opgroeien. Voor 3 van de 9 nieuwe plaatsen die vrij komen voor gemeente Brecht, kunnen organisatoren 3 van de eigen bestaande plaatsen met vaste prijs omschakelen naar IKT plaatsen (plaatsen waarbij het tarief wordt berekend op het inkomen van de ouders). **Adviesformulier in bijlage.***

- over elke aanvraag in de gemeente een negatief of positief advies kan uitbrengen.

Het Agentschap Opgroeien houdt rekening met het advies van het lokaal bestuur. Het lokaal bestuur maakt de eigen criteria en een duidelijke omschrijving waarop deze criteria gescoord worden, bekend aan alle organisatoren van kinderopvang, uiterlijk 31 januari 2021. Zowel bestaande als potentieel nieuwe organisatoren van kinderopvang moeten de informatie kunnen raadplegen (via LOK + website).

Aanvraagprocedure

- Van zodra het Agentschap Opgroeien op vraag van de Vlaamse Regering een oproep voor de uitbreidingsronde lanceert, informeert gemeente Brecht alle relevante organisatoren hierover, en stelt zij de vraag om, als er interesse tot uitbreiding is en er bij Kind en Gezin een aanvraag wordt ingediend, ook een advies te vragen aan het lokaal bestuur. Ook deze beoordelingsprocedure, waarin de criteria voor de scores terug te vinden zijn, wordt op dat moment nogmaals aan de organisatoren bezorgd.
- De organisator van kinderopvang dient de aanvraag in bij het Agentschap Opgroeien én bij het lokaal bestuur, max. 2 maanden na de officiële oproep van het Agentschap Opgroeien.
- De aanvraag aan het lokaal bestuur gebeurt schriftelijk, ondertekend of via een gescand document met originele handtekening per mail. De aanvraag dient bezorgd te worden aan dienst welzijn, Kris Van Dijck, Gasthuisstraat 11, 2960 Brecht of via kris.vandijck@brecht.be. Het lokaal bestuur bezorgt een ontvangstbevestiging via e-mail aan de aanvrager, ten laatste 2 weken na ontvangst van de aanvraag.
- Het Agentschap neemt uiterlijk 30 juni 2021 een beslissing over de ingediende aanvragen. Het lokaal bestuur bezorgt het advies, aan de hand van de vooropgestelde criteria en scores, ten laatste 2 maand na het indienen van de aanvragen, aan het Agentschap Opgroeien.
- Het lokaal bestuur bezorgt zijn advies aan de indiener, ten laatste 1 maand na de indiening. Zowel een positief als een negatief advies wordt teruggekoppeld aan de aanvrager. Het advies zal via een persoonlijke toelichting terug gekoppeld worden aan de indieners. Het advies zal opgesteld worden aan de hand van vooraf opgestelde criteria en aan de hand van de vooraf opgesteld scores.
- Voor het advies vanuit het lokaal bestuur vertrekt naar het Agentschap Opgroeien, zal het lokaal bestuur het Lokaal Overleg Kinderopvang inlichten over het geformuleerde advies. Dienst welzijn zal

hiervoor tijdig het LOK bij elkaar roepen om hierover in overleg te gaan. Tijdens dit overleg kunnen kinderopvanginitiatieven hun aanvraag, indien nodig, verder motiveren en toelichten aan de andere leden van het LOK.

- Bij ongunstig advies kan de betrokkene bezwaar aantekenen tegen deze beslissing bij de gemeenteraad binnen de 2 weken na ontvangst van het negatief advies. Het bezwaar kan bezorgd worden via Kris Van Dijck, consulent welzijn.
- Aanspreekpunt voor het Agentschap Opgroeien en voor alle aanvragers = Kris Van Dijck, consulent welzijn, welzijns-campus Sociaal Huis, Gasthuisstraat 11, 2960 Brecht, 03 330 11 20, kris.vandijck@brecht.be.

Voorstel criteria en scores

De criteria moeten meetbaar en controleerbaar zijn en mogen niet discrimineren. Het advies van het lokaal bestuur moet kwaliteitsvol zijn: transparant, objectief en relevant.

De criteria, de scores hieraan verbonden en de procedure van aanvragen, werden tijdens het LOK van 3 december 2020 besproken met de aanwezigen leden. Het lokaal bestuur is verplicht advies te vragen aan het LOK over de criteria. Dit advies is niet bindend.

Het is belangrijk dat de nieuwe plaatsen en de plaatsen die omgeschakeld worden naar IKT, ook effectief ingezet worden om kwetsbare doelgroepen, die effectief nood hebben aan opvangplaatsen IKT, te bereiken.

Criteria 1: de organisator van kinderopvang is betrokken bij de werking van het lokaal bestuur

MOTIVATIE

Het lokaal bestuur wil via het Lokaal Overleg Kinderopvang alle relevante partners die bezig zijn met kinderopvang en opvoedingsondersteuning samen brengen en samenwerking bevorderen. Daarom wil het engagement en actieve deelname bevorderen.

Het Lokaal Loket Kinderopvang, dat startte in september 2020, moet op termijn de nood aan kinderopvang objectiveren. Het is ook de bedoeling om ouders te helpen in hun zoektocht naar kinderopvang, met extra aandacht voor kwetsbare gezinnen. Het lokaal bestuur vindt de samenwerking met het Lokaal Loket Kinderopvang dan ook heel belangrijk.

SCORE

1. De organisator werkt mee of engageert zich om mee te werken aan de vergaderingen van het Lokaal Overleg Kinderopvang: als lid van het LOK is de organisator minstens 2/3^{de} van het aantal vergaderingen aanwezig, neemt actief aan deze vergaderingen en is verontschuldigd bij afwezigheid **(1 punt)**
2. De organisator werkt mee of engageert zich om mee te werken aan het Lokaal Loket Kinderopvang: de organisator is actief betrokken bij de concrete uitwerking van de website van het Lokaal Loket Kinderopvang en geeft goedkeuring om de eigen gegevens op te nemen op deze website. De organisator is steeds bereid om, via het lokaal antennepunt van het Lokaal Loket Kinderopvang, toelichting te geven over de werking van de eigen opvang, de vrije opvangplaatsen, de wachtlijsten, ... **(1 punt)**

Criteria 2: de organisator van kinderopvang is vlot bereikbaar via het openbaar vervoer

MOTIVATIE

Dit criterium komt tegemoet aan de toegankelijkheid voor gezinnen zonder auto of de mogelijkheid om hun kind naar de opvangvoorziening te brengen met de auto. Het lokaal bestuur vindt de bereikbaarheid van de locatie van de opvang belangrijk en vooral voor kwetsbare doelgroepen. Dit zal gemeten worden.

SCORE

1. Het opvanginitiatief ligt op max. 500 meter van een bushalte van De Lijn **(2 punten)**
2. Het opvanginitiatief ligt tussen de 500 meter en 1000 meter van een bushalte van De Lijn **(1 punt)**
3. Het opvanginitiatief ligt verder dan 1000 meter van een bushalte van De Lijn **(0 punten)**

Criteria 3: de organisator heeft een extra aanbod naar ouders toe

MOTIVATIE

In het kader van ruimere toegankelijkheid worden deze drie criteria gekozen, waarbij bovenop de subsidievoorwaarden nog extra stappen worden gezet om ouders te ondersteunen.

SCORE

1. Het opvanginitiatief is meer dan 11 uur per dag open **(1 punt)**
2. Het opvanginitiatief is meer dan 220 dagen per jaar open **(1 punt)**
3. Het opvanginitiatief houdt minstens 10 % van zijn plaatsen vrij voor dringende opvangvragen of engageert zich hiertoe. Onder 'dringende opvangplaatsen' wordt verstaan dat binnen de maand opvang kan voorzien worden bij een vraag **(1 punt)**
4. Het opvanginitiatief ontvangt van het Agentschap Opgroeien (Kind & Gezin) de subsidie voor inclusieve opvang. Deze subsidie is voorzien voor de opvang van kinderen met een specifieke zorgbehoefte. Zowel individuele inclusieve opvang als structurele opvang is mogelijk **(1 punt)**
5. Het opvanginitiatief ontvangt de plussubsidie voor het ondersteunen van kwetsbare gezinnen*. Kinderen van deze gezinnen krijgen voorrang en vertegenwoordigen minstens 30 % van de opgevangen kinderen binnen het kinderopvanginitiatief **(1 punt)**

**Een kwetsbaar gezin beantwoordt aan minstens 2 van deze kenmerken, waarvan minstens één van de laatste 3 kenmerken:*

- *Nood hebben aan kinderopvang om werk te zoeken en te houden of om een beroepsgerichte opleiding te volgen;*
- *Alleenstaand zijn; niet gehuwd zijn of geen domicilie hebben met een persoon van wie het inkomen in aanmerking komt voor de bepaling van het inkomenstarief;*
- *Een gezamenlijk belastbaar beroepsinkomen hebben dat lager is dan een bepaald bedrag;*
- *Beantwoorden aan minstens één van de volgende 2 kenmerken*
 - *een gezinslid met een handicap;*
 - *voor volwassenen: attest van handicap en recht hebben op tegemoetkoming van FOD Sociale Zekerheid;*
 - *voor minderjarigen: in aanmerking komen voor verhoogde kinderbijslag*
 - *een gezinslid hebben met een verminderd zelfzorgvermogen*
 - *in de context van hulpverlening aan het gezin of van inburgering van het gezin: als het voor de kinderen om sociale of pedagogische redenen wenselijk is dat ze overdag opgevangen worden in de kinderopvang*

Criteria 4: kwetsbare kinderen binnen bestaande opvang

MOTIVATIE

Het lokaal bestuur wil actief inzetten op het voorkomen en bestrijden van armoede door o.m. tewerkstellingskansen van kwetsbare gezinnen te verhogen en in te zetten op activering. Wanneer een opvanginitiatief een samenwerking kan aantonen met diensten die met kwetsbare gezinnen werken, krijgen zij hiervoor een extra score.

SCORE

1. De organisator van kinderopvang kan een samenwerking aantonen in functie van het creëren van opvangplaatsen voor kinderen uit kwetsbare gezinnen, met het OCMW, Domo vzw (Door Ondersteuning Mee Opvoeding), 1G1P (1 Gezin 1 Plan), Opvoedingswinkel Zoersel, O.C. Clara Fey, consultatiebureau Kind & Gezin, OCMW Brecht, Wezijnsschakels actief binnen Brecht, ... **(1 punt)**
2. Geen samenwerking **(0 punten)**

De scores die behaald worden door de kinderopvanginitiatieven die een aanvraag indienden, worden herleid naar een maximum van 8 punten.

Een score van 0 is niet gelijk aan een negatief advies. Aanvragen met een 0-score worden dus niet bij voorbaat uitgesloten. Het lokaal bestuur koppelt deze score ook terug aan de organisator kinderopvang, op het moment dat het bestuur het advies aan het Agentschap Opgroeien bezorgt.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.28.45 uur tot 1.33.52 uur.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van 14 januari 2021 geeft goedkeuring aan de beoordelingscriteria en de aanvraagprocedure voor de nieuwe plaatsen in de kinderopvang voor baby's en peuters met subsidie voor inkomenstarief.

Artikel 2

De beoordelingscriteria en de aanvraagprocedure zullen bekendgemaakt worden via het Lokaal Overleg Kinderopvang en de website van gemeente Brecht.

Artikel 3

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de dienst welzijn.

De zitting wordt 5 minuten geschorst.

aanvullende agenda

20. Vraag: Dierenwelzijn - P. Van Assche

Motivatie

Door raadslid P. Van Assche werd volgende vraag ingediend : dierenwelzijn

1. "Hondenbos" ook wel HondenLosLoopGebied genoemd.
Recente gebeurtenissen hebben het belang van het aangeliend houden van honden (zoals ook door ons GAS-reglement voorzien) nogmaals in het licht gesteld.
Van hogerhand werd ten gevolge daarvan de boodschap meegegeven dat de politie nauwlettender op deze aanlijning zal controleren.
We weten dat de gemeente doende is een grote(re) hondenweide in te richten op "De Merel". Met Corona is dit niet onmiddellijk een topprioriteit (of... net wél ?). Graag een stand van zaken.

We zouden een bijkomende locatie kunnen overwegen in het Fit-o-Meter bos aan De Heidepony's. De bestaande Fit-o-Meter wordt, naar ons ter ore kwam, immers nauwelijks gebruikt. Hoe zou de gemeente daar tegenover staan ?

Deze vraag werd reeds ingediend voor de gemeenteraad op 10 december 2020, maar raadslid P. Van Assche stelde toen voor om deze vraag op de gemeenteraad in januari te hernemen. Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.41.25 uur tot 1.42.43 uur.

21. Interpellatie: Granaataanslagen - P. Van Assche

Motivatie

Door raadslid P. Van Asscher werd een interpellatie ingediend: Granaataanslagen.

Feiten: Op ZA 19Dec20 ontplofte een **springtuig** bij de firma Vecolux aan de Nijverheidsstraat in industriepark Kloosterveld. De ontmijningsdienst Dovo kwam ter plaatse. "Niemand raakte gewond", zegt het parket. Voorlopig is het nog onduidelijk wat het motief achter de aanslag is. Sommige bronnen hebben het over een vergissing. Het parket kan nog geen uitsluitsel geven maar volgens de eerste informatie is er geen link met het drugsmilieu. Het verdere onderzoek is in handen van de federale gerechtelijke politie.

https://www.gva.be/cnt/dmf20201221_96905219

Op DO 24Dec20, Kerstnacht notabene, hebben onbekenden **handgranaten** gegooid naar een logistiek bedrijf op het industriepark Kloosterveld in Sint-Job (Brecht). De explosieven kwamen niet tot ontploffing. De glazen toegangsdeur van het bedrijfspand was beschadigd. Volgens het parket van Antwerpen werden binnen enkele granaten aangetroffen. "Niet ontploft", aldus parketwoordvoerder Kristof Aerts, die verder geen commentaar kwijt kan.

Enkele dagen eerder was er ook al een aanslag met een **handgranaat** op hetzelfde industriepark, bij een bedrijf in de Nijverheidsstraat.

https://www.gva.be/cnt/dmf20201225_96504632

Luidens het parket zou een "*link met het drugsmilieu voorlopig nog te voorbarig zijn.*"

Dat het "*toch even schrikken was*" is een understatement maar van paniek is gelukkig geen sprake en dat hoeft ons inziens ook nergens voor. Er zijn nu geen slachtoffers maar "slechts" materiële schade, zoals dat heet.

<https://atv.be/nieuws/na-granaataanval-je-ziet-dat-in-films-maar-je-maakt-het-zelf-normaal-niet-mee-110583>

We vertrouwen erop (en dat lijdt niet de minste twijfel) dat de bevoegde diensten deze zaak zeer grondig onderzoeken. We beseffen vanzelfsprekend dat dit onderzoek geheim is en dat geen details openbaar gemaakt kunnen worden die het onderzoek zouden schaden.

Sta ons evenwel toch toe te zeggen dat niemand dergelijke gebeurtenissen wil zien. Niet hier en niet elders. Niet nu en niet in de toekomst.

Al wil het Parket dat nog niet bevestigen, de manier van werken, de "modus operandi", inclusief de vermeende "vergissing", laten een link met het drugmilieu veronderstellen.

Vragen: Los van de vraag of er nieuwe elementen zijn die bekend gemaakt kunnen worden, zouden we graag vernemen wat men bedoelt met "*springtuig*", wat dan in latere berichtgeving "*granaten*" werden.

Granaten, en ik spreek uit persoonlijke (militaire) ervaring, ontploffen slechts hoogst zelden niet. We gaan er dus van uit dat het om IED's (Improvised Explosive Device) ging ?

Indien het werkelijk om "granaten" zou gaan, werpt dat een heel ander licht op de zaak. Dan komen immers andere daderprofielen en andere toevoerkanalen in beeld ! In dat geval zou er wel enige reden tot ongerustheid kunnen zijn en moet de Overheid dat, ons inziens, communiceren.

Deze info kan zonder gevaar voor het onderzoek vrijgegeven worden. Immers, of het om militaire granaten ging kan met het blote oog vastgesteld worden aan de hand van de aangerichte schade (wat het 1^{ste} incident betreft). Bij het 2^{de} incident ontploften de springtuigen niet.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.42.44 uur tot 1.53.12 uur.

22. Interpellatie: Dierenwelzijn - P. Van Assche

Motivatie

Door raadslid P. Van Asscher werd een interpellatie ingediend: Dierenwelzijn.

Situatie: Recente gebeurtenissen (ZA 14Nov2020 – "Dribbel" – Waasmunster) hebben het belang van het aangeliend houden van honden (zoals ook door ons GAS-reglement voorzien) nogmaals in het licht gesteld. Van hogerhand werd ten gevolge daarvan de boodschap meegegeven dat de politie nauwlettender op deze aanlijning zal controleren.

We weten dat de gemeente doende is een grote(re) hondenweide in te richten op "De Merel". Jammer genoeg vernamen we dat de voorbereidende werken alweer stopgezet zijn nav een (al dan niet toevallig) langskomende Inspecteur van Natuur&Bos (ANB) die opmerkingen maakte.

Collega Torfs impliceerde tijdens de zitting van Dec II. dat dit zou kunnen te maken hebben met het door de Groendienst verwijderen van lage begroeiing, de zgn "onderbegroeiing".

Zoals Schepen Janssens terecht opmerkte is het in een losloopgebied voor honden niet nodig om bomen te verwijderen. Wel integendeel, zouden we zeggen. De natuurlijke toestand moet net zoveel als mogelijk gevrijwaard blijven. Zelfs de "onderbegroeiing" kan -grotendeels, in functie van het opruimen van de -euh-

drollen- behouden blijven. Daar hebben zowel de natuur als de bezoekers, de honden dus, enkel baat bij. Laat het nog eens gezegd zijn: een losloopgebied is een realisatie waar -in tegenstelling tot de meeste andere projecten- bijzonder weinig infrastructuurwerken noodzakelijk zijn: een afbakening, een info-bord en een recipiënt voor excrementen. Die afbakening kan de vorm aannemen van een hekwerk maar dat is zelfs niet noodzakelijk. Er bestaan voldoende gebieden waar men volstaat met houten paaltjes en draad en een poortje. Een zitbank betekent wat extra comfort.

De locatie op De Merel waar het losloopgebied zou komen valt onder de noemer "**Recreatiegebied** dat onder het Bosdecreet valt". Een losloopgebied lijkt ons onder die noemer te vallen.

Wat is dan het probleem? Waarom moet dit eigenlijk allemaal zolang duren? Mogen we erop wijzen dat hondenliefhebbers, en zij zijn met velen, al erg lang, we spreken over jaren, wachten op zo'n natuurlijke habitat. Op die manier kan het toch geen verwondering wekken dat mensen klagen over de "traagheid en het bureaucratisch karakter van de Overheid". Of het nu over vaccinaties of over een hondenlosloopgebied gaat: traagheid troef. Met dien verstande dat een vaccinatiecampagne toch net iets complexer is.

Tijdens vorige zitting werd gesteld dat suggesties voor andere locaties welkom zijn. Laten we daar meteen op inpikken. We zouden een andere en/of bijkomende locatie kunnen overwegen in "het Fit-o-Meter-bos" tussen De Heidepony's en 'de voetbal' in St-Job.

Deze locatie heeft een aantal voordelen. Ik lijst er enkele op:

- ook hier ligt (een deel van) het bos in recreatiegebied. Een ander deel ligt in woonuitbreidingsgebied maar we kunnen ons niet voorstellen dat iemand op de onzalige idee zou komen de majestatische bomen te kappen...;
- het bos is makkelijker bereikbaar want ligt dicht bij de bebouwde kom (ouderen kunnen er te voet heen) maar is er toch fysisch van gescheiden;
- er zijn 2 parkings beschikbaar (voetbal en manège/hockey/evenementenhal);
- de stations van de (niet echt intensief gebruikte) fit-o-meter liggen alle aan de buitenzijde van bos;
- aanpalend ligt een speeltuin voor kinderen;
- een losloopgebied zou de sociale controle verhogen want, naar men ons zegt, zouden in het bos soms druggerelateerde activiteiten plaatsvinden.

Vragen: Met Corona is een losloopgebied niet onmiddellijk een topprioriteit (of... net wél, gezien gaan wandelen met de hond een van de weinig overgebleven mogelijkheden tot buitenrecreatie is, zowel voor mens als voor dier).

1. Graag een stand van zaken inzake De Merel dus: is intussen geweten OF klacht werd ingediend, OF PV werd opgemaakt en/of op welke basis de werken dan gestopt werden en of/wanneer zij verder doorgang zouden kunnen vinden?
2. Hoe zou de gemeente staan tov een losloopgebied in het Fit-o-Meterbos?

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.53.13 uur tot 2.08.16 uur.

23. Interpellatie: Elzenkouter - P. Van Assche

Motivatie

Door raadslid P. Van Asscher werd een interpellatie ingediend: Elzenkouter.

Situatie: We werden opmerkzaam gemaakt op wat men, naar analogie met een "*stadskanker*", een dorpskanker zou kunnen noemen. Het gebied Elzenkouter, ten N van de wijk Cambeenbos, herbergt de restanten van een aantal voormalige WE-huisjes.

De situatie is vergelijkbaar met het gebied Gruttosingel en Noenheuvel, ooit gecatalogeerd als "woonpark". Elzenkouter is onderverdeeld in talrijke percelen waarvan de omheiningen nog zichtbaar zijn. Sommige percelen zijn bezaaid met bouwafval, huisvuil en verkrotte constructies. Een aantal percelen staan te koop. Bijgaande foto's spreken voor zich.

Men zal het met ons eens zijn dat dit stort best opgeruimd wordt. De huidige situatie trekt sluikstort aan en is vanuit sanitair oogpunt (ratten) nefast. Het valt ook niet uit te sluiten dat hier "vodden van komen", met name bv een verhoogd risico op brand.

Vragen: Ongetwijfeld is deze situatie de gemeente niet onbekend.

1. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om hier op te treden?
2. Heeft de gemeente plannen voor een toekomstige invulling van dit gebied, en zo ja, welke?

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 2.08.17 uur tot 2.19.53 uur.

24. Vraag: Veiligheid is een basisrecht - I. De Beuckelaer

Motivatie

Door raadslid I. De Beuckelaer werd een vraag ingediend: Veiligheid is een basisrecht.

Zoals dit ook in de pers verscheen, werden er in onze gemeente granaten gegooid.

We weten allemaal dat verstedelijking dit soort van voorvallen laat vermeerderen.

De bevolking van Brecht steeg met 200% de laatste 40 jaar.

Vraag 1: Zijn er nieuwe feiten bekend over dit gebeuren, behalve dat de zaak goed in het oog wordt gehouden?

Vraag 2 : Heeft het gemeentebestuur een beleid om verstedelijking te temperen in Brecht, vooral op het gebied van de bebouwing?

Indien ja welk beleid en welke resultaten worden er verwacht?

Behalve de Criminaliteit zijn natuurlijk ook andere dingen afhankelijk van het gevoerde beleid, o.a. vervuiling, verkeer, taalgebruik, geluidshinder enz...

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 2.19.54 uur tot 2.24.14 uur.

25. Vraag: Coronacrisis en de duidelijkheid hierover - I. De Beuckelaer

Motivatie

Door raadslid I. De Beuckelaer werd een vraag ingediend: Coronacrisis en de duidelijkheid hierover.

We hebben vanuit het Gemeentebestuur al verschillende versies gehoord over de bevoegdheden van de burgemeester in verband met de Corona Crisis.

De laatste versie op de fractieleiders vergadering van 1 december, namelijk dat het de exclusieve bevoegdheid is van de burgemeester.

Het maken van een corona beleid waarin de maatregelen direct gekoppeld zijn aan de graad van inenting en van besmetting is toch de logica zelf.

Bepaalde Corona maatregelen treden dan bijvoorbeeld in werking zodra zekere criteria bereikt worden.

Dit geeft de bevolking dan een inzicht maar ook verwachtingen in een bepaalde situatie van de pandemie en het is tevens een aanmoediging om doelstellingen te bereiken.

Dit is duidelijk, objectief en doeltreffend omdat maatregelen dan in principe automatisch kunnen toegepast worden.

Vraag:

Wat zijn de bezwaren tegen het opmaken van zo een plan waarin de toestand objectief wordt geëvalueerd en de nodige maatregelen dan worden genomen?

Elke maatregel is tot op heden altijd Ad Hoc genomen.

Voor het verslag tijdens de zitting wordt verwezen naar de geluidsopname van 1.24.15 uur tot 2.30.00 uur.

BESLOTEN

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

26. Samenstelling GECORO - Goedkeuring

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de kandidaat-leden.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt volgende samenstelling goed waarbij het man/vrouw evenwicht conform het decreet lokaal bestuur wordt gerespecteerd:

	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
Lokale ondernemers (exclusief landbouwers)	Dirk Verlinden	Louis Mertens
Landbouw	Louis Van Looveren	Hanne Van Riel
Werknemers	Kristien Keersmaekers	Jozef Lenaerts
Milieu- en natuurverenigingen	Bart Vannieuwenhuysse	Lia Herrijgers
Jeugd	Jens Goossens	Marlies De Beuckelaer
Senioren	Dirk Francken	Jef De Prins
Deskundige 1	Jef Faes	Mon Alaerts
Deskundige 2	Stephanie Haesendonckx	Francis Goossens
Deskundige 3	Michele Vochten	Nele Vrints
Deskundige 4	An De Backker	Nikias Verschraegen
Deskundige 5	Peter Van Hoffelen	Brigitte Malherbe

Dhr. Ben De Bruyn, coördinator ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Brecht, wordt benoemd als vaste secretaris in de GECORO (maar heeft geen stemrecht).

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen waarbij Stephanie Haesendonckx wordt voorgedragen als voorzitter van de GECORO. De gemeenteraad benoemt Stephanie Haesendonckx als voorzitter van de GECORO.

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de afgevaardigden van de politieke fracties:

N-VA : Rudi Matthé

Groen: Karin Van Hoffelen

Oprecht Brecht: Johan Deckers

Vlaams Belang: Roeland Moerman

Open VLD: Paul Goossens

CD&V: Emma Wijnants

Annemie Marnef
Algemeen Directeur

Daan De Veuster
Eerste schepen