

Aanwezigen:

Leo Nicolai, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Gemeenteraadsleden

Tinne Rombouts, Algemeen Directeur wvd.

Verontschuldigd:

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

OPENBAAR

verslag - dagorde

1. Besluit burgemeester d.d. 1 september 2020 - Bekrachtiging

Juridisch kader

Artikel 134 en 135§2 van de nieuwe gemeentewet.

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Motivatie

Voorzitter L. Nicolai meldt dat alle leden van de gemeenteraad fysiek aanwezig zijn.

Vooraleer te starten met de gemeenteraad wordt gevraagd om agendapunt 13 Principeovereenkomst

gemeente Brecht, Pidpa-Hidrorio en VME De Syndicus m.b.t. de overdracht van de gemene delen van De Vijvers en Nieuw Rommersheide te verdagen.

Schepenen D. De Veuster geeft hierbij een gepaste toelichting.

De gemeenteraad beslist eenparig om dit agendapunt te verdagen.

De Vlaams minister van Binnenlands bestuur gaf in de commissievergadering Binnenlands bestuur van 2 juni 2020 aan dat er een kader komt voor vergaderingen van lokale bestuursorganen vanaf september 2020.

Dat vertaalde zich concreet in richtlijnen die gelden vanaf 1 september 2020. Hierin staat opgenomen dat vanaf 1 september 2020 gemeenteraden en raden van maatschappelijk welzijn in de regel terug fysiek doorgaan.

De burgemeester trok op 1 september 2020 het besluit d.d. 31 maart 2020 in om zo de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad terug fysiek te organiseren in de raadszaal in het gemeenschapscentrum Jan vander Noot.

De raadszaal zal vergroot worden zodat raadsleden en publiek de nodige afstandsregels kunnen respecteren.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het besluit van de burgemeester d.d. 1 september 2020 wordt bekrachtigd.

Artikel 2

Dit bericht zal op gepaste wijze bekendgemaakt worden.

2. Verslag voorgaande zitting 11 juni 2020

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad.

Historiek

Het verslag van de voorgaande zitting van de gemeenteraad d.d. 11 juni 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden ligt, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivatie

Tijdens de gemeenteraad wordt een gepaste toelichting verstrekt door voorzitter L. Nicolai. Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziena Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 11 juni 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden heeft gelegen wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

3. Jaarverslag lokale politie voorkempen 2019 - Toelichting

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

Het jaarverslag van de politiezone Voorkempen wordt toegelicht door korpschef Geert Smet tijdens de zitting van de gemeenteraad.

Motivatie

Vragen over het jaarverslag kunnen verstuurd worden naar het secretariaat en worden dan gebundeld overgemaakt aan de korpschef.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van het verslag van de politiezone Voorkempen voor het dienstjaar 2019.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de politiezone Voorkempen.

4. Politiezone Voorkempen - Zonaal veiligheidsplan 2020-2025 - Aktename

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

Door de wet van 7 december 1998 over de organisatie van een geïntegreerde politiedienst werd een politiemodel ontwikkeld waarbij overleg en democratische controle centraal staan.

Motivatie

Het zonaal veiligheidsplan van de lokale politie Voorkempen voor 2020-2025 wordt ter aktename voorgelegd aan de gemeenteraad.

Burgemeester S. Deckers geeft hierbij een gepaste toelichting.

Wij kunnen hier akte nemen van het zonaal veiligheidsplan zoals opgemaakt door en onder de bevoegdheid van de zonale veiligheidsraad en uitgebreid toegelicht door de korpschef op de politieraad van 17 juni 2020. In dit nieuwe zonaal veiligheidsplan leggen we de doelstellingen vast die beantwoorden aan de vraag van de inwoners en de verschillende overheden en belanghebbenden.

Jullie kunnen samen met mij vaststellen dat er 5 externe prioriteiten zijn, namelijk woninginbraken, drugs, zedenmisdrijven/IFG, informaticacriminaliteit en uiteraard verkeersveiligheid.

Als interne prioriteiten zien wij digitalisering en werken aan een nieuwe cultuur en uiteraard de opdrachten van federale aard.

In de eerste notulen aan u bezorgd, stond foutief vermeld dat het zonaal veiligheidsplan 2020-2025 dat werd uitgewerkt door de politieraad werd goedgekeurd.

Zoals gezegd is het zonaal veiligheidsplan een bevoegdheid van de zonale veiligheidsraad en wordt enkel ter akte voorgelegd aan de politieraad.

In de notulen aan u bezorgd samen met de aanvullende agenda is dit reeds rechtgezet en wordt deze zinsnede in de historiek weggelaten.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Besluit

Artikel 1

Akte wordt genomen van het veiligheidsplan van de lokale politie Voorkempen voor 2020-2025.

Artikel 2

Afschrift hiervan zal overgemaakt worden aan de lokale politie Voorkempen.

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

5. OMV2020/84 - Omgevingsvergunningen - Mieksebaan, Rommersheide, Albatrosdreef, Mostvenlaan - Wijziging gemeentewegen

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.
Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

- *Artikel 3. Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.*

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

- *Artikel 4. Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:*

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen.

Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

- *Volgens art. 8 van het decreet gemeentewegen kan niemand een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad;*

- *Volgens art. 12 §2 van het decreet gemeentewegen kan in afwijking van artikel 11 de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.*

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

- *Volgens art. 31 §1 van decreet van de omgevingsvergunning: Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het*

decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Historiek

Guido Slaets namens Pidpa met als contactadres Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen vraagt een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van rioleringswerken omgeving Mieksebaan, Albatrosdreef, Rommersheide, Mostvenlaan. De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen Mieksebaan-Albatrosdreef-Mostvenlaan-Rommersheide (openbaar domein).

Motivatie

De aanvraag betreft het aanleggen van een (gescheiden) rioleringsstelsel zodat het afvalwater van de woningen in de Albatrosdreef, Mieksebaan, Mostvenlaan en Rommersheide A-B-C-D-E-G-I-J aangesloten kan worden. Er is in bestaande toestand geen riolering aangelegd. Het water wordt vandaag gemengd geloosd in de naburige grachten of infiltreert op de private percelen. De wegenis dient hiervoor te worden opgebroken en heraangelegd.

De wijzigen van de wegen houdt in dat sommige wegen bij de heraanleg beperkt verbreed of versmald zullen worden. De volgende wijzigingen zullen worden aangebracht:

Straatnaam	Bestaande breedte (m)	Nieuwe breedte (m)	Verschil (m)
Mieksebaan	5.50	6.00	0.50
Albatrosdreef	4.20	4.00	-0.20
Mostvenlaan	4.15	4.00	-0.15
Rommersheide A	4.00	4.90	0.90
Rommersheide B	4.00	4.00	0.00
Rommersheide C	4.00	4.90	0.90
Rommersheide D	4.00	4.00	0.00
Rommersheide E	4.00	4.90	0.90
Rommersheide G	4.00	4.00	0.00
Rommersheide I	4.00	4.70	0.70
Rommersheide J	4.00	4.70	0.70

Er worden geen wijzigingen van de rooilijnen voorzien binnen dit project. Alle werken gebeuren binnen de zichtbare rooilijn. Het afvalwater wordt aangesloten op het bestaande gescheiden stelsel in de Jos Nuytsdreef. Het regenwater zal in ondiepe wadi's (diepte 40 cm) infiltreren.

Raadslid L. Torfs stelt dat de straten Rommersheide A-C-D met 1 meter zijn verbreed. Dit zijn hoofdstraten. Verwacht men hier geen snelheidstoename? Zijn er snelheidsremmende maatregelen voorzien?

Heeft de bronbemaling geen effecten op natuurelementen? Heeft dit geen effect op Rommersven? Wat zijn de maatregelen?

Schepen D. De Veuster antwoordt dat er reeds 2 info/inspraakvergaderingen geweest zijn. Er is maximaal rekening gehouden met ideeën en bevestigingen. Er was een vraag naar bredere toegangswegen. Dit gaat vermoedelijk niet meer verkeer aantrekken. De wegen hebben toegangsfunctie en we denken niet dat dit zal evolueren.

Als verkeersremmende maatregelen is er het verhoogd kruispunt Mieksebaan – Mostvenlaan. Er zijn nog verschillende verkeersdrempels en verschillende verhoogde kruispunten. Mensen zullen meer comfortabel de wegen kunnen gebruiken. Onze dienst infrastructuur zal ook minder bermten moeten herstellen.

Wat betreft Rommersven, dit werd ook aangehaald op de vergadering met Pidpa. Er wordt geen retourbemaling uitgesloten. Beken richting Rommersven zullen ook water richting ven kunnen voeren. Heeft de bemaling invloed? Vermoedelijk wel, maar er zijn ook andere factoren...laag grondwaterpeil, ook de ontwikkelingen zoals in woonwijk Vijvers. Vroeger vloeide het water van daaruit naar het ven. Men zal proberen het netwerk beter te verbinden zodat er water in het ven vloeit.

Raadslid L. Torfs vraagt ook of er water in de vijvers gepompt blijft?

Schepen D. De Veuster zegt dat dit een bijzondere problematiek is. Er wordt al lang water opgepompt. Het is niet omdat er gewerkt wordt dat dit zal stoppen. De milieudienst is op de hoogte, Pidpa ook.

Wij moeten verder bekijken welke optimalisaties mogelijk zijn.

Voor verdere tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziena Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig

Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus),
1 onthouding (Luc Torfs)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het wijzigen van de breedte van de wegverharding conform het ingediende dossier voor het uitvoeren van rioleringswerken op een terrein gelegen Mieksebaan-Albatrosdreef-Mostvenlaan-Rommersheide (openbaar domein).

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst ruimtelijke ontwikkeling.

6. OMV2020/246 - Omgevingsvergunning - Kempendreef ZN - Grondoverdracht

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.
Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II): zoals gewijzigd bij latere decreten en haar bijlagen.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het decreet Grond- en Pandenbeleid door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 27 maart 2009 is van toepassing.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14/11/2003) is van toepassing.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet);

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Historiek

Ellen en Ben Van Loenhout - Jansen wonende te Molenstraat 43 te 2940 Stabroek vragen een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuwe vrijstaande eengezinswoning in de Kempendreef ZN te Brecht, kadasternummer (afd. 1) sectie M 38 G

De aanvraag betreft het bouwen van een nieuwe vrijstaande eengezinswoning.

Motivatie

Voorliggende aanvraag omvat het bouwen van een nieuwe vrijstaande eengezinswoning langsheen de Kempendreef. Grenzend aan de Kempendreef ligt er nog een oppervlakte van 146,66 m² in de zone voor openbare wegenis conform de bepalingen van het grafisch plan van het BPA Recreatief woongebied. Dit stuk grond wil men kosteloos en zonder kosten afstaan aan de gemeente.

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente echter een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstanden. Deze aanvraag is verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Door schepen E. Peeters wordt een gepaste toelichting gegeven.

Er wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de grondoverdracht van de zones gelegen in openbare wegenis van de Kempendreef te Brecht, kadasternummer (afd. 1) sectie M 38 G met een oppervlakte van 146,66 m² conform het plan van architecten- en ingenieursbureau Ilse Konings, Stationstraat 210, 2910 Essen. Deze wegenis wordt kosteloos en zonder kosten overgedragen aan de gemeente.

Deze grondafstand zal opgelegd worden wanneer de omgevingsvergunning wordt verleend.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst omgeving.

7. OMVV2020/10 - Omgevingsvergunning voor verkavelen - Poppelaerstraat 16 - Grondoverdracht

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren. Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaem II): zoals gewijzigd bij latere decreten en haar bijlagen.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het decreet Grond- en Pandenbeleid door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 27 maart 2009 is van toepassing.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14/11/2003) is van toepassing.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet);

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Historiek

Jan Scheirs namens DE POPULIER NV gevestigd te Populierenlaan 35 te 2980 Zoersel vraagt een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden voor 2 loten voor open bebouwing in Poppelaerstraat 16 te Brecht, kadasternummer (afd. 2) sectie L 73 P5, (afd. 2) sectie L 73 P3 en (afd. 2) sectie L 73 L4 .

De aanvraag betreft een verkaveling voor 2 loten voor open bebouwing.

Motivatie

Voorliggende aanvraag omvat de verkaveling van een perceel met een bestaande woning van 4.350m² langsheen de Poppelaerstraat in 2 loten voor vrijstaande bebouwing. Grenzend aan de Poppelaerstraat ligt er nog een oppervlakte van 206 m² in de zone voor openbare wegenis. Dit stuk grond wil men kosteloos en zonder kosten afstaan aan de gemeente.

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente echter een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstanden.

Deze aanvraag is verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de grondoverdracht van de zones gelegen in openbare wegenis van de Poppelaerstraat te Brecht, kadasternummer (afd. 2) sectie L 73 P5, (afd. 2) sectie L 73 P3 en (afd. 2) sectie L 73 L4 met een oppervlakte van 206m² conform het plan landmeter Frederik Vermeiren, Bredabaan 1231, 2930 Brasschaat van 20 maart 2020. Deze wegenis wordt kosteloos en zonder kosten overgedragen aan de gemeente.

Deze grondafstand zal opgelegd worden wanneer de omgevingsvergunning wordt verleend.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst omgeving.

8. VV2003/3 - Verkavelingen - Fazantenhoek - Grondoverdracht

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II): zoals gewijzigd bij latere decreten en haar bijlagen.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het decreet Grond- en Pandenbeleid door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 27 maart 2009 is van toepassing.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14/11/2003) is van toepassing.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet).

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.1.8 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het sociaal woonaanbod. Deze bepalingen werden vernietigd door arresten van het grondwettelijk hof van 7 november 2013.

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.2.1 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het bescheiden woonaanbod.

Historiek

Op 30 augustus 2004 werd er een verkavelingsvergunning verleend aan dhr. en mevr. ARMAND MICHIELSEN-VAN DYCK met als adres p/a Dorpsstraat 76, 2950 Kapellen voor het verkavelen van gronden in 6 loten voor open bebouwing met weganaanleg in Fazantenhoek ZN met als kadastrale omschrijving (afd. 5) sectie B 177 Y2 (deel).

Er werd tijdens de verkavelingsaanvraagprocedure een gemeenteraadsbesluit genomen op 11 november 2003 ivm het wegentracé. In de verkavelingsvergunning van 30 augustus 2004 werd als voorwaarde opgelegd "Na uitrusting van de weg moet de volledige weginfrastructuur kosteloos en zonder kosten aan de gemeente worden overgedragen." Deze grondoverdracht werd tot op heden niet uitgevoerd wegens een gerechtelijke procedure tussen de verkavelaar en Sweco (destijds Grontmij) ivm de uitvoering van de wegenwerken. De werken werden niet uitgevoerd conform de verkavelingsvergunning (de weg werd te ver doorgetrokken). Er werd een arrest uitgesproken door het Hof van Beroep te Antwerpen op 19 december 2018.

De loten van de verkaveling zijn allemaal bebouwd.

De verkavelaar nam in 2019 contact op met het gemeentebestuur omdat hij aan de overzijde van de

Fazantenhoek een nieuwe verkaveling wenste te realiseren. Hierbij kwam de nog niet uitgevoerde grondoverdracht opnieuw naar boven. De gemeentelijke technische dienst stelde vast dat de weg niet in een degelijke staat was voor de overdracht. De verkavelaar heeft aanpassingen uitgevoerd, waarna de gemeentelijke technische dienst vaststelde dat de weg wel in een degelijke staat was om de grondoverdracht uit te voeren.

Motivatie

De grondoverdracht van de Fazantenhoek die werd opgelegd in de verkavelingsvergunning van 30 augustus 2004 dient alsnog te gebeuren. Er werd een nieuw plan van grondafstand opgemaakt door landmeter-expert Jaak Vermeiren dd 17 april 2020. Dit plan bevat een af te stane oppervlakte van 1.486,24m² die gelegen is in de zone voor openbare wegenis. Dit stuk grond wil men kosteloos en zonder kosten afstaan aan de gemeente.

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente echter een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondoverdracht. Deze aanvraag is verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de grondoverdracht van de zones gelegen in openbare wegenis van de Fazantenhoek, met als kadastrale omschrijving (afd. 5) sectie B 177 Y2 (deel) te Brecht, met een oppervlakte van 1.486,24m² conform het plan van 17 april 2020 van landmeter-expert Jaak Vermeiren, Statiestraat 119, 2070 Zwijndrecht. Deze wegenis wordt kosteloos en zonder kosten overgedragen aan de gemeente.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst Omgeving.

9. OMV2020/88 - Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 188 - geïntegreerde procedure - Sint-Willebrordusstraat 29 - Besluit tot gedeeltelijke afschaffing

Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dd 27 november 2015.

Het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Besluit van de Vlaamse Regering houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

Historiek

- OMV2020/88: De heer Paul Willekens namens ONDERWIJSINRICHTINGEN ZUSTERS DER CHRISTELIJKE SCHOLEN NOORD-KEMPEN VZW gevestigd te Wilgendaalstraat 5 te 2900 Schoten heeft een aanvraag van een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Sint Willebrordusstraat 29, kadastraal bekend: (afd. 3) sectie B 304 D2. Het betreft een aanvraag tot verwijderen van een Mariagrot en het oprichten van een Mariakapel, het gedeeltelijk opheffen van een buurtweg, de aanleg van verhardingen en het uitbreiden van een afsluiting. De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 05/05/2020.

Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 88 en het voorgenomen bouwproject, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is.

Geïntegreerde procedure

Cfr. art. 12 §2 van het Gemeentewegendecreet (GWD) kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (i.c. voormalige buurtweg) met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van

de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een **grafisch plan** met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

cfr. artikel 20 van het GWD bevat het besluit tot opheffing van een gemeenteweg een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;

2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;

3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Bij de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/88 werd een grafisch plan "inplantingsplan bestaande situatie" met aanduiding (geel) van het op te heffen tracé van buurtweg nr. 188 op het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag, 3 B 304 D 2, gevoegd. Het plan is voorzien van een noordpijl en schaalaaanduiding (1:200). De buurtweg heeft volgens het grafische plan op het terrein van aanvraag een breedte van 1,5 meter over een afstand van 88,69 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 133m². Op het tracé van de buurtweg bevinden zich volgens het inplantingsplan een fietsenstalling, een turnzaal en klaslokalen. De kadastrale gegevens en eigenaars van de aanpalende percelen worden op het plan weergegeven.

Het grafisch plan voldoet aan de bij en krachtens het GWD gestelde eisen op vlak van de vorm en inhoud.

De beoogde opheffing heeft geen betrekking op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. De geïntegreerde procedure voor (gedeeltelijke) opheffing van een gemeenteweg (voormalige buurtweg) kan worden gevolgd.

Beschrijving

Buurtweg nr. 188 situeert zich in Overbroek, en verbindt volgens de Atlas der Buurtwegen Chemin n° 98 (huidige Overbroekstraat) en Chemin n°1 (huidige hoofdstraat Sint-Willebrordusstraat). De buurtweg heeft een breedte van 1,50 meter en een totale lengte van ca. 685 meter. In de bestaande situatie is de buurtweg niet meer zichtbaar. Het tracé van de buurtweg volgens de Atlas loopt deels evenwijdig met en deels dwars over de zijstraat Sint Willebrordusstraat. Op het perceel van aanvraag bevindt de buurtweg zich ca. 16,5 meter uit de zijstraat Sint-Willebrordusstraat, die ter hoogte van het perceel geasfalteerd is achterliggend versmalt en voorzien is van grind als verharding. De buurtweg bevindt zich grotendeels in de gewestplanbestemming agrarisch gebied. Ter hoogte van het perceel van aanvraag is de gewestplanbestemming woongebied met landelijk karakter.

De buurtweg heeft volgens het grafische plan bij OMV2020/88 op het terrein van aanvraag een breedte van 1,5 meter over een afstand van 88,69 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 133m². Op het tracé van de buurtweg bevinden zich volgens het inplantingsplan een fietsenstalling, een turnzaal en klaslokalen. De kadastrale gegevens en eigenaars van de aanpalende percelen worden op het plan weergegeven.

De verantwoording voor de afschaffing van het buurtweg nr. 188 op het perceel van aanvraag wordt in de motivatienota bij OMV2020/88 als volgt samengevat: *Met deze aanvraag vragen wij ook aan de gemeenteraad om de goedkeuring van de (gedeeltelijke) afschaffing van de niet meer in gebruik zijnde Buurtweg 188 voor het deel dat het perceel van deze aanvraag treft. Volgens het originele plan waarop de buurtweg nog zichtbaar is, is de buurtweg ingeplant op oude perceelgrenzen die niet meer van toepassing zijn. Momenteel is hij niet meer zichtbaar op het terrein en overbouwd met een turnzaal en klaslokalen. De St-Willebrordusstraat (richting Overbroekstraat) kan worden beschouwd als een waardig alternatief voor de Noord-Zuid-ontsluiting waarvoor deze buurtweg ooit heeft dienstgedaan.*

Openbaar onderzoek

Cfr. artikel 17 van het OVD is de gewone vergunningsprocedure van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit betekent dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen.(OBV artikel 16 e.v.)

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 15/05/2020 tot en met 15/06/2020.

Er werd 1 bezwaarschrift, ondertekend door 2 bezwaarindieners, ingediend gedurende deze periode. Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift betreft de in de omgevingsvergunningsaanvraag aangevraagde stedenbouwkundige handelingen, m.n. de sloop van een Mariagrot. het bezwaar handelt niet over de gedeeltelijke afschaffing

van de buurtweg op het perceel van aanvraag. Aangezien het bezwaarschrift geen "zaak der wegen" betreft, wordt dit niet behandeld door de gemeenteraad. Het bezwaarschrift wordt geëvalueerd door het college bij de beslissing van de omgevingsvergunningsaanvraag.

Externe adviezen

Als, met toepassing van artikel 12, §2, van het GWD, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, spelen de procedureregels van het omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 GWD). Dit houdt in dat advies gevraagd moet worden aan de adviesinstanties, bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningbesluit. Dit betekent dat, als de beoogde aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg betrekking heeft op een rooilijnplan, er geen advies gevraagd moet worden aan het Departement MOW en de deputatie en er geen afzonderlijke mededelingen verstuurd bezorgd moeten worden aan de wegbeheerder en vervoersmaatschappij.

Advies

De buurtweg is op het perceel van aanvraag niet meer zichtbaar en overbouwd, en bijgevolg in onbruik geraakt. Het niet-gebruik van de buurtweg kan worden vastgesteld door afwezigheid van de weg op foto's van het perceel en toekenningen van vergunningen in tegenspraak met de aanwezigheid van de buurtweg op het perceel, bv. SV1968/49 voor het aanbouwen van 2 lokalen achter de bestaande klaslokalen, vergund d.d. 7/08/1968. De buurtweg heeft ter hoogte van het perceel van aanvraag geen actuele functie meer. Op ca. 16,5 meter bevindt zich een toegankelijke zijstraat van de Sint-Willebrordusstraat met t.h.v. het perceel van aanvraag een breedte van ca. 3,25 meter, die vandaag de dag de Sint Willebrordusstraat verbindt met de Overbroekstraat, geschikt voor traag wegverkeer.

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van het perceel van aanvraag en aangrenzende percelen wordt door de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg n°188 op het perceel niet in het gedrang gebracht. De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegennet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt het algemeen belang niet. Er werden geen bezwaarschriften ingediend die betrekking hadden op het aspect van de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg.

Vanuit de dienst omgeving wordt **positief advies** gegeven voor de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg op het perceel van aanvraag van de omgevingsvergunning, Sint-Willebrordusstraat 29, 3 B 304 D 2.

Motivatie

Cfr. artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning (OVD) roept het college van burgemeester en schepenen, als de omgevingsvergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad samen, om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van deze gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Aangezien de buurtweg niet meer zichtbaar is op het terrein, en er voor het perceel van aanvraag geen gemeentelijk rooilijnplan bestaat, dient de gemeenteraad enkel te beslissen over de vraag tot wijziging of opheffing van de gemeenteweg, i.c. buurtweg 188 (in het kader van de vergunningsaanvraag). In de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg kan de gemeenteraad voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid (i.c. het college van burgemeester en schepenen) in de eventuele vergunning opneemt (art.70 en 75 GWD, art.31 en 65 OVD).

De aanvraag tot **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 203 wordt **ter besluit** voorgelegd aan de gemeenteraad.

Cfr. artikel 32. § 6 van het GWD kan een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg pas verleend worden, na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag).

Voor tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad **besluit** tot de **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 188 te 2960 Brecht, volgens het grafische plan bij de omgevingsvergunningsaanvraag van de heer Paul Willekens namens ONDERWIJSINRICHTINGEN ZUSTERS DER CHRISTELIJKE SCHOLEN NOORD-KEMPEN VZW gevestigd te Wilgendaalstraat 5 te 2900 Schoten voor een terrein, gelegen Sint Willebrordusstraat 29, kadastraal bekend: (afd. 3) sectie B 304 D2.

Artikel 2

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 188 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

Artikel 3

Het besluit van de gemeenteraad wordt toegevoegd aan het omgevingsvergunningendossier met gemeentelijk kenmerk OMV2020/188.

Artikel 4

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag)

10. OMV2020/122: Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 203 te Brecht - geïntegreerde procedure - Leopoldstraat 15 - Besluit tot gedeeltelijke afschaffing

Beleids- en beheerscyclus

Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dd 27 november 2015.

Het Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Besluit van de Vlaamse Regering houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

Historiek

- OMV2020/122: Mevrouw Danielle Van Ast namens GO! SCHOLENGROEP ANTWERPEN AV gevestigd te Thonetlaan 106/A te 2050 Antwerpen heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Leopoldstraat 15, kadastraal bekend: (afd. 4) sectie D 915 M. Het betreft een aanvraag tot het plaatsen van een luifel aan de basisschool, het regulariseren van een modulaire schoolunit, het plaatsen van een bijkomende modulaire schoolunit en de gedeeltelijke afschaffing van een gemeenteweg (buurtweg 203). De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 13/05/2020. Aangezien er een conflict bestaat tussen het tracé van buurtweg nr. 203 en het project, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd, zolang de betreffende buurtweg niet eerst formeel verlegd of afgeschaft is.

Geïntegreerde procedure

Cfr. art. 12 §2 van het Gemeentewegendecreet (GWD) kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg (i.c. voormalige buurtweg) met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een **grafisch plan** met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

cfr. artikel 20 van het GWD bevat het besluit tot opheffing van een gemeenteweg een grafisch plan waarop minstens de volgende elementen zijn aangeduid:

1° de op te heffen rooilijn, het op te heffen rooilijnplan of het desbetreffende deel daarvan;

2° de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen;

3° de naam van de eigenaars van de aanpalende kadastrale percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn.

Bij de omgevingsvergunningsaanvraag met gemeentelijk kenmerk OMV2020/122 werd een grafisch plan

"inplantingsplan bestaand" met aanduiding (geel met rode arcering) van het op te heffen tracé van buurtweg nr. 203 op het perceel van de omgevingsvergunningsaanvraag, kadastraal gekend als Brecht, afdeling 4 sectie D 915 M , gevoegd. Het plan is voorzien van een noordpijl en schaalaaanduiding (1:200). De buurtweg heeft volgens het grafische plan op het terrein van aanvraag een breedte variërend van 1,49 meter t.h.v. de aansluiting met Leopoldstraat 17 en 2,43 meter t.h.v. de aansluiting met perceel Dorpsstraat 126, over een afstand van ca. 74 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 167m². Op het tracé van de buurtweg bevinden zich volgens het inplantingsplan deels verhardingen (klinkerpaden tussen schoolgebouwen) en groenvoorzieningen. De kadastrale gegevens en eigenaars van de aanpalende percelen worden op het plan weergegeven.

Het grafisch plan voldoet aan de bij en krachtens het gemeentewegendecreet (GWD) gestelde eisen op vlak van de vorm en inhoud.

De beoogde opheffing heeft geen betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. De geïntegreerde procedure voor (gedeeltelijke) opheffing van een gemeenteweg (voormalige buurtweg) kan worden gevolgd.

Beschrijving

Buurtweg nr. 203 situeert zich in Sint-Lenaarts, en verbindt volgens de Atlas der Buurtwegen Chemin n° 3 (Heiken-Dorpsstraat) met Sentier n° 148 (t.h.v. huidige achtertuinzones lopoldstraat 22 en Tulpstraat 10-12). De buurtweg heeft een breedte van 1,50 meter en een totale lengte van ca. 230 meter. In de bestaande situatie is de buurtweg niet meer zichtbaar. Het tracé van de buurtweg loopt volgens de Atlas vlak naast een waterloop (ruisseau), bekend als de Dorpsloop, aan de westelijke kant. De waterloopt werd bij sv1968/233 1968/233 (oprichten van rijkslagere school, vergunning d.d. 1/02/1968) ingebuisd t.h.v. het perceel van aanvraag.

De buurtweg bevindt zich volledig in de gewestplanbestemming woongebieden.

De buurtweg heeft volgens het grafische plan bij de omgevingsvergunningsaanvraag OMV2020/122 op het terrein van aanvraag een breedte variërend van 1,49 meter t.h.v. de aansluiting met Leopoldstraat 17 en 2,43 meter t.h.v. de aansluiting met perceel Dorpsstraat 126, over een afstand van ca. 74 meter. De oppervlakte bedraagt ca. 167m². Op het tracé van de buurtweg bevinden zich volgens het inplantingsplan deels verhardingen (klinkerpaden tussen schoolgebouwen) en groenvoorzieningen. Het perceel wordt afgesloten d.m.v. omheiningen met poorten, waardoor de buurtweg -die op het terrein niet zichtbaar is- in praktijk niet vrij toegankelijk is. Het perceel wordt afgesloten d.m.v. omheiningen met poorten, waardoor de buurtweg -die op het terrein niet zichtbaar is- in praktijk niet vrij toegankelijk is. Aangezien het schoolterrein niet ten allen tijden publiek toegankelijk is, wordt voor gedeeltelijke afschaffing geopteerd.

Openbaar onderzoek

Cfr. artikel 17 van het omgevingsvergunningendecreet (OVD) is de gewone vergunningsprocedure van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet. Dit betekent dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 GWD) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen (artikel 16 e.v. van het omgevingsvergunningbesluit)

Er werd cfr. het besluit betreffende de omgevingsvergunning een openbaar onderzoek georganiseerd, dat liep van 22/05/2020 tot en met 22/06/2020.

Er werden *geen bezwaarschriften* ingediend.

Externe adviezen

Als, met toepassing van artikel 12, §2, van het GWD, de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, spelen de procedureregels van het omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 GWD). Dit houdt in dat advies gevraagd moet worden aan de adviesinstanties, bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningbesluit. Dit betekent dat, als de beoogde aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg betrekking heeft op een rooilijnplan, er geen advies gevraagd moet worden aan het Departement MOW en de deputatie en er geen afzonderlijke mededelingen verstuurd bezorgd moeten worden aan de wegbeheerder, vervoersmaatschappij, ...

Advies

De buurtweg is op het perceel van aanvraag en de omliggende percelen niet meer zichtbaar en deels overlegd met klinkerpaden tussen de schoolgebouwen. Het schoolterrein is omheind en niet ten allen tijde publiekelijk toegankelijk. De buurtweg is dan ook in onbruik geraakt. Het niet-gebruik van de buurtweg kan worden vastgesteld door afwezigheid van de weg op het terrein en op de luchtfoto van 1971, en door

toekenningen van vergunningen in tegenspraak met de aanwezigheid van de buurtweg op het perceel, bv. SV1968/233 voor het oprichten van Rijkslagere school, vergund op 1/02/1968. Deze vergunning omvatte de inbuizing van de waterloop die naast de buurtweg liep (Dorpsloop). De buurtweg zelf is op de plannen of in de aanvraag al niet meer aanwezig op het terrein.

De buurtweg heeft ter hoogte van het perceel van aanvraag geen actuele functie meer. De school is toegankelijk via verschillende ingangen: hoofdingang via Leopoldstraat 15 op ca. 15 meter uit waar de buurtweg volgens de Atlas uitkomt in de Leopoldstraat; een ingang langs de Dorpsstraat links van huisnummer 124, op ca. 58 meter uit waar de buurtweg volgens de Atlas uitmondt in de Dorpsstraat op de grens met het Heiken.

De verkeersveiligheid en de ontsluiting van het perceel van aanvraag en aangrenzende percelen wordt door de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg n°203 op het perceel niet in het gedrang gebracht. De aangevraagde wijziging van het gemeentelijk wegennet (gedeeltelijke afschaffing buurtweg) schaadt het algemeen belang niet. Er werden geen bezwaarschriften ingediend m.b.t. de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg.

Vanuit de dienst omgeving wordt **positief advies** gegeven voor de afschaffing van de buurtweg n° 203 op het perceel van aanvraag van de omgevingsvergunning, Leopoldstraat 15 te 2960 Brecht, kadastraal gekend als (afd. 4) sectie D 915 M.

Motivatie

Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 GWD). De procedurevereisten zoals beschreven in de afdelingen 2 en 3 van hoofdstuk 3 van het Gemeentewegendecreet zijn niet van toepassing.

Ingevolge artikel 70 van het GWD en artikel 31 van het OVD roept het college van burgemeester en schepenen, als de omgevingsvergunningsaanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad samen, om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van deze gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Aangezien de buurtweg niet meer zichtbaar is op het terrein, en er voor het perceel van aanvraag geen gemeentelijk rooilijnplan bestaat, dient de gemeenteraad enkel te beslissen over de vraag tot wijziging of opheffing van de gemeenteweg, i.c. buurtweg 203. In de beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg kan de gemeenteraad voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid (i.c. het college van burgemeester en schepenen) in de eventuele vergunning opneemt (art.70 en 75 GWD, art.31 en 65 OVD).

De aanvraag tot **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 203 wordt **ter besluit** voorgelegd aan de gemeenteraad.

Cfr. artikel 32.§ 6 van het GWD kan een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg pas verleend worden, na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad.

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag)

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 stem tegen (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad **besluit** tot de **gedeeltelijke afschaffing** van buurtweg nr. 203 te 2960 Brecht, volgens het grafische plan bij de omgevingsvergunningsaanvraag van mevrouw Danielle Van Ast namens GO! SCHOLENGROEP ANTWERPEN AV gevestigd te Thonetlaan 106/A te 2050 Antwerpen, voor een terrein, gelegen Leopoldstraat 15, kadastraal bekend: (afd. 4) sectie D 915 M.

Artikel 2

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 203 wordt opgenomen in het gemeentelijk wegenregister.

Artikel 3

Het besluit van de gemeenteraad wordt toegevoegd aan het omgevingsvergunningendossier met gemeentelijk kenmerk OMV2020/122.

Artikel 4

Tegen de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Het beroep dient gepaard te gaan met een beroep tegen de vergunningsbeslissing (bij de overheid, bevoegd voor beroepen tegen een vergunningsaanvraag)

11. Aanvullend reglement - inrichten woonerf - verhoogd kruispunt Pothoek

Juridisch kader

Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 - artikel 119 en 135.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijkomende plaatsingsvoorwaarden voor de verkeerstekens worden bepaald;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Historiek

Er werd in 2016 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de ontwikkeling van een verkaveling voor 19 appartementen aan de Pothoek te Sint-Lenaarts.

De plannen werden opgemaakt zodat een woonerf ingericht kan worden. De weg van de nieuwe verkaveling ontsluit via de Pothoek. In de vergunning werd opgelegd dat in de Pothoek een verhoogd kruispunt moet aangelegd worden.

Motivatie

De werken voor de aanleg van de verkaveling zijn voor een gedeelte voltooid en er wonen reeds verschillende gezinnen met jonge kinderen. De inrichting van het woonerf is in overeenstemming met de aanleg van de wegenis. Het verhoogd kruispunt in de Pothoek maakt de verkeerssituatie veiliger.

Bij wijze van proefopstelling werd een tijdelijk politiereglement goedgekeurd om dit enkele maanden te testen waarna op het eind van de proefperiode de maatregel geëvalueerd wordt.

De maatregel werd gunstig geëvalueerd.

Schepen E. Peeters geeft een gepaste toelichting tijdens de gemeenteraad.

De situatie zoals ze nu is, is geëvalueerd na 1 jaar proefperiode en kan nu worden vastgelegd in een aanvullend reglement.

Voor de tussenkomsten verwijzen wij ook naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Een woonerf wordt ingericht in de verkaveling langs de Pothoek in de straten Steenbakkerijstraat en Vormelingen.

Artikel 2

Een verhoogd kruispunt werd ingericht in de Pothoek ter hoogte van de ontsluitingsweg van de nieuwe verkaveling.

Artikel 3

De getroffen maatregelen zullen ter kennis gebracht worden van de weggebruikers door het plaatsen van de verkeersborden:

- F12a en F12b aan de in- en uitgang van de nieuwe verkaveling thv de Pothoek.
- A14 aan beide kanten van het verhoogd kruispunt in de Pothoek op 150m van het verhoogd kruispunt.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

12. Aanvullend reglement - inrichten woonerf - Laarweg

Juridisch kader

Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 - artikel 119 en 135.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijkomende plaatsingsvoorwaarden voor de verkeerstekens worden bepaald;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Historiek

Er werd in 2016 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de aanleg van de publieke ruimte voor het sociaal woonproject 'Molenstraat' gelegen aan de Molenstraat/Laarweg te Brecht.

De plannen werden opgemaakt zodat een woonerf ingericht kan worden. De wegen van de nieuwe verkaveling ontsluiten via de Laarweg – Molenstraat.

Motivatie

De werken voor de aanleg van de verkaveling zijn voor een gedeelte voltooid en er wonen reeds verschillende gezinnen met jonge kinderen. De inrichting van het woonerf is in overeenstemming met de aanleg van de wegenis.

Bij wijze van proefopstelling werd een tijdelijk politiereglement goedgekeurd om dit enkele maanden te testen waarna op het eind van de proefperiode de maatregel geëvalueerd wordt.

De maatregel werd gunstig geëvalueerd.

Schepen E. Peeters geeft een gepaste toelichting tijdens de gemeenteraad.

De situatie zoals ze nu is, is geëvalueerd na 1 jaar proefperiode en kan nu worden vastgelegd in een aanvullend reglement.

Voor de tussenkomsten verwijzen wij ook naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Een woonerf wordt ingericht in het sociaal woonproject langs de Laarweg/Molenstraat in de straten Laarweg vanaf huisnummer 3 (aan de wegversmalling), Leerlooiersweg, Achille Couvreurweg, Jan Frans Spruytweg, Binnenkruierweg.

Artikel 2

De getroffen maatregelen zullen ter kennis gebracht worden van de weggebruikers door het plaatsen van de verkeersborden:

- F12a en F12b aan de in- en uitgang van de nieuwe verkaveling Laarweg thv huisnummer 3 – aan de wegversmalling.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

organisatie en personeel

13. Principeovereenkomst gemeente Brecht, Pidpa-Hidrorio en VME De Syndicus mbt de overdracht van de gemene delen van De Vijvers en Nieuw Rommersheide

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur.

Motivatie

Op 9 januari 2020 werd de principeovereenkomst voor de overdracht van de gemene delen van de Vijvers en Nieuw Rommersheide naar de gemeente goedgekeurd.

In deze overeenkomst werd foutief niets opgenomen in artikel 8 over de betaling van het saldo in de principeovereenkomst. Bovendien bleek deze bepaling in artikel 8 over De Vijvers dat het saldo op de rekening van de gemeente zou staan op 30 juni 2020 voor het gedeelte van de Vijvers niet haalbaar voor de VME. De bank wil enkel een lening toestaan bij ondertekening van de akte.

De principeovereenkomst moet bijgevolg aangepast worden en terug ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1

Dit agendapunt wordt verdaagd naar een latere zitting.

14. Gebruiksovereenkomst brandweerzone Rand - Kazerne Brecht - Sint-Job-In-'t-Goor

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000003 - Brecht waarborgt de veiligheid van de inwoners en zet in op preventie, handhaving.

Actie: A000005 - Dagelijkse werking veiligheid.

Beleidsveld: BV0410 - Brandweer

Juridisch kader

Lokaal decreet d.d. 22 december 2017.

Wet op de civiele veiligheid d.d. 15 mei 2007.

Historiek

De hulpverleningszone Brandweer Zone Rand werd op 1 januari 2015 opgericht.

De gemeente Brecht maakt deel uit van de hulpverleningszone Rand.

Motivatie

De gebruiksovereenkomst tussen gemeente Brecht en Brandweerzone Rand voor de brandweerkazerne in Brecht, Ambachtslaan 10, en Sint-Job-in-'t-Goor, Watertorenstraat 3, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De gebruiksovereenkomst gaat in op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2024, telkens verlengbaar voor een duur van de opeenvolgende gemeentelijke legislaturen onder dezelfde voorwaarden.

In deze gebruiksovereenkomst werd een gebruiksvergoeding per m² vloeroppervlakte per jaar, afhankelijk van de bestemming van de ruimte, overeengekomen. Deze gebruiksvergoeding bedraagt 75.093,75 euro op jaarbasis.

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door schepen D. De Veuster.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de gebruiksovereenkomst tussen brandweerzone Rand voor de kazerne Brecht en Sint-Job-In-'t-Goor.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de financiële dienst en brandweerzone Rand.

15. Aanpassing rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur.

Besluit van de Vlaamse Regering van 07 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel, zoals gewijzigd bij besluiten van 09.01.2009 en 23.11.2012.

Het gemeenteraadsbesluit van 11 december 2008 en latere wijzigingen houdende de vaststelling van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Het KB van 28.09.1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het personeel;

Advies

De onderstaande wijzigingen aan de rechtspositieregeling werd besproken op onderhandelingscomité van vakbonden van 15 juni 2020 en vastgelegd in bijgaand protocol van akkoord.

Motivatie

De rechtspositieregelingen voor het personeel van gemeente dienden nodig geactualiseerd te worden met:

- De nieuwe functiebenamingen
- De verschuiving van aanstellingsbevoegdheid van de leden van het MAT van de gemeenteraad naar de aanstellende overheid, zijnde het college van burgemeester en schepenen ingevolge schrapping van art. 96 van het Gemeentedecreet

- De wijziging van de minimale niveauanciënniteit voor deelname aan procedures voor interne/externe personeelsmobiliteit voor de medewerkers van niveau E en D van 4 naar 2 jaar. De minimale niveauanciënniteit voor deelname aan bevordering voor deze medewerkers is vastgesteld op 2 jaar. Het verschil in voorwaarden is niet logisch en dient aldus te worden aangepast.

In de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel werden in bijlage IV (specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden de naam van de bibliotheekopleiding geactualiseerd en de voorwaarden voor het volgen van deze opleiding bij de functie van bibliotheekassistent geschrapt. In de RPR van de gemeente zijn de wijzigingen vermeld in het rood.

Raadslid L. Nicolaï stelt dat bij het tweede item onder motivatie dezelfde aanpassing wordt gemaakt als in de raad voor maatschappelijk welzijn.

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door burgemeester S. Deckers.

De RPR van het gemeentepersoneel diende nog geactualiseerd te worden met:

- De nieuwe functiebenamingen zoals opgenomen in ons organogram: zoals onder andere secretaris is algemeen directeur geworden, ontvanger is financieel directeur geworden, ambtenaar integrale veiligheid is consulente integrale veiligheid geworden enz.

- De verschuiving van de aanstellingsbevoegdheid van de leden van het MAT naar de aanstellende overheid, zijnde het college van burgemeester en schepenen ingevolge schrapping van art 95 van het gemeentedecreet.

- De wijziging van de minimale niveauanciënniteit voor deelname aan procedures voor interne/externe personeelsmobiliteit voor de medewerkers van niveau E en D van 4 naar 2 jaar.

Ook werden in de specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden de naam van de bibliotheekopleiding geactualiseerd en de voorwaarden voor het volgen van deze opleiding bij de functie bibliotheekassistent geschrapt. Voor de duidelijkheid en de leesbaarheid van het document zijn de wijzigingen in het rood vermeld.

Voor tussenkomsten verwijzen wij naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gewijzigde rechtspositieregeling in bijlage wordt goedgekeurd en heeft uitwerking vanaf datum besluit gemeenteraad.

financiën

16. Jaarrekening 2019 gemeente Brecht - vaststelling correcte schema J1

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Ministerieel Besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Omzendbrief BB 2013/7 d.d. 6 september 2013 m.b.t. digitale rapportering over de BBC;

Historiek

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 mei 2020.

Besluit van de gemeenteraad van 11 juni 2020 tot goedkeuring van de jaarrekening 2019 gemeente Brecht.

Advies

Het MAT verleende op 20 mei 2020 een positief advies.

Motivatie

De documenten werden aan de raadsleden bezorgd op 27 mei 2020.

De rekening van de gemeente Brecht voor het dienstjaar 2019 werd in juni ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Conform de regelgeving werd daags na de zitting via de software een digitale rapportering ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. Uit een eerste controle bleek de digitale rapportering niet geheel overeen te stemmen met de bundel die aan de gemeenteraadsleden werd bezorgd. Meer bepaald in schema J1 zat een afwijking in het beleidsdomein 'algemene financiering'. Alle bedragen hadden in de rij 'prioritair beleid' moeten staan, maar er stonden ook bedragen in de rij 'overig beleid'. In de digitale rapportering werden wel alle bedragen opgenomen onder 'prioritair beleid'. Voor alle duidelijkheid: de cijfers op zich waren correct, maar ze stonden in de verkeerde rubriek.

Hiero werd contact opgenomen met Cipal, de softwareleverancier. Zij verklaarden dat dit veroorzaakt is door een fout in de software (zie bijlage).

Vandaag ligt het gecorrigeerde schema J1 voor.

Voor de volledigheid hernemen we hieronder de (ongewijzigde) bedragen uit de rekening 2019:

Exploitantiebudget

Ontvangsten: 31.060.406 euro

Uitgaven: 24.695.557 euro

Saldo: 6.364.848 euro

Investeringsbudget

Ontvangsten: 19.975 euro

Uitgaven: 3.992.182 euro

Tekort: -3.972.207 euro

Andere

Ontvangsten: 248.767 euro

Uitgaven: 2.384.550 euro

Tekort: -2.135.784 euro

Vaste activa: 130.618.573 euro

Vlottende activa: 10.656.393 euro

Schuld: 24.506.847 euro

Eigen vermogen: 116.768.118 euro

De **financiële balans** is als volgt:

Resultatenrekening 2019

Kosten: 34.934.376 euro

Opbrengsten: 31.892.891 euro

Tekort van het boekjaar: -3.041.485 euro

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door burgemeester S. Deckers.

De jaarrekening voor het dienstjaar 2019 werd ter zitting van de gemeenteraad van juni 2020 goedgekeurd.

Conform de regelgeving werd daags na de zitting via de software een digitale rapportering ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. Uit een eerste controle bleek de digitale rapportering niet geheel overeen te stemmen met de bundel die aan de gemeenteraadsleden werd bezorgd dit ten gevolge van een fout in de software bij Cipal.

Voor alle duidelijkheid, alle cijfers waren correct enkel waren een aantal bedragen foutief opgenomen in de rij overig beleid.

Voor de tussenkomsten verwijzen wij ook naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het gecorrigeerde schema J1 van de rekening van het dienstjaar 2019.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en de financieel directeur.

17. Aanpassing meerjarenplan 1 2020-2025 gemeente en OCMW Brecht

Beleids- en beheerscyclus

Raadslid N. Schoonbaert verlaat de zitting.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikels 40 en 41 (bevoegdheid gemeenteraad), artikels 77 en 78 (bevoegdheid raad voor maatschappelijk welzijn), artikel 249-259 (beleidsrapporten)

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Omzendbrief KB/ABB/2019/4 - strategische meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen

Historiek

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 augustus 2020 betreffende de aanpassing meerjarenplan 1 2020-2025 gemeente en OCMW Brecht.

Motivatie

Er wordt een gezamenlijke aanpassing meerjarenplan opgesteld voor gemeente en OCMW.

De gemeenteraad moet het deel van het meerjarenplan van de gemeente vaststellen. De kredieten 2020 van de gemeente worden weergegeven in schema M3. Deze zijn als volgt:

Exploitatie uitgaven: 25.236.166,00

Exploitatie ontvangsten: 31.308.230,00

Investerings uitgaven: 4.780.608,00

Investerings ontvangsten: 734.578,00

Financiering uitgaven: 2.391.157,00

Financiering ontvangsten: 108.233,00

De staat van het financieel evenwicht is als volgt:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
budgettair resultaat boekjaar	-3.331.988	-1.263.450	-1.397.261	-1.529.184	-999.836	-271.092
gecumuleerd budgettair resultaat	7.283.323	6.019.873	4.622.611	3.093.428	2.093.592	1.822.500
beschikbaar budgettair resultaat	6.614.217	5.285.666	3.823.303	2.229.019	1.164.082	827.889
autofinancieringsmarge	921.580	2.005.974	2.323.209	2.756.243	2.497.341	2.750.585

Door burgemeester S. Deckers wordt een gepaste toelichting gegeven.

Naar analogie met de raad voor maatschappelijk welzijn stellen wij hier het deel van het meerjarenplan vast met betrekking tot de gemeente. Eveneens neemt de raad kennis van de vaststelling door de raad van maatschappelijk welzijn van het deel met betrekking tot het OCMW.

Eveneens vragen wij de goedkeuring van het aanpassing meerjarenplan 2020-2025 van gemeente en OCMW.

In de toelichtende nota heeft u nogmaals kennis kunnen nemen van de nieuwe werkwijze. Een voor de gemeente en OCMW gemeenschappelijk meerjarenplan 2020-2025.

Naast deze nieuwe werkwijze, werd ook het budget afgeschaft. Daarom spreken we vandaag enkel over de aanpassing van het meerjarenplan en niet meer over de budgetwijziging.

Niettegenstaande er een opsplitsing gemaakt wordt tussen prioritaire beleidsdoelstellingen en overig beleid, wat trouwens geen verwijzing is naar graad van belangrijkheid, en er in principe enkel over prioritaire doelstellingen gecommuniceerd dient te worden, kiezen wij ervoor om, in alle transparantie, ook een overzicht mee te geven van alle wijzigingen van het meerjarenplan.

Ook voor de gemeente hebben wij een lijst meegegeven specifiek met wijzigingen ten gevolge van de Covid-19 crisis.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 september 2020.

Stemming:

Met 20 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 8 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Joziena Slegers, Luc Torfs, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het deel van het meerjarenplan 2020-2025 met betrekking tot de gemeente vast.

Exploitatie uitgaven: 25.236.166,00

Exploitatie ontvangsten: 31.308.230,00

Investerings uitgaven: 4.780.608,00

Investerings ontvangsten: 734.578,00

Financiering uitgaven: 2.391.157,00

Financiering ontvangsten: 108.233,00

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de vaststelling door de raad voor maatschappelijk welzijn van het deel van de aanpassing meerjarenplan 1 2020-2025 met betrekking tot het OCMW.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de aanpassing meerjarenplan 1 2020-2025 van gemeente en OCMW Brecht goed, met volgend financieel evenwicht:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
budgettair resultaat boekjaar	-3.331.988	-1.263.450	-1.397.261	-1.529.184	-999.836	-271.092

gecumuleerd budgettair resultaat	7.283.323	6.019.873	4.622.611	3.093.428	2.093.592	1.822.500
beschikbaar budgettair resultaat	6.614.217	5.285.666	3.823.303	2.229.019	1.164.082	827.889
autofinancieringsmarge	921.580	2.005.974	2.323.209	2.756.243	2.497.341	2.750.585

18. Opvolgingsrapportering eerste semester 2020 gemeente en OCMW Brecht

Beleids- en beheerscyclus

Raadslid N. Schoonbaert neemt terug deel aan de zitting.

Raadslid I. Flebus verlaat de zitting.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikels 40 en 41 (bevoegdheid gemeenteraad), artikels 77 en 78 (bevoegdheid raad voor maatschappelijk welzijn), artikel 249 (beleidsrapporten), artikels 263 (opvolgingsrapportering)

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Historiek

Het meerjarenplan 2020-2025 van gemeente en OCMW Brecht werd door de bevoegde organen goedgekeurd in december 2019.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 augustus 2020 over de opvolgingsrapportering van het eerste semester 2020.

Motivatie

De opvolgingsrapportering over het eerste semester van 2020 werd opgesteld en is te vinden in bijlage.

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door burgemeester S. Deckers.

Raadslid J. Slegers heeft hierbij een aantal vragen. Ten eerste vraagt ze meer uitleg bij het handavingsprogramma. Hoe ziet men dit en hoeveel burgers hebben zich opgegeven?

Burgemeester S. Deckers repliceert dat er respons is geweest in het kader van de burenbemiddeling, maar dat hij het aantal zal laten opzoeken.

Raadslid K. Van Looy verlaat zitting

Raadslid I. Flebus neemt terug deel.

Vervolgens vraagt raadslid J. Slegers meer uitleg bij het uitblijven van het mobiliteitsplan in 2020. Is dit puur omwille van het niet kunnen werven van een mobiliteitsambtenaar?

Schepen E. Peeters antwoordt dat er rond het mobiliteitsplan weinig stappen werden gezet omdat de ambtenaar mobiliteit ook de functie van integrale veiligheid vervult en met de Coronacrisis gaat daar de tijd heen. We hopen iemand 100% op mobiliteit te krijgen. De gemeentelijke mobiliteit hangt samen met deze in de regio. Het lokaal mobiliteitsplan moet passen in het regionaal mobiliteitsplan. Momenteel wordt binnen de vervoersregio het ontwerp mobiliteitsplan afgeklopt. Er moeten nog ramingen opgemaakt worden en uitwerkingen van projecten aangevuld worden. Hopelijk zal er tegen eind dit jaar een definitieve versie af zijn, maar dit hangt ook af van de MER-plichten. Er werd beslist om eerst sterk mee te werken aan een regionaal mobiliteitsplan en nadien een gemeentelijk mobiliteitsplan op te maken dat hierin past. Als dit niet zou inpassen, heeft dit consequenties naar subsidies.

Raadslid K. Van Looy neemt terug deel aan de zitting.

Raadslid J. Slegers vraagt of we toch op het lijstje plaatsen wat we zelf belangrijk vinden.

Schepen E. Peeters stelt dat dit uiteraard het geval, maar in het regionaal mobiliteitsplan gaat het over een ruimere regio. Voor Brecht is men vertegenwoordigd in de raad van bestuur en kan men meetrokken aan de kar. De opmaak van een mobiliteitsplan gebeurt niet door 1 persoon. Het is de bedoeling om dit aan een studie bureau uit te geven.

Raadslid J. Slegers vraagt meer informatie over het plan voor de renovatie van het gemeentehuis. Er is nog geen architect. Hoe kan men participatie uitbrengen of is er een overlegmoment buiten de gemeenteraad in een vroeg stadium van de opmaak van het dossier.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat er gedacht wordt aan de verbouwing van het gemeenschapscentrum. Dit zal een zeer ingrijpende verbouwing zijn. Momenteel zijn er schetsen en wordt er gekeken naar welke functies we hier kunnen inpassen en welke niet. Het is nog een prematuur document. De focus ligt vooral op de haalbaarheid en we hopen in het najaar al meer duidelijkheid te hebben. Het is de bedoeling om er op een infovergadering met de gemeenteraad over te spreken.

Schepen C. Beyers stelt dat deze vergadering zal doorgaan op 19 oktober 2020.

Schepen D. De Veuster stelt dat het mogelijks op die vergadering zal staan, maar dat hangt ervan af hoe ver we staan. De mogelijkheid bestaat om in te spelen op ideeën en vragen te stellen.

Raadslid I. De Beuckelaer verlaat de zitting.

Raadslid J. Slegers stelt dat iedereen in zijn politieke programma spreekt over participatie. Waar staat men hiermee?

Schepen C. Beyers stelt dat er hopelijk een toelichting over gegeven kan worden op de infovergadering van 19 oktober. De medewerkers zijn echter ook allemaal met de crisis Covid-19 bezig en hebben ook vakantie genomen in de voorbije periode.

Raadslid I. De Beuckelaer neemt terug deel aan de zitting.

Raadslid J. Slegers stelt dat we een jobbeurs mee organiseren. Ten minste zou er tegen einde 2022 1 jobbeurs georganiseerd worden. Ze vraagt waarom dit zo laat pas georganiseerd wordt.

Schepen K. Janssens antwoordt dat er overleg geweest is met de gemeente Schoten om dit te organiseren, maar momenteel is er geen interesse meer vanuit Schoten. Brecht heeft het ingeschreven in 2022 om dit alleen te organiseren.

Raadslid J. Slegers vraagt of er niet elk jaar een jobbeurs georganiseerd kan worden.

Schepen K. Janssens antwoordt dat dit niet zinvol is om dat elk jaar te doen.

Raadslid J. Slegers had graag gezien dat er meerdere werden georganiseerd.

Raadslid J. Slegers vraagt tot slot meer informatie over het masterplan voor de welzijns-campus en de renovatie van het woonzorgcentrum. Er is een startnota en deze werd reeds overlegd. Kan de nota digitaal doorgestuurd worden? Er is een stuurgroep samengesteld. Wie zijn de leden van deze stuurgroep?

Schepen L. Aerts repliceert dat deze nota vanzelfsprekend verkregen kan worden. Dit kan per e-mail of brief aangevraagd worden. Nadien zal deze bezorgd worden. De pilootgroep is nog niet samengekomen. In de stuurgroep zitten de burgemeester, schepen D. De Veuster, schepen van welzijn en enkele ambtenaren om het voorbereidend werk te doen. Er worden ook leden van het woonzorgcentrum betrokken zoals de directeur, maar de residenten momenteel niet.

Voorzitter L. Nicolai stelt dat de opvolgingsrapportering ter aktenaamte voorgelegd wordt aan de gemeenteraad.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering van het eerste semester 2020 van gemeente en OCMW Brecht.

19. Financiële rapportering september 2020

Juridisch kader

Art. 177 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Kader voor organisatiebeheersing (cfr. art. 217 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017)

Historiek

Art. 177 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid instaat voor:

1. de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente en van het OCMW;
2. het debiteurenbeheer.

De financieel directeur moet hierover rapporteren aan de raad. Volgens hetzelfde artikel moet de financieel directeur rapporteren over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten en de financiële risico's. Deze zaken zitten vervat in de diverse rapporten van de beleids- en de beheerscyclus en worden hier niet hernomen.

Bijkomend aan de decretaal verplichte rapportering willen we op een transparante wijze over enkele andere zaken rapporteren. Hierover werd overleg gepleegd met de fractieleiders via de voorzitter van de gemeenteraad. Deze extra rapportering wordt ook beschreven in het kader voor organisatiebeheersing.

In deze rapportering, die periodiek hernomen zal worden, vindt u bijgevolg:

1. een overzicht van de aangevraagde en afgeleverde visa;
2. een rapportering over het debiteurenbeheer;
3. een overzicht van de overheidsopdrachten tussen 30.000 en 144.000 euro excl. btw (enkel in juni)
4. de investeringsaankopen boven 2.500 euro excl. btw.

Vanaf dit jaar, nu de nieuwe BBC-regels van toepassing zijn, zal in de tussentijdse rapportering in september ook dieper ingegaan worden op o.a. de stand van budgetten en verschuivingen.

Motivatie

Om de leesbaarheid van de rapportering te bevorderen, wordt de rapportering in bijlage meegegeven.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de financiële rapportering door de financieel directeur.

20. Belastingreglement op terreingerelateerd logies

Beleids- en beheerscyclus

Doelstelling: D000003 - We streven naar een welvarend en ondernemend Brecht waarbij de basis wordt gelegd in kwalitatief onderwijs.

Actieplan: AP000013 - Dagelijkse werking welvarend/ondernemend

Actie: A000055 - Dagelijkse werking welvarend/ondernemend

Beleidsveld: BV 0020

ARK: 7342100

Omschrijving: Belasting terreingerelateerde logies (kampeerverblijven)

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - artikel 40 en 41.

Decreet van 30 mei 2008 over de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2017 tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies, hierna genoemd het 'uitvoeringsbesluit'.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit van 15 februari 2019.

Historiek

Gemeenteraadsbeslissing van 14 november 2019 over het belastingreglement op terreingerelateerd logies

Motivatie

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Terreingerelateerd logies binnen het grondgebied van de gemeente trekken groepen toeristen aan gedurende het toeristische seizoen (of zelfs daarbuiten) zodat de gemeente er belang bij heeft een belasting op deze kampeerterrinen en kampeerverblijfplaatsen te vestigen in verband met het toezicht en medewerking die deze vorm van recreatie en toerisme vergt. Terreingerelateerd logies in het bijzonder geven aanleiding tot een grotere zorg voor de veiligheid: dergelijk logies zijn een doelwit voor diefstallen met braak, wat aangepaste en verhoogde politiecontroles met zich meebrengt. Het gemeentebestuur staat bovendien in voor de openbare nutsvoorzieningen, niet alleen voor de mensen die in het bevolkingsregister staan ingeschreven, maar voor iedereen die tijdelijk op het grondgebied van de gemeente verblijft. Niet-gedomicilieerde personen betalen geen aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting die ten goede komt aan de gemeente.

De impact van het logies hangt samen met de openingstijden van het kampeerterrin en met de duur van het verblijf. Om die reden wordt een tariefdifferentiatie voorgesteld. Verblijfplaatsen zoals gedefinieerd in bijlage 6 bij het uitvoeringsdecreet vallen niet onder het toepassingsgebied van de gemeentebelasting op tweede verblijven.

Toeristen die gebruik maken van terreingerelateerd logies vallen onder bovenstaande categorie maar aangezien de identiteit van de toeristen niet gekend is, is het aangewezen om de aanbieder van het toeristisch logies, in dit geval de exploitant van het kampeerterrin, als belastingplichtige aan te duiden. De wijziging aan dit besluit vanaf aanslagjaar 2021 betreft de differentiatie in tarief op basis van de definities uit bijlage 6 bij het uitvoeringsbesluit. Hierdoor worden niet langer de termen "verplaatsbaar" en "niet-verplaatsbaar" verblijf determinerend, maar wel "verblijfplaats", "toeristische kampeerplaats", "seizoensplaats", "camperplaats" en "plaats op de tentenweide". Bij deze definities wordt rekening gehouden met de duur van het verblijf (minder dan 31 dagen, tussen 31 dagen en 6 maanden, meer dan 6 maanden), wat het doel van deze belasting beter ondersteunt. Er wordt eveneens een differentiatie ingevoerd op basis van de openingstijden van het kampeerterrin in globo, omdat ook deze een rechtstreekse impact hebben. Burgemeester S. Deckers stelt dat er een aanpassing wordt voorgesteld aan het reglement dat op 14 november 2019 door de gemeenteraad werd goedgekeurd. In het vorig reglement werd een differentiatietarief voorgesteld op basis van verplaatsbaar en niet-verplaatsbaar verblijf. Dit tarief kan echter beter vastgelegd worden op basis van "verblijfplaats", "toeristische kampeerplaats", "seizoensplaats", "camperplaats" en "plaats op de tentenweide". De definitie van de termen worden opgenomen in bijlage 6 bij het uitvoeringsbesluit. Er wordt eveneens gesteld dat in de ontwerpnotulen decreet vervangen moet worden door besluit in het juridisch kader, in de motivatie en in artikel 2.

Raadslid P. Van Assche vraagt waarop de tarieven gebaseerd zijn en wat het verschil is met de vorige versie. Hoe kunnen we vergelijken met omliggende gemeenten en is er een vergelijking gebeurd.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat de evolutie gebaseerd is op vorig reglement en toen werd een vergelijking gemaakt met de omliggende gemeenten. De belasting wordt vastgesteld op 115 euro per jaar per beschikbare toeristische kampeerplaats, camperplaats of plaats op de tentenweide, 300 euro per jaar per beschikbare seizoensplaats en 500 euro per jaar per beschikbare verblijfplaats. Op een terreingerelateerd logies dat maximaal 6 maanden per jaar geopend is, worden de tarieven vermenigvuldigd met 75%.

Raadslid P. Van Assche vraagt meer toelichting bij de bedragen zelf.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat er één tarief aan toegevoegd werd namelijk deze van 300 euro per jaar per beschikbare verblijfplaats.

Raadslid M. Van Den Lemmer stelt dat vele beschikbare campings door corona gesloten moesten blijven. Kan er een mogelijke korting aangevraagd worden.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat de belasting door de uitbater van de camping zelf geïnd wordt, maar door de verblijvers op de camping betaald wordt. De korting komt niet ten goede aan de uitbater, maar aan de verblijver. Er werd nog niet over gesproken binnen het college om een korting toe te kennen.

Raadslid J. Slegers antwoordt dat het jammer is dat dit tijdens de huidige periode ter sprake komt.

Schepen E. Peeters stelt dat niet alleen de toeristische, maar alle sectoren eronder geleden hebben. Er werd een oproep naar de horeca verspreid met schepen K. Janssens, maar ook naar deze van de toeristische logies. Er is echter geen vraag gekomen op het vlak van toerisme.

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 2 stemmen tegen (Joziena Slegers, Ilse De Beuckelaer), 2 onthoudingen (Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

Artikel 1 Belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025 wordt een belasting geheven op terreingerelateerd logies.

Artikel 2 Definitie

Onder terreingerelateerd logies moet worden verstaan: een toeristisch logies in centraal beheer waar op een afgebakend terrein wordt gekampeerd of verbleven in verplaatsbare of niet-verplaatsbare verblijven, of dat daarvoor bestemd of ingericht is.

Onder exploitant wordt verstaan: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies exploiteert, voor de rekening van wie een toeristisch logies wordt geëxploiteerd of die tot de exploitatie wordt gemachtigd op grond van een rechtsgeldige exploitatieovereenkomst.

Onder tussenpersoon wordt verstaan: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op eender welke wijze tegen betaling bemiddelt bij het aanbieden van een toeristisch logies op de toeristische markt, promotie maakt voor een toeristisch logies of diensten aanbiedt via dewelke exploitanten en toeristen rechtstreeks met elkaar in contact kunnen treden.

Voor de andere definities wordt verwezen naar het decreet van 5 februari 2016 over het toeristisch logies en het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 2017 tot uitvoering van dat decreet (of latere wijzigingen).

De definities van "verblijfplaats", "toeristische kampeerplaats", "seizoensplaats", "camperplaats" en "plaats op de tentenweide" zijn te vinden in bijlage 6 bij het uitvoeringsbesluit.

Artikel 3 Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de exploitant van het terreingerelateerd logies op 1 januari van het aanslagjaar.

De tussenpersoon op 1 januari van het aanslagjaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Artikel 4 Tarief

De belasting wordt vastgesteld op:

- 115 euro per jaar per beschikbare toeristische kampeerplaats, camperplaats of plaats op de tentenweide
- 300 euro per jaar per beschikbare seizoensplaats
- 500 euro per jaar per beschikbare verblijfplaats.

Op een terreingerelateerd logies dat maximaal 6 maanden per jaar geopend is, worden de tarieven vermenigvuldigd met 75%.

Artikel 5 Vrijstellingen

Er zijn geen vrijstellingen voorzien.

Artikel 6 Wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd via een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7 Aangifteplicht

De belastingplichtige moet ten laatste voor 31 maart van ieder jaar aangifte doen van het aantal beschikbare toeristische kampeerplaatsen, camperplaatsen, plaatsen op de tentenweide, seizoensplaatsen en verblijfplaatsen op het terreingerelateerd logies op 1 januari van het aanslagjaar op volgend adres: Gemeentepark 1, 2960 Brecht of via e-mail op volgend adres: gemeentebelastingen@brecht.be.

De aangifte moet gebeuren op het formulier dat door het gemeentebestuur wordt toegestuurd of ter beschikking wordt gesteld op de website.

De belastingplichtige is vrijgesteld van aangifteplicht indien hij voor het vorig aanslagjaar werd aangeslagen en indien de belastbare toestand ongewijzigd is gebleven.

Artikel 8 Procedure van ambtshalve vaststelling

Bij gebrek aan aangifte binnen de in de in artikel 7 gestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd. Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verdubbeld. Het bedrag van deze verhoging wordt ook ingekohierd.

Artikel 9 Betaaltermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 10 Bezwaarprocedure

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Artikel 11 Niet-betaling

Bij niet-betaling binnen de wettelijk bepaalde vervaltermijn, zal een gratis eerste aanmaning worden verzonden. Voor een tweede, en desgevallend elke volgende, aanmaning wordt telkens een kost van 20,00 euro aangerekend voor de verzending.

Als de debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt, wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 euro aangerekend.

Wanneer de debiteur niet overgaat tot betaling van de volledige schuld, kosten en intresten inbegrepen, kan de financieel directeur overgaan tot opmaak van een dwangschrift met het oog op betekening door een gerechtsdeurwaarder. Voor het aanmaken van dit dwangschrift wordt een kost van 30,00 euro aangerekend.

Artikel 12 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid.

Artikel 13 Opheffing belastingreglement op terreingerelateerd logies van 14 november 2019

Het belastingreglement op terreingerelateerd logies, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 14 november 2019, wordt opgeheven vanaf 1 januari 2021 en vervangen door dit reglement.

21. Retributiereglement Kempuseum

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 - Dagelijkse werking bruisend en actief

Actie: A000074 - Dagelijkse werking bruisend en actief

BV: 0700

ARK: 7025500

Omschrijving: Ontvangsten toegang Kempuseum (museum)

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Advies

Onderstaande tarieven werden besproken tijdens het beheersorgaan van het Kempuseum op 24/02/2020.

Motivatie

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente en het OCMW wordt een retributie voorgesteld voor een bezoek van het Kempuseum. De tarieven werden afgestemd met de meest gangbare tarieven voor vergelijkbare stads- en streekmusea.

Er wordt een differentiatie gemaakt in de tarieven voor de verschillende gebruikers die opgedeeld worden in verschillende categorieën. Deze differentiatie is gebaseerd op het feit dat het bestuur bepaalde verenigingen en organisaties wenst te ondersteunen. Zo kunnen personen onder de 18 jaar en scholen gelegen op het Brechtse grondgebied het Kempuseum gratis bezoeken

Scholen gelegen buiten de gemeentegrenzen betalen een forfaitair bedrag van € 30,00 per klas.

Overige groepen betalen € 2,00 per persoon, vermeerderd met het forfaitair bedrag van € 30,00.

Raadslid J. Slegers heeft de zitting verlaten.

Voorzitter L. Nicolai stelt dat in de eerste zin van de motivatie de 'op het toegangsgeld' geschrapt moet worden.

Schepen F. Van Looveren stelt ook dat de titel van het reglement aangepast moet worden in "Retributiereglement Kempuseum". Het voorstel van het reglement werd opgemaakt in samenspraak met het beheersorgaan van het Kempuseum.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1 Termijn

Dit besluit treedt in werking vanaf 11 september 2020 tot en met 31 december 2025.

Artikel 2 Toepassingsgebied

De retributie is verschuldigd door de bezoeker van het Kempuseum.

Artikel 3 Tarief

De retributie wordt vastgesteld als volgt:

Omschrijving	tarief
Individueel bezoek	
Standaardtarief (+18 jaar)	3,00 € p.p.
80-20 regeling (+18 jaar)	0,60 € p.p.
Gratis (-18 jaar)	gratis
Gratis (lerarenkaart)	gratis
Gratis (begeleiders mensen handicap)	gratis
School- en groepsbezoeken	
Scholen uit Brecht	gratis
Scholen buiten Brecht	30,00 € per klas
Overige groepsbezoeken	2,00 € p.p. + 30,00 € gids

Artikel 4 Wijze van betaling

De retributie wordt contant betaald, bij voorkeur elektronisch met bijvoorbeeld bancontact, tegen afgifte van een betalingsbewijs.

Artikel 5 Niet-betaling

Bij niet-betaling van het verschuldigde bedrag wordt de toegang tot het Kempuseum geweigerd.

Artikel 6 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichhoudende overheid.

Artikel 7 Opheffing vorige reglementen

Alle voorgaande reglementen ten deze worden opgeheven.

mens - vrije tijd

22. Akte domeinconcessie - Domein De Merel - Tennisinfrastructuur

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D00005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000017 - Brecht stelt goede en aangepaste vrijetijdsinfrastructuur ter beschikking zodat burgers elkaar kunnen ontmoeten en hun vrije tijd kunnen beleven.

Actie: A000080 - We ontwikkelen recreatiedomein De Merel.

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

Gemeenteraadsbesluit d.d. 13 juni 2019 - toewijzingsleidraad.

Gemeenteraadsbesluit d.d. 11 februari 2020 - domeinconcessieovereenkomst

Collegebesluit d.d. 14 april 2020 - geen driepartijenovereenkomst

Motivatie

Schepen E. Peeters verlaat de zitting.

Raadslid J. Slegers neemt terug deel aan de zitting.

De gemeenteraad keurde op 13 februari 2020 de concessieovereenkomst goed voor het domein van De Merel met TDM INVEST BV, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2990 Wuustwezel, Oud-Dorpsstraat 49, ingeschreven in het rechtspersonenregister onder nummer 0739.682.210.

Deze concessie betreft lot A binnen de zone B van het RUP, met het oog op de revalorisatie, realisatie en exploitatie van de tennisinfrastructuur (buitenvelden en indoorvelden). De tennisinfrastructuur wordt uitgebouwd door de domeinconcessiehouder en staat ten dienst van lokale tennisclubs. Het betrokken lot A kent een oppervlakte van 12.113 m².

Door de dienst vastgoedtransacties werd een schatting opgemaakt d.d. 14 november 2019 voor de concessie in De Merel voor een jaarlijkse vergoeding van € 3.840.

Deze vergoeding houdt echter geen rekening met eventueel verplichte investeringen van de concessienemer.

De concessie zal om niet toegewezen omwille van de investeringen die gepland worden door TDM INVEST BV.

De gemeenteraad keurde op 13 februari eveneens een driepartijenovereenkomst goed tussen de naamloze vennootschap BNP Paribas Fortis, de vennootschap TDM Invest BV en de gemeente Brecht. BNP Paribas Fortis heeft op 8 april 2020 laten weten dat deze driepartijenovereenkomst niet noodzakelijk is. Op 7 augustus 2020 heeft BNP Paribas Fortis echter laten weten dat zij toch een driepartijenovereenkomst wensen af te sluiten. Deze werd als bijlage toegevoegd.

De concessieovereenkomst werd ondertussen uitgeschreven in een notariële akte die ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Schepen J. Slegers neemt terug deel aan de zitting.

Voorzitter L. Nicolai stelt dat er vandaag nog een e-mail werd verstuurd met een aantal administratieve aanpassingen, maar dat er niet echt een wezenlijk verschil is.

Schepen C. Beyers stelt dat in de akte werd aangepast dat deze door de burgemeester zal ondertekend worden in plaats van door de voorzitter van de gemeenteraad zoals bepaald in het delegatiebesluit over de handtekeningsbevoegdheid. Onder punt 6, 7 en 8 over de verzekeringen, de onroerende voorheffing en de nutsvoorzieningen werd koper en verkoper vervangen door domeinconcessiehouder en domeinconcessiegever. De domeinconcessieovereenkomst is reeds ondertekend en nu wordt de akte ter goedkeuring voorgelegd. De bouwvergunning werd op het laatste college reeds goedgekeurd. Nu kunnen de eerste stappen in het project gezet worden.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 5 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de ontwerpakte voor de domeinconcessie tussen de gemeente Brecht en TDM Invest BV voor de ontwikkeling van tennisinfrastructuur op het domein De Merel.

Artikel 2

Goedkeuring wordt verleend aan de driepartijenovereenkomst tussen de gemeente Brecht, NV BNP Paribas Fortis en de vennootschap TDM Invest BV.

Artikel 3

De akte zal ondertekend worden door Sven Deckers, burgemeester en Annemie Marnef, algemeen directeur.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan TDM Invest BV, notaris Bracke en de financiële dienst.

aanvullende agenda

23. Voorstel : D-briefing en NIP COVID-19 - P. Van Assche

Motivatie

Schepen E. Peeters neemt terug deel aan de zitting.

Schepen L. Aerts verlaat de zitting.

Raadslid P. Van Assche heeft een voorstel ingediend namelijk "D-Briefing en NIP COVID-19".

Voorstel:

Brecht verzamelt alle relevante informatie mbt Covid-19 en stelt een NIP voor dergelijke en/of gelijkaardige gebeurtenissen op.

Motivatie:

We beschikken over “rampenplannen”, in officiële terminologie NIP (Nood en Interventieplan) voor een aantal gebeurtenissen die een snelle en adequate reactie vragen. We moeten als het ware “de klasseur maar uit de kast/PC halen” wat een belangrijke tijdsinstaat oplevert.

Voor “pandemiën” is het niet anders en Corona is -hopelijk wel maar wellicht niet- de laatste: we moeten daar heel snel en gericht op reageren.

We hebben met de Corona-toestand al heel wat lessen geleerd. Deze kennis mag niet verloren gaan.

Voor zover dat nog niet in de pijplijn zou zitten stellen we voor om al deze en nog komende informatie en kennis te bundelen in een specifiek NIP.

Schepen L. Aerts neemt terug deel aan de zitting.

Burgemeester S. Deckers repliceert dat het voorstel tot het opstellen van een nood-en interventieplan technisch gezien niet behoort tot de bevoegdheid van een gemeentebestuur tijdens een federale fase. Wij kunnen deze dan ook niet opmaken.

Niettegenstaande begrijp ik uw vraag uiteraard en kan ik u en de gemeenteraad geruststellen. Uiteraard verzamelen wij alle gegevens en zijn wij volop bezig met het opmaken van een intern draaiboek of zoals u wil een intern noodplan.

Zoals reeds meegegeven in de uitgebreide toelichting op de gemeenteraad van mei zijn wij eerst begonnen met het in kaart brengen van de kernprocessen en hoe we deze diensten kunnen blijven garanderen, zelfs indien ons personeel getroffen moest worden door een besmetting. Hiervoor is een back-up plan voorzien en worden de nodige opleidingen voorzien.

Ook hebben we bekeken hoe we terug kunnen evolueren naar, weliswaar in verschillende fases, een normale werking. Verschillende fases worden benoemd met de daarbij horende voorzorgsmaatregelen en beschermingsmiddelen.

Uiteraard zijn we nu nog volop aan het werk met het verzamelen van alle informatie en gegevens en ons intern draaiboek hieraan aan te passen.

Niettegenstaande deze toelichting, voorzitter, denk ik te moeten stellen dat dit voorstel zonder voorwerp is aangezien wij geen NIP kunnen opmaken betreffende een pandemie die leidt tot een federale fase.

Voorzitter L. Nicolai stelt dat dit voorstel op zich wel inhoudelijk uitgewerkt wordt, maar stelt voor om het voorstel zonder voorwerp te verklaren.

24. Voorstel : Betaalparking station NMBS uitstel tot december 2021 - P. Van Assche

Motivatie

Raadsleden T. Vandekeere en raadslid L. Torfs verlaten de zitting.

Burgemeester S. Deckers verlaat de zitting.

Voorstel:

Brecht verzoekt de NMBS te wachten met de invoering van betalend parkeren tot het moment dat “Noorderkempem” door een algemene 30 minuten frequentie bediend wordt.

Motivatie:

De invoering van betalend parkeren op de parking van het station “Noorderkempem” in Brecht heeft al heel wat inkt laten vloeien. Terecht. Er is immers geen expert, deskundige of beleidsniveau te vinden die achter dit plan staat.

Het station in Brecht is er eigenlijk tegen de zin van de NMBS gekomen. De NMBS werd ertoe verplicht naar aanleiding van de aanleg van de HST-lijn. Dat heeft ertoe geleid dat de NMBS het station altijd stiefmoederlijk heeft behandeld. De NMBS begrootte het aantal reizigers/dag op 150. Het zijn er intussen meer dan het 10-voudige. En dan rinkelt plots de kassa.

De NMBS heeft met alle middelen proberen te bewijzen dat het station geen succes was. Men ging zelfs zover een telling van de voertuigen op de parking te houden... tijdens de vakantie.

Waar tot vorig jaar sprake was van een (noodzakelijke – de auto’s staan tot op de grasbermen) uitbreiding van de parking, werd dit jaar out of the blue het betaalidee geboren.

Niet alleen is nie-mand gewonnen voor dit initiatief, het introduceert ook een typisch grootstedelijk parkeerprobleem in onze gemeente. En het getuigt van misprijzen voor “buitengemeenten” waar inwoners (uit de hele regio notabene) niet de luxe hebben te voet, per fiets of per OV naar het station te komen.

De NMBS gedraagt zich (wéér! ~“Volkstuinjes”) als een historische monopolist en plaatst gemeente en inwoners voor voldongen feiten.

Mochten we daarvoor dan nog een service krijgen die die naam waard is. We hebben moeten smeken om, tijdens de spits, een frequentie van 30minuten te krijgen. Daarbuiten moeten we terugvallen op één “Intercity” per uur waarvan de stiptheid lamentabel is, de betrouwbaarheid niet optimaal en een “stationsgebouw” met minder faciliteiten dan in een “bidonville”.

Waarvoor gaat de NMBS haar reizigers nog allemaal laten betalen ? Slijtage van de straattegels ?

Raadslid T. Vandekeere neemt terug deel aan de zitting.

Gebruik van de onderdoorgang (een ideale plaats om slagbomen te plaatsen) ? Consulteren van de informatiepanelen ? Gebruik van de (schaarse) zitjes op het perron ?

Dit soort “salamisering” van de samenleving moet stoppen. Het is niet leefbaar je bij alles wat je onderneemt te moeten afvragen hoeveel dat nu weer gaat kosten (cfr “kilometerheffing”).

Er zijn mogelijkheden om dit project juridisch af te blokken. Men moet goed begrijpen dat de “staat in de staat” die de NMBS is, zich door niets minder laat tegenhouden dan door een juridisch betonblok op het spoor.

Wanneer de houding van een bedrijf, dat notabene een Overheids-bedrijf is, dermate astrant is, mag al eens “een lijn in het zand getrokken worden”.

De VB-fractie aanvaardt niet dat betalend parkeren ingevoerd wordt (minstens) zolang Brecht daarvoor geen volwaardige service krijgt. Onder volwaardige service verstaan we een algemene 30-minuten frequentie die de NMBS aankondigt voor **december 2021** (GvA 19Apr2020).

Raadslid P. Van Assche :

Wij lezen in de krant dat de NMBS niet wijkt. Had iemand anders verwacht ? De NMBS wijkt enkel uit wegens een obstakel op het spoor zoals bijvoorbeeld een juridisch betonblok. Zij geven hun voorrechten niet graag op. Dit is zo met organisaties die historisch monopolist zijn. Ook al zijn hun voorrechten voorbijgestreefd, zij blijven daaraan vasthouden. Het is anders als een bestuur daarin meegaat of zich daar niet van bewust is.

Raadslid P. Van Assche verwijst terug naar de problemen met de files in de Brugstraat in 2009 - brug 4. Antwoord van de toenmalige burgemeester was toen dat de goede relatie met de NV De Scheepvaart, nu De Vlaamse Waterweg, niet in gevaar mocht gebracht worden. Moet men echter geen rekening houden met de burger en niet met de goede relatie? Een bestuur moet aan de kant van de burger staan en hun rechten verdedigen. Dat een organisme van zijn voorrechten geen afstand wil doen voor 1 boot. Is die hoek van Ebeslaan - Brugstraat eigenlijk al verbreed?

Het is met NMBS niet anders. Dit is een staat in een staat.

Burgemeester S. Deckers neemt terug deel aan de zitting.

Raadslid L. Torfs neemt terug deel aan de zitting.

NMBS stelt dat dit beleid werkt. Het is echter niet het parkeerbeleid dat werkt, maar het betaalmodel. De gebruiker heeft geen keuze. Dan is het niet moeilijk dat dit beleid werkt. De reiziger is helemaal niet bereid om te betalen voor dit comfort. Wat is het toegevoegde comfort als je met de auto naar de parking moet komen. Bij de NMBS is het enkel om geld te doen.

We begrijpen de zijde van de NMBS. De inkomsten met Corona zijn teruggelopen. Je vindt geen expert, die dit een goed plan vindt, om de openbare vervoergebruikers van een station, regiostation, dat pal naast autosnelweg vol files, te laten betalen voor de parking.

Raadslid P. Van Assche stelt dat het beleid van NMBS, een overheidsbedrijf, het beleid van haar eigen overheid doorkruist, wat deloyaal is. Ook hier komt de NMBS mee weg.

Minister Peeters, Lydia, zou misschien wel iets willen doen, maar minister Bellot, heeft geen interesse voor een parking aan de andere kant van het land. Een Vlaamse injectie van minister Peeters zou misschien de gevolgen verzachten, een injectie werd beloofd, maar uiteindelijk betaalt de belastingbetaler, ook degene die niet met de trein rijdt.

De belastingbetaler moet betalen en ook degene die niet met de trein rijdt, betaalt. De NMBS introduceert hiermee een grootstedelijk probleem in de gemeente, buiten de Brugstraat, waar het parkeerprobleem nog moet uitgevonden worden zoals een blauwe zone, parkeermeters of handhavingsbeleid (boetes).

Kenmerken van een grootstad waar we tot nu toe in Brecht van gespaard bleven. Dit tast de levenskwaliteit aan. Een meerderheid van de reizigers kan niet anders dan met auto komen. In de stad is dat anders. Men kan daar met de fiets of te voet of per step. Betalen voor een parking om de trein te kunnen nemen is een extra taks voor mensen die op het platteland wonen.

Over de tarieven valt ook wat te zeggen. Een werkende mens is al gauw 9 uur weg – de factuur loopt op tot meer dan 10 euro per dag. Voor een gepensioneerde die voor een dag naar Antwerpen reist, kost het ticketje 5 euro, de parking kost het dubbele dan zijn ticketje. Er is niets goed aan dit plan, ook niet voor omliggende gemeenten.

Wat zijn de mogelijkheden om dit plan af te houden, want dat is de ultieme bedoeling. Jammer genoeg is NMBS al met werken begonnen. Deze monopolistische houding werd ook gebruikt toen de volkstuintjes opgeruimd moesten worden.

1) Het bestuur heeft nogal vlotjes verwezen naar een omzendbrief over een afgewezen belastingsreglement. Maar dit enkel geldt enkel voor kernactiviteiten namelijk de treinen en niet voor randvoorwaarden zoals parking.

2) Praline- of bloemenwinkel. Dit is ook niet belastingvrij voor NMBS

Indien het bestuur deze weg niet zou willen onderzoeken de vraag is ook gesteld aan minister Decroo, bevoegd voor financiën, en minister Bellot voor NMBS. Het antwoord laat op zich wachten.

3) Er kan ook een politiereglement opgemaakt worden – invoeren van betaalparking kan aanleiding tot onveilige situaties. Dat zou men kunnen zeggen. Hoe lang gaan barelen er staan als er betaalparking is omwille van vandalisme.

3) Uitstel in afwachting van afstel

Er is een verschil tussen de Wetstraat en de Dorpsstraat als metafoor voor de wolk waarin politici soms leven.

Schepen C. Beyers en raadslid A. Van Dyck verlaten de zitting.

In Frankrijkstraat, waar het hoofdkwartier van de NMBS gevestigd is, doet men gewichtig met voorstellen over de Dorpsstraat.

In Oostende kreeg het bestuur AWV zo ver dat de afbraak van een voet- en fietsbrug werd uitgesteld tot men een alternatief had. Brecht zou NMBS zo ver moeten krijgen dat meer service komt. NMBS heeft datum aangekondigd dat zij met normale service kunnen komen namelijk december 2021.

Het voorstel is om met betaalparking te wachten tot wij degelijke service krijgen.

Schepen C. Beyers neemt terug deel aan de zitting.

Raadslid A. Van Dyck neemt terug deel aan de zitting.

Raadslid P. Van Assche stelt dat tijdens de interventie nogal hard van leer getrokken werd, maar het voorstel om te wachten tot december 2021 is bescheiden en realistisch in vergelijking met de olifanten huid van NMBS.

Schepen E. Peeters geeft een gepaste toelichting tijdens de gemeenteraad. Ik wil eerst graag een nieuwe stand van zaken geven omtrent het betalend maken van de parking aan het station.

Wij hebben NMBS nog gezien half juli, met een voorstel voor nieuwe beheersovereenkomst.

Zij hebben toen nog geen definitieve datum voor betalend maken gegeven, noch definitieve tarieven. Er werd wel aangegeven dat de werken tegen begin oktober zouden klaar zijn en dat de tarieven vergelijkbaar gingen zijn met andere stations, zoals bv. Ans.

Wij hebben nu mogen lezen op de website van NMBS dat de datum op 5 oktober staat en dat er ook een lijst met tarieven bij staat.

Aan onze expliciete vraag om ruim te communiceren vanuit NMBS, wordt tot hertoe jammer genoeg dus ook weinig gehoor gegeven.

Wat de beheersovereenkomst betreft, kan ik u meegeven dat de besprekingen hierover nog lopen. U zal weten dat er in het verleden een overeenkomst werd gesloten tussen de gemeente en NMBS over het beheer en onderhoud van de parking en het station. Op basis van deze overeenkomst onderhoudt de gemeente de parking en delen van het station, naar groen- en winteronderhoud, beheert en betaalt de camerabewaking en de verlichting. Deze zal worden aangepast, u zal immers begrijpen dat wij als gemeente deze kosten niet zonder meer willen dragen als de parking betalend wordt.

Er lopen nog onderhandelingen over een evenwichtige overeenkomst in deze, met name het op bepaalde tijdstippen gratis maken van de parking.

Wat uw voorstel betreft, zou ik graag een amendement willen meegeven.

U stelt immers voor om de invoering van het betalend maken uit te stellen; vanuit de meerderheid zouden wij willen voorstellen om vanuit de gemeenteraad niet te pleiten voor een uitstel maar voor een afstel.

Wij zijn immers reeds maanden allerhande pogingen aan het ondernemen om de beslissing van NMBS terug te draaien, tot aan de CEO en raad van bestuur. Minstens willen we NMBS overtuigen dat de tarifiering niet klopt volgens de ligging van dit station.

Ik stel dan ook voor dat we als Brechtse gemeenteraad aan 1 zeel te trekken en 1 boodschap naar buiten te brengen, namelijk: Brecht is tegen de invoering van betalend maken van de parking Noorderkempen.

Daarom volgende amendement als voorstel:

De gemeenteraad van Brecht verzoekt de NMBS om haar beslissing omtrent de invoering van betalend parkeren aan station Noorderkempen te herbekijken.

Raadslid P. Van Assche vindt dit nog beter. Als het echter niet lukt, komt Vlaams Belang terug met haar voorstel.

Raadslid J. Slegers vraagt door wie de onderhandelingen zijn gebeurd? Voltallig CBS? Of welke personen hebben welke communicatie gevoerd.

Schepen E. Peeters antwoordt dat burgemeester S. Deckers, de consulent mobiliteit en integrale veiligheid en zichzelf als schepen van mobiliteit onderhandelingen hebben gevoerd. Er werd hierover regelmatig terugkoppeling gegeven aan het college.

De communicatie is gevoerd op elk niveau tot vervoersregio waar politieke mandatarissen zitten uit de ganse regio.

Raadslid J. Slegers stelt: welke bovenlokale? Dat is bij deze beantwoord.

Voorzitter L. Nicolai legt het voorstel tot amendement voor aan de gemeenteraad.

Stemming: voorstel tot amendement : eenparig

De gemeenteraad van Brecht verzoekt de NMBS om haar beslissing omtrent de invoering van betalend parkeren aan station Noorderkempen te herbekijken.

Stemming geamendeerde voorstel: eenparig

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van Brecht verzoekt de NMBS om haar beslissing omtrent de invoering van betalend parkeren aan station Noorderkempen te herbekijken.

25. Voorstel : Dier/milieuvriendelijke maatregelen - P. Van Assche

Motivatie

Raadslid P. Van Assche licht het voorstel 'Dier-en milieuvriendelijke maatregelen toe.'

Motivatie:

Vele dieren (en dan hebben we het niet over huisdieren of gezelschapsdieren maar over dieren in de natuur) hebben het moeilijk. De mens is daar voor een goed deel oorzaak van: inkrimping van leefgebied, lawaai- en lichthinder, schadelijke stoffen,....

Nochtans zou de mens zelfs niet overleven zonder de bijdrage van dieren aan de biosfeer die de aarde is. Een van de meest zichtbare voorbeelden daarvan zijn bijen (niet alleen de bijen in korven maar ook de solitaire bijen in de natuur) die voor de bestuiving van bloemen, planten, fruit,... zorgen. Om bij dit voorbeeld te blijven, zij hebben het erg moeilijk.

Maar ook andere dieren lijden. Waar vindt bv een boerenzwaluw nog een dakgoot om z'n nest onder te maken ?

Mits wat aandacht te hebben voor deze problematiek en met minimale investeringen kunnen we deze dieren, én onszelf helpen overleven.

We stellen voor om in ons beleid "aandacht te hebben" voor deze problematiek. Heel concreet zouden we bv bij de keuze van bloemen/planten voor de verfraaiing van de gemeente kunnen opteren voor diervriendelijke soorten. We zouden nestkastjes kunnen hangen of deze middels groepsaankoop tegen kostprijs ter beschikking kunnen stellen van onze inwoners. We zouden, in samenspraak met onze scholen, een project kunnen opzetten om "bijenhôtels" in elkaar te steken (daar is geen bijzondere kennis voor vereist).

Voorstel:

Brecht heeft in zijn beleid, in het bijzonder in zijn groenbeleid, aandacht voor diersoorten die het moeilijk hebben te overleven en neemt de passende acties om deze dieren te ondersteunen.

Vlaams Belang wenst het voorstel niet in formele regels te gieten, maar informeel in het beleid in te voeren. Bij de groendienst kan met hier oog voor hebben bij de keuze van de bloembollen. Dit zijn voorstellen om dieren te helpen. Het is informeel.

Schepen K. Janssens antwoordt dat hij niet goed begrepen heeft waarom het voorstel geagendeerd wordt. Op pagina 14 in de beleidsnota staat dat er in onze gemeente aandacht is voor seizoensgebonden de nodige ruimte te voorzien voor bloemen, ook met oog voor de nodige insecten. Op pagina 16 staat dat we bekijken hoe we natuur en parken kunnen onderhouden met aandacht voor biodiversiteit. Uiteraard heeft men hier aandacht voor anders zou het niet in de beleidsnota staan. Ook in de vorige beleidsnota had men aandacht voor dit thema. Er wordt dus rekening mee gehouden.

Raadslid M. Van Den Lemmer stelt dat er niet zoveel aandacht aan natuur besteed wordt, want als er bomen worden geplant, zijn het exoten. In mijn straat werden esdoorns geplant. Voor de helft waren deze dood na 1 jaar en dit exoot is niet goed voor dieren.

Schepen K. Janssens antwoordt dat er vanuit de groendienst aandacht is voor inheemse boomsoorten. In de recent aangeplante boomgaard heeft men appel-en perenbomen geplant. Invasieve soorten worden niet aangeplant.

Raadslid M. Van Den Lemmer antwoordt dat het fijn is dat er een boomgaard wordt aangeplant, maar er zijn honderd straten met exoten. Het zou fijn zijn als men ook in de straten fruitboompjes zou planten.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat er jaarlijks meer dan 200 bomen worden geplant door de groendienst. De gewone esdoorn wordt als inheems beschouwd. Een aantal particulieren plant wel exoten aan. Een aantal mensen doet dit wel goed. We sensibiliseren als gemeente ook. In de beslissingen van het college wordt dit ook onder de aandacht gebracht.

Raadslid P. Van Assche antwoordt dat het bestuur zich niet teveel moet moeien met wat mensen aanplanten op hun terrein. In Wuustwezel is er een samenwerking tussen scholen en de gemeentelijke diensten voor het maken van bijenhôtels. Dit is enkel een voorstel om een bepaald bewustzijn te construeren.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat er reeds bijenhôtels zijn in de gemeente zoals bijvoorbeeld aan Max Wildiers.

Schepen K. Janssens antwoordt dat er samen met de scholen een project loopt voor het maken van nestkastjes.

Raadslid J. Slegers hoopt dat het project van de nestkastjes goed aangepakt wordt en dat er iets van start kan gaan.

Schepen K. Janssens antwoordt dat het wel degelijk lopende is. Er is in de gemeente een houthandel die resthout aan KKI wil bezorgen. In deze periode worden normaal afspraken met de scholen gemaakt, hopelijk kan dit nu doorgaan ondanks Covid-19, maar vermoedelijk kan dit wel in kleine groepjes.

Er is dus aandacht voor.

Stemming:

Met 3 stemmen voor (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer), 25 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziena Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 1 onthouding (Luc Torfs)

Besluit

Artikel 1

Het voorstel wordt verworpen.

26. Voorstel : Charter Sterk Fietsbeleid - P. Van Assche

Motivatie

Raadslid P. Van Assche licht het voorstel 'Charter sterk fietsbeleid' toe.

Voorstel:

Brecht sluit zich aan bij het "Charter Sterk Fietsbeleid".

Motivatie:

"Fietsberaad Vlaanderen" helpt overheden bij het opzetten en uitbouwen van hun fietsbeleid.

Fietsberaad Vlaanderen is een kenniscentrum voor fietsbeleid en in brede zin voor elk beleid dat het fietsen stimuleert. De doelstelling van het Vlaamse fietsberaad is de ontwikkeling, verspreiding en uitwisseling van praktijkgerichte kennis voor fietsbeleid. Fietsberaad Vlaanderen wil de steden en gemeenten ondersteunen om de dynamiek in hun fietsbeleid te versnellen.

<https://fietsberaad.be/over-ons/missie/>

Het uitgestrekte en landelijke Brecht is een ideale fietsgemeente. Brecht telt een groot aantal fietsende scholieren en jeugd.

De VB-fractie staat achter de idee om van fietsen (nog meer) "een feest te maken". Het onderschrijven van dit Charter verplicht enkel tot het opzetten van (min) 3 concrete acties inzake fietsbeleid tegen 2024.

"Een sterk fietsbeleid bouwt op een aantal universele uitgangspunten en duidelijke engagementen. De European Cyclists Federation (ECF) verwoordde die eerder in het Charter van Sevilla (2011). Dit charter van gemeenten voor een sterk fietsbeleid benadrukt het grote potentieel en de vele voordelen van fietsen, zowel voor functionele als voor recreatieve doeleinden. Met de ondertekening van dit charter erkennen de gemeenten deze uitgangspunten en engageren ze zich tot een sterk fietsbeleid.

Bij de ondertekening geven ze ook aan voor welke drie uitgangspunten en engagementen ze een concrete actie zullen ontwikkelen en realiseren vóór 31/12/2024."

Schepen E. Peeters stelt dat het voorstel zeer gratuite overkomt. Ik zou u toch wel een aantal vragen terug willen stellen over dit voorstel:

U vraagt hier aan de gehele gemeenteraad om een charter goed te keuren. Wij hebben geen tekst van een charter gekregen, ik vermoed omdat er niet echt een vaste tekst van het charter bestaat.

Het zogenaamde charter bevat 10 punten, waarvan er 3 moeten aangeduid worden, waaraan concrete acties worden gekoppeld die de gemeente opneemt als engagement.

Om een goede inschatting te kunnen maken, vraag ik dus aan u wat u hier voorstelt?

Nu als ik de uitgangspunten bekijk, dan zie ik dat wij daarrond al zeer veel doen, zowel als gemeente als binnen de Vervoerregio Antwerpen:

Ik raad u aan om hiervoor de beleidsnota na te lezen, maar ik lees toch even voor:

- *We stimuleren het fietsen in onze gemeente. Binnen de dorpskernen gebeuren verplaatsingen maximaal met de fiets. De infrastructuur en het wegbeeld worden zo aangepast dat het veilig en comfortabel is om te fietsen. Daarnaast promoten we het gebruik van de fiets, waarvoor we onder andere denken aan een eenvoudig maar effectief fietsbeloningssysteem.*

- *Wegen, pleintjes, voet- en fietspaden en de rest van het openbaar domein moeten veilig, comfortabel, goed onderhouden en verlicht zijn. Dit is een prioriteit voor de gemeente. Zeker in straten waar veel fietsers en voetgangers passeren, voornamelijk wanneer er mogelijks conflicten zijn met zwaar verkeer (bv. kmo-zone Ringlaan/Ambachtslaan), verbeteren we de veiligheid van voet- en fietspaden.*

- *We bouwen aan een traag netwerk voor fietsers en voetgangers. Daarvoor maken we eerst werk van een inventarisatie van de bestaande paden en buurtwegen. Missing links worden infrastructureel verbeterd. Het traag netwerk kan recreatief, maar zeker ook functioneel ingezet worden, bijvoorbeeld voor schoolroutes.*

- *Samen met de politie en scholen maakt de gemeente prioriteit van veilige schoolomgevingen, zodat zoveel mogelijk kinderen op een veilige manier te voet of met de fiets naar school kunnen gaan.*

- En ga zo maar voort

In het meerjarenplan kan u lezen welke budgetten wij hier voorzien, en in de collegebeslissingen zal u hierover al een heel aantal beslissingen hebben kunnen lezen.

Een heel aantal van de punten worden daarenboven ook opgenomen in de Vervoerregio, waar het hoofdstuk fiets veel aandacht krijgt, zowel naar infrastructuur en netwerken als naar gedragsverandering, het aanzetten van mensen om de fiets te nemen. Ik raad aan om hier de website van het Routeplan2030 te bekijken. Daarnaast zie ik dat een mogelijk uitgangspunt gaat over "Luister naar fietsers". Wel, daarover kan ik u meegeven dat er al een jarenlange samenwerking loopt met het fietspadencomité, waar de veiligheid, het comfort, verlichting, toegankelijkheid... van fietspaden op hele concrete plaatsen wordt bekeken en verbeterd.

U zal dus zien dat wij vanuit de gemeente heel wat doen rond sterk fietsbeleid, ik geloof persoonlijk ook zeer sterk in het potentieel van de fiets.

Maar als u mij vraagt om een charter te tekenen, waarvan ik noch tekst noch voorgestelde punten noch voorgestelde acties én bijhorende budgetten van te horen krijg, dan wil ik toch kijken naar de meerwaarde daarvan.

Ik heb er geen problemen mee om allerhande charters te tekenen, op bepaalde punten sluit ik me hier ook bij aan, weliswaar met zekere nuances! Maar zonder concrete uitwerking zie ik persoonlijk deze meerwaarde momenteel niet.

Onthoud dus dat ik vóór sterk fietsbeleid ben en geloof in het grote potentieel van de fiets, maar dat ik niet achter een niet-uitgewerkt gratis voorstel ben.

Raadslid P. Van Assche stelt dat het invullen van 3 van 10 punten een taak van het college is. ik had deze zeker kunnen invullen. Het charter is geen tekst, maar het uitvoerende orgaan van het college maakt keuzes en dat hebben we gedaan en verleent ons het recht om het charter te ondertekenen.

Schepen E. Peeters stelt dat er gezocht werd naar een charter. Je kan het enkel ondertekenen als je drie uitgangspunten neemt en acties opgeeft.

Raadslid P. Van Assche stelt dat er geen tekst is. Het ondertekenen is het gelijktrekken van doelstellingen die ingevuld moeten worden. Daaraan gekoppeld heb je het recht om te zeggen dat je het charter hebt ondertekend.

Schepen E. Peeters antwoordt dat het moeilijk is om te stemmen over een tekst die er niet is.

Raadslid P. Van Assche antwoordt dat het 3 punten in de verf zet, daar gaat het over. Vlaams Belang gaat zich niet in de plaats stellen van het college.

Raadslid L. Torfs stelt dat hij schepen E. Peeters volgt, want hij wenst geen charter te onderschrijven waar hij de inhoud niet van kent bv punt 9 als je het charter ondertekend dan onderschrijf je het stopprincipe en volgens de beleidsnota is men dit niet genegen.

Stemming:

Met 3 stemmen voor (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer), 23 stemmen tegen (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 3 onthoudingen (Joziena Slegers, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

Artikel 1

Het voorstel 'Charter ster fietsbeleid' wordt verworpen.

Tinne Rombouts
Algemeen Directeur wnd.

Leo Nicolai
Voorzitter gemeenteraad