

Aanwezigen:

Leo Nicolaï, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

OPENBAAR

verslag - dagorde

1. Verslag voorgaande zitting 14 mei 2020

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Historiek

Het verslag van de voorgaande zitting van de gemeenteraad d.d. 14 mei 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden ligt, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivatie

Tijdens de gemeenteraad wordt een gepaste toelichting verstrekt door voorzitter L. Nicolaï.

In de raadszaal zijn voorzitter L. Nicolaï, burgemeester S. Deckers, schepenen D. De Veuster, C. Beyers en K. Janssens en raadsleden P. Van Assche, M. Van Den Lemmer en C. Van Akeleyen aanwezig. De overige raadsleden nemen deel via videoconferentie. De stemmingen zullen gebeuren via de fractievoorzitters.

Stemming:

Met 25 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 14 mei 2020 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden heeft gelegen wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

2. OMVV2020/6 - Omgevingsvergunning voor verkavelen - Uniondreef 7 - grondoverdracht

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000002 - Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan: AP000007 - Brecht voert een ruimtelijk beleid om in te spelen op de maatschappelijke behoeften, met aandacht voor de eigen identiteit van de gemeente.

Actie: A000043 - Dagelijkse werking omgeving.

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II): zoals gewijzigd bij latere decreten en haar bijlagen.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het decreet Grond- en Pandenbeleid door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 27 maart 2009 is van toepassing.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14/11/2003) is van toepassing. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende Uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet);

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.1.8 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het sociaal woonaanbod. Deze bepalingen werden vernietigd door arresten van het grondwettelijk hof van 7 november 2013.

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.2.1 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het bescheiden woonaanbod.

Historiek

de heer Simon Mintiens wonende te Venusstraat 2/2 te 2960 Brecht vraagt een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden voor 2 loten voor halfopen bebouwing in Uniondreef 7 te Brecht, kadastrummer (afd. 5) sectie A 35 F17.

De aanvraag betreft een verkaveling voor 2 loten voor halfopen bebouwing.

Motivatie

Voorliggende aanvraag omvat de verkaveling van een perceel van 1.180m² langsheen de Uniondreef in 2 loten voor halfopen woningen. Grenzend aan de Uniondreef ligt er nog een oppervlakte van 80m² in de zone voor openbare wegnis. Dit stuk grond wil men kosteloos en zonder kosten afstaan aan de gemeente. Volgens art 4.2.17§2 van de VCRO dient de gemeenteraad een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens een beslissing genomen kan worden over de verkavelingsaanvraag.

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente echter een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstanden. Deze aanvraag is verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Een toelichting wordt gegeven door schepenen E. Peeters.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de grondoverdracht van de zones gelegen in openbare wegnis van de Uniondreef te Brecht, kadastrummer (afd. 5) sectie A 35 F17 met een oppervlakte van 80m² conform het plan landmeter Frederik Vermeiren, Bredabaan 1231, 2930 Brasschaat van 10 maart 2020. Deze wegnis wordt kosteloos en zonder kosten overgedragen aan de gemeente.

Deze grondafstand zal opgelegd worden wanneer de omgevingsvergunning wordt verleend.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst omgeving.

3. Gedeeltelijke afschaffing buurtweg nr. 153 te Brecht (hoekperceel E. van Notenlaan - J. Cardijnlaan) - Definitieve vaststelling

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling : Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren

Actieplan: Dagelijkse werking leefbaar

Actie: Dagelijkse werking leefbaar

Juridisch kader

Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03 mei 2019.

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Besluit van de Vlaamse Regering houdende noodmaatregelen inzake het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen

Historiek

Het verzoek tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 153 werd ingediend naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor het bouwen van een eengezinswoning en de aanleg van verhardingen op een terrein, gelegen op de hoek van de E. Van Notenlaan en de J. Cardijnlaan, kadastraal bekend: (afd. 4) sectie B 603 G. Het geplande terras bij de te bouwen eengezinswoning is voorzien op het tracé van de buurtweg.

Er werd een aanvraagdossier met kenmerk Lan nr. 040171 samengesteld door landmeters- en

vastgoedkantoor De Vry, Dorpsweg 3 te Malle voor het gedeeltelijk afschaffen van buurtweg nr. 153

Bij het aanvraagdossier tot afschaffing van het betreffende deel van het tracé van de buurtweg is gevoegd:

- Titelblad "Aanvraag tot gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 153"
- Uittreksel plan 30 uit de Atlas der Buurtwegen (atlasgemeente Sint-Lenaarts)
- Uittreksel plan 30 uit de Atlas der Buurtwegen (atlasgemeente Sint-Lenaarts), met in geel het af te schaffen gedeelte van de buurtweg op aangeduid
- Uittreksel kadasterplan d.d. 03/07/2019 op schaal 1/2500, met in geel het af te schaffen gedeelte van de buurtweg op aangeduid
- Uittreksel kadasterplan d.d. 03/07/2019 op schaal 1/2500, met in geel het af te schaffen gedeelte van de buurtweg op aangeduid
- Inplantingsplan van het perceel, met indicatie van de geplande stedenbouwkundige handelingen (OMV2019/154) en met aanduiding van het traject van de buurtweg in geel, op schaal 1/50
- 3 kleurenfoto's van het perceel van aanvraag
- Het goedgekeurde plan met kenmerk nr. detailplan 16, m.b.t. het reeds afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 153 (deputatie d.d. 04/01/1994)

Verder maken volgende stukken deel uit van het aanvraagdossier:

- Luchtfoto met overlay van de buurtweg op perceelsniveau (schaal 1/1128)

- Luchtfoto met overlay van de buurtweg op straatniveau (schaal 1/2257) met in groen het reeds afgeschafte gedeelte van de buurtweg en in geel het perceel van de aanvraag voor de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg.

De autonome procedure voor opheffing van gemeentewegen (Gemeentewegendecreet afd. 3) wordt gevolgd.

De gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 153 werd voorlopig vastgesteld in de zitting van de Gemeenteraad d.d. 13/02/2020.

Binnen een termijn van 30 dagen na de voorlopige vaststelling door de Gemeenteraad werd de organisatie van een openbaar onderzoek cfr. het Decreet betreffende de gemeentewegen bekendgemaakt en werden de adviezen en aparte mededelingen aan de bevoegde instanties gevraagd. Over de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 153 werd een openbaar onderzoek georganiseerd van *13/03/2020 tot en met 14/04/2020*, waarbij het volledige dossier incl. het ontwerp van het grafische plan tot gedeeltelijke opheffing van de gemeenteweg, ter inzage beschikbaar was in het gemeentehuis van Brecht. De opmerkingen en de bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan het gemeentebestuur bezorgd. Het dossier en eventuele ingediende bezwaarschriften dienen binnen de 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek bij de definitieve vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Corona maatregelen: opschorting en verderzetting openbaar onderzoek

Op 10/04/2020 keurde de Vlaamse Regering een besluit goed met noodmaatregelen rond het Decreet over de gemeentewegen, waarbij een aantal procedures en termijnen werden geschorst of verlengd.

Deze maatregelen moesten de gevolgen van de coronacrisis, die een normaal verloop van de procedures verhinderde, opvangen en milderen. Openbare onderzoeken in het kader van het Gemeentewegendecreet werden geschorst vanaf 16/03/2020 tot en met 27/04/2020.

Op 24/04/2020 stelde de Vlaamse Regering de einddatum voor de noodmaatregelen rond het decreet over de gemeentewegen vast op 27/04/2020. Openbare onderzoeken in kader van gemeentewegen kunnen hernomen worden.

Het openbaar onderzoek voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 153, dat georganiseerd werd van 13/03/2020 tot en met 14/04/2020, en dat omwille van de covid-19 noodmaatregelen rond het decreet over de gemeentewegen opgeschort werd van 16/03/2020 tot en met 27/04/2020, werd *hernomen van 06/05/2020 tot en met 05/06/2020*.

Advies

Het perceel dat getroffen wordt door buurtweg 153 is gelegen in de gewestplanbestemming

"woonuitbreidingsgebieden" en is lot 14 van de goedgekeurde en niet vervallen verkaveling met gemeentelijk kenmerk V1967/26.

Het wettelijke tracé van de buurtweg nr 153, cfr. de Atlas van de Buurtwegen is gelegen zoals aangeduid op het bijgevoegde opmetingsplan van landmeter Ingeborg De Vry d.d.08/07/2019 met kenmerk Lan nr. 040171. Het af te schaffen stuk van de buurtweg op het perceel heeft volgens het opmetingsplan een

breedte van ca. 1,5 meter over het af te schaffen tracé van ca. 23 meter, en een totale oppervlakte van 37m².

De verantwoording voor de afschaffing van het betreffende gedeelte van de buurtweg nr. 153 kan als volgt samengevat worden: Het betreffende deel van buurtweg 153 loopt volgens de Atlas der Buurtwegen dwars door de rechter zijtuin en achtertuin van het bouwperceel in een residentiële wijk. De buurtweg is op het betreffende terrein niet (meer) zichtbaar en wordt bijgevolg ook niet benut. De buurtweg heeft op dit perceel geen feitelijk belang, noch nut meer, gezien de aanleg van de voldoende uitgeruste gemeentewegen E. van Notenlaan en J. Cardijnlaan. Door het feit dat de buurtweg nog niet officieel afgeschaft werd, kunnen er geen stedenbouwkundige handelingen plaatsvinden (i.c. de aanleg van het terras en plaatsen van een afsluiting). Omwille van de corona-maatregelen diende het openbaar onderzoek opgeschort te worden. Er werden gedurende de termijnen van de georganiseerde openbare onderzoeken *geen bezwaarschriften* ontvangen. De dienst Mobiliteit van de provincie heeft geen opmerkingen bij de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 153, ter hoogte van het hoekperceel J. Cardijnlaan - E. Van Notenlaan, in Brecht. Er werden geen verdere bezwaren of opmerkingen ontvangen.

De termijn van het hervatte O.O. n.a.v. de Corona-maatregelen loopt nog tot 05/06. De agenda voor de gemeenteraad wordt verstuurd op 03/06/2020. Indien er tot en met 05/06/2020 alsnog bezwaren ontvangen worden, zullen deze aan de gemeenteraad bezorgd worden. Aangezien de definitieve vaststelling door de gemeenteraad dient te gebeuren binnen 60 dagen na het einde van het O.O. op 05/06 kan dit niet doorgeschoven worden naar de volgende gemeenteraad van september)

Aangezien de buurtweg 153 deels overbouwd is, gedeeltelijk reeds afgeschaft is, en aangezien de buurtweg op het perceel van aanvraag niet meer zichtbaar en in onbruik geraakt is, aangezien het perceel goed ontsloten wordt door de gemeentewegen E. Van Notenlaan en J. Cardijnlaan; gelet op het gunstige advies van de dienst Mobiliteit van de Deputatie en het ontbreken van bezwaarschriften n.a.v. de georganiseerde openbare onderzoeken wordt vanuit de dienst omgeving een **gunstig advies** gegeven voor de afschaffing van buurtweg 153 op het perceel gelegen op de hoek van de E. Van Notenlaan en de J. Cardijnlaan, kadastraal bekend: (afd. 4) sectie B 603 G.

Motivatie

De gemeenteraad stelt binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde grafisch plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek zijn geformuleerd, of eruit voortvloeien.

De definitieve vaststelling van het grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg kan geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde grafisch plan tot opheffing van een gemeenteweg.

Een toelichting wordt gegeven door schepenen E. Peeters.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de afschaffing van het gedeelte van buurtweg nr. 153 te 2960 Brecht volgens het opmetingsplan opgesteld door landmeter Ingeborg De Vry d.d.08/07/2019 met kenmerk Lan nr. 040171 definitief vast.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de eigenaars van het perceel van aanvraag, dhr. en mevr. Jonas en Elien Wouters - Van Aerde, aan het Departement, aan de deputatie van de provincie Antwerpen, en aan de dienst Omgeving van de gemeente.

organisatie en personeel

4. Wijziging personeelsformatie en organogram voor gemeente

Juridisch kader

Op grond van artikel 5 van het Vlaams rechtspositieregelingsbesluit van 7 december 2007 worden alle statutaire functies en alle bestendige contractuele functies die beantwoorden aan de mogelijkheden voor contractuele tewerkstelling in artikel 104 §2, 3°,4°, 5° en 6° van het gemeentedecreet, vastgesteld in de personeelsformatie.

Artikel 161 van het decreet lokaal bestuur

Advies

De voorliggende wijziging in de personeelsformatie werd ter advies voorgelegd aan de vakbonden. Hiervan werd een schriftelijk protocol opgemaakt.

Motivatie

In het kader van de integratie van gemeente en OCMW en de goedkeuring van het nieuw decreet lokaal bestuur werd in zitting van de gemeenteraad van 14 juni 2018 goedkeuring gegeven aan een ééngemaakt organogram en personeelsformatie voor gemeente en OCMW. Initieel werd in dit nieuwe organogram de functie "ambtenaar integrale veiligheid en mobiliteit" uitgesplitst in twee verschillende functies, zijnde consulent veiligheid en consulent mobiliteit, beide op B1 - B3 niveau. In het voorjaar 2020 werd een procedure gevoerd om deze functie in te vullen echter zonder resultaat.

Het is aangewezen om de functie van consulent mobiliteit op een hoger niveau in te schalen, zijnde naar Expert mobiliteit (A1a - A3a).

In het meerjarenplan van de gemeente werden verschillende structurele acties rond mobiliteit opgenomen (opmaak mobiliteitsplan, visie trage wegen, visie stationsomgeving,...) Daarnaast zijn er nog verschillende planningsprocessen lopende rond mobiliteit (vb vervoersregio). Dit vergt enige kennis en ervaring van deze complexe materie. Aangezien het essentieel is dat er in deze legislatuur de acties, zoals opgenomen in het meerjarenplan, opgestart kunnen worden, is een aanwerving van een expert mobiliteit noodzakelijk. Een toelichting wordt gegeven door burgemeester S. Deckers.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de voorliggende wijzigingen in de personeelsformatie van het gemeentebestuur en ééngemaakte organogram (zie ook bijlagen) van gemeente en OCMW:

- a. 1 VE consulent mobiliteit (B1-3) wordt geschrapt en vervangen door 1 VE Expert mobiliteit (A1a - A3a) binnen de cluster Ruimte - ruimtelijke ontwikkeling.

5. Aanpassing RPR - aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur.

Besluit van de Vlaamse Regering van 07 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel, zoals gewijzigd bij besluiten van 09.01.2009 en 23.11.2012.

Het gemeenteraadsbesluit van 11 december 2008 en latere wijzigingen houdende de vaststelling van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Het KB van 28.09.1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het personeel;

Advies

Het advies van de vakbonden mbt onderstaande wijzigingen aan de rechtspositieregeling / bijlage IV: aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden werd bekomen via protocol van akkoord van 9 juni 2020.

Motivatie

In zitting van de gemeenteraad van 14 juni 2018 werd de functie van consulent Integrale Veiligheid en Mobiliteit ontdeubeld in consulent Integrale veiligheid (B1-3) en consulent Mobiliteit (B1-3). Via gemeenteraadsbesluit van 10 oktober 2019 werden hiervoor de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden goedgekeurd. In zitting van het college van 21 januari 2020 werd de selectieprocedure voor consulent Mobiliteit opgestart maar zonder resultaat. Een aantal kandidaten hebben tijdens de procedure afgehaakt omwille van de verloning. Op basis van een navraag bij andere lokale besturen stellen we vast dat de functies m.b.t. mobiliteit zeer moeilijk in te vullen zijn. Er zijn ook maar een gering aantal instituten die een opleiding aanbieden en dan vooral op universitair niveau. Het aantrekken van deskundige kandidaten op B-

niveau blijkt dan ook zeer moeilijk. Het college van burgemeester en schepenen stelt dan ook voor het niveau van de functie van consulent mobiliteit op te waarderen van niveau B naar niveau A. Burgemeester S. Deckers geeft een gepaste toelichting. Raadslid L. Torfs vindt het meer dan begrijpelijk dat het niveau van de functie van consulent mobiliteit opgewaardeerd wordt van niveau B naar niveau A. Ik veronderstel dat de selectieprocedure dan ook in die zin zal worden aangepast? Burgemeester S. Deckers geeft aan dat de specifieke voorwaarden worden aangepast in de rechtspositieregeling. Raadslid L. Torfs vraagt of het examen toch van een ander niveau zal zijn dan het B-niveau? Burgemeester S. Deckers antwoordt dat dit uiteraard een examen op A-niveau zal worden en dat de eisen gesteld worden voor een A-niveau.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De rechtspositieregeling wordt aangepast als volgt en heeft uitwerking vanaf datum besluit gemeenteraad.

BIJLAGE IV: specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

EXPERT MOBILITEIT (A1a-3a)

a) via aanwerving:

1) houder zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau A:

1. masterdiploma's die uitgereikt zijn door:

- de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan die universiteiten verbonden scholen, of de bij wet of bij decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
- een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde erkende instellingen voor hoger onderwijs;
- een door de Staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;

1. diploma's of getuigschriften van masteropleidingen of master-na-masteropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);

2. diploma's van doctor;

(of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling);

2) geslaagd zijn in een selectieprocedure ;

3) in het bezit zijn van rijbewijs B .

b) via bevordering :

1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauancienniteit verworven hebben in een graad van niveau C en/of B;

2) houder/houdster zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of gelijkwaardig;

3) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;

4) geslaagd zijn in een niveauoverschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen;

5) in het bezit zijn van rijbewijs B

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de personeelsdienst en de dienst toezicht.

6. Rapportering organisatiebeheersing - juni 2019-mei 2020

Juridisch kader

Artikel 171 §1 lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur

Artikel 217 tot en met artikel 224 van het decreet over het lokaal bestuur

Historiek

GR/2019/151 - Organisatiebeheersing: goedkeuring kader organisatiebeheersing - kennisname rapportering organisatiebeheersing

Motivatie

Het decreet over het lokaal bestuur definieert organisatiebeheersing als volgt: Het geheel van maatregelen en procedures om een redelijke zekerheid te verschaffen dat de organisatie:

- De vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

- De wetgeving en procedures naleeft;
- Over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- Effectief en efficiënt werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- De activa beschermt en fraude voorkomt;

Beheersing wil zeggen: sturing geven en onder controle hebben. Zo kan de organisatie de juiste dingen doen en de dingen juist doen. Deze beheersing situeert zich zowel op het globale niveau van de organisatie, als op dienstniveau en op procesniveau.

Een goed functionerende organisatie realiseert 3 doelstellingen met haar aanpak van organisatiebeheersing:

1. De organisatie hanteert een kader voor organisatiebeheersing;
2. De organisatie kent haar belangrijkste verbeterpunten en risico's voor de sturende en de ondersteunende processen, ze hanteert een strategie om deze te beheersen en volgt deze strategie op;
3. De organisatie evalueert regelmatig de manier waarop ze werkt aan haar organisatiebeheersing en stuurt die bij;

Het is de algemeen directeur die, in overleg met het managementteam, hiervoor verantwoordelijk is. Het kader van de organisatiebeheersing werd goedgekeurd tijdens de gemeenteraad dd 9 juni 2019 door zowel gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn.

Ook dient er jaarlijks gerapporteerd te worden aan het politieke niveau over de beheersing van de organisatie. Het decreet over het lokaal bestuur schrijft voor dat de algemeen directeur, ieder jaar en uiterlijk op 30 juni, rapporteert aan de raden. Aangezien gemeente en OCMW optimaal inzetten op de integratie van beide organisaties, wordt telkens een geïntegreerde nota opgesteld door de algemeen directeur.

Ook heden wordt de rapportering over de organisatiebeheersing voorgelegd aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn. Het rapport behelst de periode juni 2019 tot en met mei 2020.

Er wordt geen aparte toelichting meer gegeven. Die toelichting werd meteen meegenomen in de toelichting in de raad voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de geïntegreerde rapportering over periode juni 2019-mei 2020 zoals opgesteld door de algemeen directeur.

7. Rapport klachtenbehandeling september 2019 - april 2020 - Aktename

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017 - artikel 78 - 13°

Historiek

De gemeenteraad keurde op 12 september het systeem van klachtenbehandeling goed.

Motivatie

Aan de gemeenteraad wordt het rapport van de klachtenbehandeling van 1 september 2019 tot en met 30 april 2020 ter aktename voorgelegd.

Er wordt geen aparte toelichting meer gegeven. Die toelichting werd meteen meegenomen in de toelichting in de raad voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van het rapport van de klachtenbehandeling van 1 september 2019 tot en met 30 april 2020.

financiën

8. Reglement voor inventarisatie en belasting van leegstaande woningen en gebouwen.

Juridisch kader

Artikel 170 §4, Grondwet: uitdrukkelijke bevoegdheid van de gemeenteraad voor het invoeren van belastingen.

De artikelen 40, §3 en 41, 14° van het Decreet over het lokaal bestuur: exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad om de gemeentelijke belastingen vast te stellen.

Decreet van 30 mei 2008 over de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode.

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, met latere wijzigingen.

Omzendbrief KB/ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit van 15 februari 2019.

Historiek

Gemeenteraadsbeslissing van 14 november 2019 over het reglement van inventarisatie en belasting van leegstaande woningen en gebouwen.

Motivatie

De financiële toestand van de gemeente vergt de invoering van alle rendabele belastingen.

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt. We wensen de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente te voorkomen en te bestrijden. Op basis van het Grond- en Pandendecreet moeten gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen bijhouden. Een gemeentelijk reglement moet worden aangenomen waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld. De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting. Zo heft het Vlaamse Gewest sinds aanslagjaar 2010 geen eigen heffing op leegstand meer en met ingang van aanslagjaar 2017 legt het aan de gemeenten alleen een strategisch kader met hoofdlijnen op. Hierdoor geeft het Gewest een grote autonomie aan gemeenten om een eigen beleid te voeren, zowel bij de opmaak van een leegstandsregister als bij de invoering van een gemeentelijke heffing op leegstaande woningen en gebouwen.

De vrijstellingen van registratie en/of belasting opgenomen in dit reglement, sluiten het best aan bij de noden en het beleid van de gemeente.

De aanpassing die heden voorligt, betreft een correctie aan het voorgaande reglement om dubbelzinnigheid te vermijden: art 2 en art 12 spraken van verschillende termijnen. De belasting wordt geheven vanaf een opname in het register gedurende 6 maanden.

Burgemeester S. Deckers geeft een gepaste toelichting.

Raadslid P. Van Assche zegt dat het goed is dat er een leegstandsregister is. Dan kan er gemeten worden. Een belasting is een te verregaande inbreuk op het genot van een eigenaar. De eigenaars betalen al een kadastraal inkomen. De leegstandsbelasting komt er bovenop. We zien graag stimuli om iets met hun eigendom te doen. Het hoeft niet per se geld te zijn, want het is niet de moment om daar mee te smossen.

Raadslid J. Slegers: Ik had een vraag over artikel 11 van het register, over de schrapping. Wat zijn de parameters om te beslissen of een woning geschrapt kan worden?

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat als je het artikel leest, je ook kan zien wanneer een pand wordt geschrapt. Dit staat letterlijk in het artikel.

Raadslid J. Slegers vraagt : Wat als mensen niet meteen de middelen hebben? Je kan een renovatiedossier indienen en dan krijg je een vrijstelling van de heffing. Ik heb het over artikel 3.7.

Burgemeester S. Deckers repliceert dat als een renovatiedossier wordt goedgekeurd, er dan een vrijstelling kan gegeven worden als er aan minstens 3 van de voorwaarden voldaan is.

Raadslid J. Slegers vraagt wat er gebeurt als je op dat moment geen middelen hebt om eraan te beginnen? Wat als je een tegenslag krijgt ? Krijgen deze mensen dan uitstel ?

Burgemeester S. Deckers zegt dat als zij een renovatiedossier hebben, zij dan een vrijstelling kunnen krijgen. Het college doet daar een uitspraak over.

Raadslid Slegers vraagt hoelang die vrijstelling mag duren ?

Burgemeester S. Deckers zegt dat het natuurlijk de bedoeling is dat die woning wordt geactiveerd. Is het wel verstandig om deze woning willens nillens te behouden als ze niet kunnen renoveren ? Er zijn samenwerkingen mogelijk met een sociaal verhuurkantoor.

Raadslid J. Slegers stelt vast : Er is dus 'no mercy'?

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat er eerst 18 maanden zijn vooraleer er een heffing is en dan is er nog een vrijstelling mogelijk. En dan stopt het.

Raadslid Ilse I. De Beuckelaer : Ik wil zeggen dat ik geen probleem heb met woningen die leegstaand zijn, maar wel met woningen die leegstaand zijn, maar wel in goede staat verkeren. Dat maakt dat het weer één van de zovele belastingen is.

Burgemeester S. Deckers: ik zie dit anders. Er is nood aan woningen in Brecht voor jongeren, voor de sociale verhuurmaatschappij. Daarom willen wij die woningen activeren voor de markt.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 stemmen tegen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer), 1 onthouding (Joziena Slegers)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het reglement van belasting van leegstaande woningen en gebouwen goed.

Artikel 2 Belastbaar voorwerp of belastbaar feit

Vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025 wordt een belasting geheven op woningen en gebouwen die gedurende minstens zes opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

De gemeente houdt een register van leegstaande gebouwen en woningen bij, hierna leegstandsregister te noemen, en dit op grond van art. 2.2.6 Decreet Grond- en pandenbeleid.

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, kan niet worden opgenomen in het leegstandsregister.

Een woning die opgenomen is in het leegstandsregister kan echter wel op later tijdstip worden opgenomen in de gewestelijke inventarissen voor ongeschikte en onbewoonbare woningen en gebouwen. Een woning die opgenomen is in het leegstandsregister kan ook op later tijdstip worden opgenomen in de gemeentelijke inventarissen voor verwaarloosde woningen, gebouwen en terreinen.

Een woning die of een gebouw dat opgenomen is in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen, gebouwen en terreinen kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van leegstaande woningen en gebouwen.

In het leegstandsregister worden de volgende gegevens opgenomen:

1. het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw
2. de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw
3. de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n)
4. het nummer en de datum van de administratieve akte
5. de feiten die aanleiding geven tot vrijstelling van de heffing, met vermelding van de begin- en einddatum van de vrijstelling
6. eventueel de datum van indiening van een betwisting zoals voorzien in artikel 3 en 4, en de datum en aard van de beslissing inzake die betwisting.

DEFINITIES

Artikel 3

1. Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:
 - een aangetekend schrijven,
 - een afgifte tegen ontvangstbewijs.
1. Bezwaarinstantie: het college van burgemeester en schepenen.
2. Woning:
 - elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;
 - een kamer waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt.
1. Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van art. 2, §1 van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
2. Met registerbeheer wordt de gemeentelijke dienst bedoeld die door het college van burgemeester en schepenen is gelast met de opmaak, de opbouw het beheer en de actualisering van het gemeentelijk leegstandsregister.
3. Opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen.
4. Verjaring: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt.
5. Een plotse ramp: elke gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht waardoor de schade dermate ernstig is dat het gebruik van de woning of het gebouw overeenkomstig de functie onmogelijk is, zoals brand, ontploffing, blikseminslag, ...
6. OGM: overschrijving met gestructureerde mededeling. Het is een combinatie van drie groepen van drie, vier en vijf cijfers gescheiden door een schuine streep, zoals: +++123/4567/80910++
7. Renovatiedossier: een door het college van burgemeester en schepenen van een renovatiedossier goedgekeurde dossier dat ingediend kan worden voor het verkrijgen van een vrijstelling op de heffing. Er dient aan minstens 3 van de volgende voorwaarden voldaan te worden:
 - vernieuwing van het volledige buitenschrijnwerk,
 - vernieuwing van de volledige dakbedekking,
 - vernieuwing van de volledige elektrische installatie,
 - vernieuwing van de volledige sanitaire installatie (leidingen, toestellen...),

- vernieuwing van de volledige verwarmingsinstallatie (leidingen, ketel...),
- vernieuwing van 60% van de vloerafwerking (chape en vloerbekleding),
- vernieuwing van 60% van de binnenmuurafwerking (bepleistering, gyproc...),
- vernieuwing van 60% van de plafondafwerking (bepleistering, gyproc...).

De aanvraag dient per beveiligde zending bezorgd te worden aan dienst wonen en bevat de volgende zaken:

- foto's voor en tijdens de renovatiewerkengrondplannen voor en na de renovatiewerken,
- eventueel facturen en goedgekeurde offertes,
- een motivatienota met planning van de werken,
- indien van toepassing: akkoord van de mede-eigenaars.

Het college doet binnen de 60 dagen uitspraak over de aanvraag tot vrijstelling van de heffing, ingaande de dag na deze van betekening van deze aanvraag

1. Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - Zakelijk gerechtigde:
 - de volle eigendom
 - het recht van opstal of van erfpacht
 - het vruchtgebruik of gebruiksrecht.

Artikel 4 leegstaand gebouw

Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd als meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen, een milieuvergunning of een melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is enkel afsplitsbaar als het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten..

Een nieuw gebouw wordt als een leegstaand gebouw beschouwd indien dat gebouw binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie.

Artikel 5 leegstaande woning

En woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer ze gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie of de volgende functies die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengen:

- Een woning boven een winkel, zonder aparte toegang die de functie heeft van stockeerruimte voor die winkel;
- praktijken van vrije beroepen

Artikel 6 leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimte

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor de inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende de maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een leegstaand gebouw of als een leegstaande woning beschouwd.

De bedrijfsruimte die op grond van art. 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als leegstaande gebouwen of woningen in de zin van deze afdeling beschouwd. Het gaat over de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt die als één geheel te beschouwd zijn en die toebehoren aan dezelfde eigenaar, valt onder de toepassing van dit decreet. De verzameling heeft een minimale oppervlakte van vijf are.

LEEGSTANDSREGISTRATIE

Artikel 7 opsporingsbevoegdheid

De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstaande woningen en gebouwen belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden,

vermeld in art. 6 van het decreet van 30 mei betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 8 administratieve akte van leegstand

Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt vastgesteld door een administratieve akte van leegstand en wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning
- onafgewerkte nieuwbouw waarop geen geldige stedenbouwkundige/omgevingsvergunning (meer) rust
- de woning of gebouw is niet uitgerust overeenkomstig zijn functie
- het ontbreken van een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning, bewijs van dit laatste gebruik is bijvoorbeeld een ondernemingsnummer, bewijslast ligt bij de eigenaar
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang of verzegeling
- het langdurig aanbieden van het gebouw of woning als "te huur" of "te koop"
- het ontbreken van aansluitingen van nutsvoorzieningen of een dermate laag verbruik dat niet in overeenstemming is met een normaal gebruik van de woning of het gebouw
- de vermindering van het kadastrale inkomen overeenkomstig art. 15 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkinspecteur
- buitenschrijnwerk is ernstig vervuild, verweerd, beschadigd of dichtgemaakt en/of de rolluiken zijn overwegend neergelaten
- de woning is niet bemeubeld
- het gebouw of woning is niet meer waterdicht door zware infiltraties doorheen het dak/gevel
- een uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus
- een verwaarloosde tuin:
 - overwoekerd door begroeiing,
 - zwerfvuil en ander afval aanwezig is,
 - waar verhardingen opgebroken zijn.
- het vermoeden van een fictieve inschrijving als domiciliëringsadres.

In de administratieve akte worden alle indicaties van leegstand vermeld.

Artikel 9 Kennisgeving vaststelling en betwisting vaststelling

De registerbeheerder stelt alle zakelijk gerechtigden, zoals bekend bij de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen, met een beveiligde zending in kennis van de vaststelling van leegstand en van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het leegstandsregister.

Deze kennisgeving bevat:

1. een kopie van de administratieve akte
2. een kopie van het technisch, beschrijvend verslag
3. Informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister, inclusief verwijzing naar dit reglement
4. Informatie met betrekking tot de bezwaarprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
5. Informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Tegen de vaststelling en het voornemen tot opname in het leegstandsregister kan beroep worden aangetekend bij het college van burgemeester en schepenen binnen de dertig dagen, ingaande de dag na de betekening.

Het beroep bevat minstens volgende gegevens:

1. identiteit, adres en eventueel hoedanigheid en volmacht van de indiener
2. aanwijzingen van de administratieve akte en/of van het pand waarop het beroepschrift betrekking heeft
3. de bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de vereisten tot opname of dat voldaan is aan de vereisten tot schrapping.

Het college doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van 90 dagen, ingaande de dag na de betekening van het beroepschrift.

Wordt het bezwaar ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het gemeentelijk register van leegstaande woningen en gebouwen.

De registerbeheer betekent de beslissing aan de indiener per beveiligde zending.

Artikel 10 Opname in het leegstandsregister

De woningen en gebouwen die in een eerder op grond van artikel 2.2.6 van het Decreet Grond -en Pandenbeleid opgemaakt register zijn opgenomen worden opgenomen in het register op grond van het huidige reglement en met behoud van de oorspronkelijke datum van opname.

Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt overeenkomstig artikel 9 of het bezwaar van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de registerbeheer het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand, zijnde de datum van de administratieve akte.

Het college verklaart het beroep ongegrond wanneer de toegang tot de woning of het gebouw, in het kader van een feitenonderzoek, geweigerd of verhinderd wordt.

Artikel 11 Schraping uit het leegstandsregister

Een schraping van een woning of gebouw uit het leegstandsregister gebeurt ofwel ambtshalve ofwel op schriftelijk verzoek van de zakelijk gerechtigde.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 5 aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

De registerbeheerder schrapt het gebouw met ingang van de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie.

Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 4 aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

DE BELASTING VAN LEEGSTAANDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 12 Belastbaar feit

Vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2025 wordt een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die opgenomen zijn in het leegstandsregister.

De belasting voor een leegstaande woning of gebouw is voor het eerst verschuldigd op het ogenblik dat die woning of gebouw gedurende zes opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op elke nieuwe verjaring van de inventarisatie: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum.

Artikel 13 belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde voor het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting verschuldigd is.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht, vruchtgebruik of gebruiksrecht bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht, van vruchtgebruik of gebruiksrecht op het ogenblik dat de belasting verschuldigd wordt.

Ingeval van mede-eigendom is iedere niet-vrijgestelde mede-eigenaar belastingplichtige in houding tot zijn aandeel in het leegstaande gebouw of woning. Elke niet vrijgestelde mede-eigenaar is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister. De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

Artikel 14 Tarief

De belasting bedraagt:

- 1.000 euro voor een leegstaand gebouw
- 1.000 euro voor een leegstaande woning.

Deze basisbelasting is verschuldigd na de eerste 6 maanden registratie in het leegstandsregister.

Als het gebouw of de woning een eerste termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- 1.500 euro voor een woning
- 1.500 euro voor een gebouw.

Indien het gebouw of de woning een tweede opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het register staat, bedraagt de belasting:

- 3.000 euro voor een woning
- 3.000 euro voor een gebouw.

Indien het gebouw of de woning een derde of langere opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het register staat, bedraagt de belasting:

- 6.000 euro voor een woning
- 6.000 euro voor een gebouw.

Artikel 15 Vrijstellingen

In enkele gevallen kan de houder van een zakelijk recht van het gebouw of de woning vrijgesteld worden van betaling van de heffing.

Een vrijstelling van de heffing moet aangevraagd worden door middel van een aanvraagformulier. De heffing wordt in geen enkel geval automatisch toegekend door de administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

De aanvraag van een vrijstelling dient schriftelijk te gebeuren via aangetekende zending of tegen ontvangstbewijs.

Tijdens de periode van vrijstelling blijft de woning of het gebouw wel geregistreerd.

Soms zijn vrijstellingen beperkt in de tijd, of worden ze voorwaardelijk toegekend. Indien niet aan de voorwaarden wordt voldaan, vervalt de vrijstelling en dient de heffing als nog betaald te worden.

Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

- de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, onder voorwaarde dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

Een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of de woning :

- gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan
- geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld
- vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp. Deze vrijstelling geldt tot een termijn van twee jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging.
- onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure. Deze vrijstelling slechts geldt tot een termijn van één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod.
- gerenoveerd wordt:
 - met een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, deze vrijstelling geldt slechts gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning.
 - gerenoveerd wordt zonder vergunningsplichtige werken met een goedgekeurd renovatiedossier, deze vrijstelling geldt slechts gedurende een termijn van drie jaar volgend op de goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen

Indien een vrijstelling werd bekomen op basis van (renovatie)werken dient de belastingplichtige uiterlijk bij het verstrijken van 1 jaar vrijstelling de nodige bewijzen voor te leggen aan de registerbeheerder waaruit blijkt dat de gemelde werken werden aangevat of voltooid. Bij het einde van de vrijstellingsperiode van drie jaar dienen de werken te zijn voltooid.

Bij gebreke aan het voorleggen van deze bewijzen of wanneer uit de voorgelegde documenten blijkt dat de stedenbouwkundige of omgevingsvergunning als vervallen moet worden beschouwd, zal de belasting alsnog geïnd worden.

- het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode;
- ter beschikking wordt gesteld voor een periode van drie jaar aan de gemeente en het OCMW om te gebruiken als noodwoning indien deze nood zich stelt bij gemeente of OCMW. Gemeente of OCMW beslissen of de woning hiervoor geschikt is. Deze vrijstelling geldt slechts gedurende een termijn van drie jaar volgend op de startdatum van de inventarisatie.

Artikel 16 Wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd via een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 17 Betaaltermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 18 Bezwaar

De belastingschuldige kan bezwaar aantekenen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Artikel 19 Niet-betaling

Bij niet-betaling binnen de wettelijk bepaalde vervalt termijn, zal een gratis eerste aanmaning worden verzonden. Voor een tweede, en desgevallend elke volgende, aanmaning wordt telkens een kost van 20,00 euro aangerekend voor de verzending.

Als de debiteur een afbetalingsplan krijgt en dit vervolgens niet nakomt, wordt hem een aanmaning gestuurd. Voor deze aanmaning wordt een kost van 20,00 euro aangerekend.

Wanneer de debiteur niet overgaat tot betaling van de volledige schuld, kosten en intresten inbegrepen, kan de financieel directeur overgaan tot opmaak van een dwangsbrief met het oog op betekening door een gerechtsdeurwaarder. Voor het aanmaken van dit dwangsbrief wordt een kost van 30,00 euro aangerekend.

Artikel 20 Toezicht

Dit reglement valt onder het toezicht van de toezichthoudende overheid.

Artikel 21 Voorgaande reglementen

Dit reglement vervangt alle voorgaande ten deze.

9. Goedkeuring van de vaststelling van de jaarrekening 2019 van OCMW Brecht door de Raad Voor Maatschappelijk Welzijn

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Het Ministerieel Besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

De omzendbrief BB 2013/7 dd 06/09/2013 met betrekking tot digitale rapportering over de BBC;

Historiek

Het Vast Bureau nam akte van de jaarrekening 2019 van het OCMW Brecht op 26 mei 2020.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn stelde de jaarrekening 2019 van het OCMW Brecht vast op 11 juni 2020.

Motivatie

De documenten werden aan de raadsleden bezorgd op 27 mei 2020.

De rekening van het OCMW Brecht voor het dienstjaar 2019 werd ter vaststelling voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn. De raad voor maatschappelijk welzijn stelde de rekening vast als volgt:

Exploitatiebudget

Ontvangsten: 11.174.922 euro

Uitgaven: 9.873.576 euro

Saldo: 1.301.346 euro

Investeringsbudget

Ontvangsten: 76.304 euro

Uitgaven: 135.696 euro

Tekort: -59.392 euro

Andere

Ontvangsten: 0 euro

Uitgaven: 266.149 euro

Tekort: -266.149 euro

Vaste activa: 8.881.892,88 euro

Vlottende activa: 5.777.682,68 euro

Schuld: 6.942.135,70 euro

Nettoactief: 7.717.439,86 euro

De **financiële balans** is als volgt:

Resultatenrekening 2019

Kosten: 10.795.333,81 euro

Opbrengsten: 11.280.182,28 euro

Overschot van het boekjaar: 484.848,47 euro

Tijdens de raad voor maatschappelijk welzijn werd een gepaste toelichting verstrekt door de financieel directeur J. Terreur.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 5 onthoudingen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de vaststelling van de jaarrekening 2019 van het OCMW Brecht door de raad van maatschappelijk welzijn op 11 juni 2020 goed.

Exploitatiebudget

Ontvangsten: 11.174.922 euro

Uitgaven: 9.873.576 euro

Saldo: 1.301.346 euro

Investeringsbudget

Ontvangsten: 76.304 euro

Uitgaven: 135.696 euro

Tekort: -59.392 euro

Andere

Ontvangsten: 0 euro

Uitgaven: 266.149 euro

Tekort: -266.149 euro

Vaste activa: 8.881.892,88 euro

Vlottende activa: 5.777.682,68 euro

Schuld: 6.942.135,70 euro

Nettoactief: 7.717.439,86 euro

Resultatenrekening 2019

Kosten: 10.795.333,81 euro

Opbrengsten: 11.280.182,28 euro

Overschot van het boekjaar: 484.848,47 euro

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de raad voor maatschappelijk welzijn, de toezichthoudende overheid en de financieel directeur.

10. Jaarrekening 2019 gemeente Brecht

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017

Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Ministerieel Besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's;

Omzendbrief BB 2013/7 dd 06/09/2013 m.b.t. digitale rapportering over de BBC;

Historiek

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 mei 2020.

Advies

Het MAT verleende op 20 mei 2020 een positief advies.

Motivatie

De documenten werden aan de raadsleden bezorgd op 27 mei 2020.

De rekening van de gemeente Brecht voor het dienstjaar 2019 wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Exploitatiebudget

Ontvangsten: 31.060.406 euro

Uitgaven: 24.695.557 euro

Saldo: 6.364.848 euro

Investeringsbudget

Ontvangsten: 19.975 euro

Uitgaven: 3.992.182 euro

Tekort: -3.972.207 euro

Andere

Ontvangsten: 248.767 euro

Uitgaven: 2.384.550 euro

Tekort: -2.135.784 euro

Vaste activa: 130.618.573 euro

Vlottende activa: 10.656.393 euro

Schuld: 24.506.847 euro

Eigen vermogen: 116.768.118 euro

De **financiële balans** is als volgt:

Resultatenrekening 2019

Kosten: 34.934.376 euro

Opbrengsten: 31.892.891 euro

Tekort van het boekjaar: -3.041.485 euro

Een toelichting wordt gegeven door de financieel J. Terreur op basis van een powerpoint. Deze wordt bezorgd aan de raadsleden.

Raadslid L. Torfs bedankt Joni voor de duidelijke toelichting. Ik heb nog wel een korte vraag maar die is eigenlijk niet voor de financieel directeur.

Ik stel vast dat er een toelage is aan de milieuraad van 1 150 euro. Mijn vraag hierbij is: welke milieuraad? Ik vind nergens verslagen en wie zijn dan de leden?

Schepen K. Janssens zegt dat die milieuraad niet ongelooflijk actief is? De toelage die aangehaald wordt is de jaarlijkse actie voor de vroegere actie (Met belgerinkel naar de winkel'.) Vorig jaar hebben wij een elektrische fiets gegeven.

Raadslid L. Torfs stelt dat de milieuraad buiten spel gezet is dan?

Schepen K. Janssens zegt dat het is niet evident is om te vinden wie actief is gebleven in de milieuraad. Ik ga proberen om dat opnieuw actief te maken, maar dat is niet evident.

Raadslid L. Torfs antwoordt dat er al 1,5 jaar tijd geweest is om dit op poten te zetten.

Schepen K. Janssens: u weet dat ik milieu op een pragmatische manier wil aanpakken.

Raadslid L. Torfs zegt dat zij participatie belangrijk vinden en heeft nog een vraag over de Gecoro. Dit is nog de oude Gecoro.

Wat betreft de adviesraden: de Gecoro is ook nog niet opnieuw samengesteld. Normaal wordt deze opnieuw samengesteld kort na de installatie van de nieuwe gemeenteraad. Dit in het kader van behoorlijk bestuur. Na 1,5 jaar is er nog steeds geen nieuwe Gecoro samengesteld. Hoe leg je dat uit?

Schepen E. Peeters: ik wil erop wijzen dat dit de toelichting is van de jaarrekening. U weet dat de Gecoro samenkwam als het nodig was, als er een planningsproces was. De werking is niet anders dan de andere raden. Mensen hebben zich al kandidaat kunnen stellen. Maar we volgen voor de Gecoro dezelfde lijn als voor de andere raden.

Raadslid L. Torfs antwoordt dat de procedure voor de installatie van de Gecoro normaal van start gaat vlak na de installatie van de gemeenteraad. Hoe kan je dat uitleggen?

Schepen E. Peeters zegt dat het decreet bepaalt dat de oude Gecoro wordt voortgezet als er geen nieuwe werd aangesteld.

Voorzitter L. Nicolai rondt dit gesprek af, aangezien dit niet handelt over de jaarrekening.

Raadslid J. Slegers zegt dat haar opmerking ook over de raden handelt.

Voorzitter L. Nicolai repliceert dat hij raadslid J. Slegers het woord niet wilt ontnemen, maar we moeten ons aan de agenda houden.

Raadslid J. Slegers stelt dat dit een hekel punt is, en vindt dat raadslid L. Torfs gelijk heeft.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat hij zich wel bij de jaarrekening wilt houden. Ik wil nog een toelichting geven. We hebben de ruimte binnen onze gemeente om een crisis zoals vandaag aan de orde, financieel op te vangen. We hebben voldoende liquide middelen waarmee we aan de slag kunnen. Dat is misschien al een antwoord op een volgende vraag.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 2 stemmen tegen (Joziana Slegers, Luc Torfs), 3 onthoudingen (Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de rekening van het dienstjaar 2019.

Exploitatiebudget

Ontvangsten: 31.060.406 euro

Uitgaven: 24.695.557 euro

Saldo: 6.364.848 euro

Investeringsbudget

Ontvangsten: 19.975 euro

Uitgaven: 3.992.182 euro

Tekort: -3.972.207 euro

Andere

Ontvangsten: 248.767 euro

Uitgaven: 2.384.550 euro

Tekort: -2.135.784 euro

Vaste activa: 130.618.573 euro

Vlottende activa: 10.656.393 euro

Schuld: 24.506.847 euro

Eigen vermogen: 116.768.118 euro

Resultatenrekening 2019

Kosten: 34.934.376 euro

Opbrengsten: 31.892.891 euro

Tekort van het boekjaar: -3.041.485 euro

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en de financieel directeur.

11. Financiële rapportering juni 2020

Juridisch kader

Art. 177 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Kader voor organisatiebeheersing (cfr. art. 217 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017)

Historiek

Art. 177 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid instaat voor:

1. de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente en van het OCMW;
2. het debiteurenbeheer.

De financieel directeur moet hierover rapporteren aan de raad. Volgens hetzelfde artikel moet de financieel directeur rapporteren over de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole, de evolutie van de budgetten en de financiële risico's. Deze zaken zitten vervat in de diverse rapporten van de beleids- en de beheerscyclus en worden hier niet hernomen.

Bijkomend aan de decretaal verplichte rapportering willen we op een transparante wijze over enkele andere zaken rapporteren. Hierover werd overleg gepleegd met de fractieleiders via de voorzitter van de gemeenteraad. Deze extra rapportering wordt ook beschreven in het kader voor organisatiebeheersing.

In deze rapportering, die periodiek hernomen zal worden, vindt u bijgevolg:

1. een overzicht van de aangevraagde en afgeleverde visa;
2. een rapportering over het debiteurenbeheer;
3. een overzicht van de overheidsopdrachten tussen 30.000 en 144.000 euro excl. btw (enkel in juni)
4. de investeringsaankopen boven 2.500 euro excl. btw.

Vanaf dit jaar, nu de nieuwe BBC-regels van toepassing zijn, zal in de tussentijdse rapportering in september ook dieper ingegaan worden op o.a. de stand van budgetten en verschuivingen.

Motivatie

Om de leesbaarheid van de rapportering te bevorderen, wordt de rapportering in bijlage meegegeven. Een algemene toelichting werd reeds gegeven door J. Terreur, financieel directeur.

Raadslid L. Anthonissen heeft nog een vraag over het vervangen van de LED-verlichting. In de Brugstraat worden ook armaturen mee vervangen. Is dit de bedoeling?

Schepen D. De Veuster antwoordt dat de armaturen aan bepaalde palen inderdaad mee vervangen worden. Dit heeft te maken met het compatibel zijn van de nieuwe verlichting en de staat waarin ze zich bevinden. Dit zijn ook armaturen die al een aanzienlijke leeftijd hebben.

Raadslid L. Anthonissen vraagt ook waarom er gekozen is voor strakke verlichting.

Burgemeester S. Deckers zegt dat het ook technisch mogelijk moet zijn. Een gasontladingslamp heeft een ander armatuur nodig dan een LED-verlichting. In vele gevallen is het niet compatibel. Over het uiterlijk kan je discussiëren. Mij is het niet opgevallen dat dit mooier of lelijker is geworden in de Brugstraat. Ik kreeg er nog niet eerder een opmerking over.

Raadslid L. Anthonissen antwoordt dat zij al wel opmerkingen hebben gekregen.

Raadslid C. Van Akeleyen vraagt wanneer er LED-verlichting komt in Cambeenbos. Dit in het kader van de veiligheid.

Schepen D. De Veuster: Wij trachten de verleding uit te rollen tegen 2030. Cambeenbos staat in het ontwerp van volgend jaar genoteerd. Dat is nog maar een ontwerp en moet verder nog besproken worden. Over het programma van volgend jaar moet nog een beslissing genomen worden.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de financiële rapportering door de financieel directeur.

mens - vrije tijd

12. Uitzonderlijke wijziging subsidiereglementen vrije tijd in kader van COVID-19

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 - Dagelijkse werking bruisend/actief.

Actie: A000074 - Dagelijkse werking bruisend/actief.

Beleidsveld: BV0709, BV0740, BV0750

ARK: 6491000

Omschrijving: Toelage culturele verenigingen en vaderlandslievende verenigingen, Toelage sportverenigingen, Toelage jeugdverenigingen

Juridisch kader

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Historiek

De gemeente ondersteunt de jeugd-, sport- en cultuurverenigingen door middel van subsidies. Deze subsidies worden toegekend op basis van reglementen. Verenigingen dienen jaarlijks een subsidie-aanvraag in voor het voorbije werkjaar waarbij ze aantonen dat ze voldoen aan de voorwaarden opgelegd in de subsidiereglementen.

Vanaf maart 2020 is de normale werking van de verenigingen verstoord door de maatregelen in het kader van COVID-19. Zij kunnen geen activiteiten organiseren waardoor zij inkomsten mislopen, trainers/lesgevers kunnen geen cursussen of bijscholingen volgen, ...

Advies

Advies cultuurraad

Dit voorstel komt tegemoet aan onze bekommernis onze verenigingen de nodige steun te geven na een periode waarin ze hun normale activiteiten hebben moeten onderbreken. Wat niet echt duidelijk is, is waarom daar nu snel moet over beslist worden zonder tijd voor overleg. De subsidies over het werkjaar 2019 zijn intussen berekend en worden in juni 2020 uitbetaald. Voor de cultuurraad komt de volgende subsidieberekening er pas in 2021 voor de subsidies van het werkjaar en activiteiten van 2020. Het is vrij duidelijk dat we daarvoor de regels zullen moeten aanpassen aan de bijzondere situatie. Maar we dachten dat we nog even tijd hebben om daarover na te denken en van gedachten te wisselen vooraleer we daarover beslissen. Voor sportraad en jeugdraad ligt dat uiteraard anders en moet er nu snel beslist worden.

Als het absoluut nodig is om nu voor de 3 raden samen ineens te beslissen kunnen we wel instemmen met het voorstel. We zouden wel kunnen overwegen een gewogen gemiddelde te maken waarbij bijvoorbeeld voor de subsidies werkjaar 2020 de subsidie van 2019 voor 50 %, 2018 voor 30 % en 2017 voor 20 % zouden meetellen. Zo vermijden we dat verenigingen die afbouwen ten onrechte te veel, en verenigingen die uitbreiden te weinig zouden krijgen.

Advies sportraad

De sportraad geeft een positief advies over het voorstel. De sportraad vraagt om in de uitvoering aandacht te besteden aan uitzonderingen waarbij de algemene redenering van het gemiddelde van de voorbije 3 werkjaren niet aangewezen is.

Advies jeugdraad

Er werd ons om een advies gevraagd in verband met de vervroegde uitbetaling van de jeugdsubsidies aan de jeugdverenigingen. Wij hebben als dagelijks bestuur van de jeugdraad aan al onze jeugdverenigingen hun mening gevraagd en vatten deze graag samen in onderstaand advies.

We kregen van 9 van de 12 verenigingen een akkoord met deze regeling en 2 van de 12 verenigingen hadden er een aantal bedenkingen bij. Van 1 vereniging hebben we geen antwoord ontvangen. We hebben de bedenkingen met het dagelijks bestuur van de jeugdraad bekeken en we geven ze hierover mee ter informatie.

KLJ Sint-Lenaarts geeft aan dat ze heel veel nieuwe leden hebben waardoor dit een groot verschil maakt in hun subsidiebedrag aangezien we subsidiepunten toekennen naargelang het aantal leden.

Akabe Rafiki heeft enkelen van hun leiding die een cursus heeft gedaan waarvan het deelnamebedrag door de vereniging werd voorgeschoten, ze zouden dit dus graag wel ontvangen.

Wij stellen daarom volgende regeling voor:

Het subsidiebedrag 2019-2020 wordt berekend aan de hand van 50% van 2018-2019, 30% van 2017-2018 en 20% van 2016-2017, hiermee heeft een gegroeide vereniging in ledenaantal minder nadeel aangezien vorig jaar voor een groter deel meetelt.

De subsidies voor vormingen/cursussen worden niet in de berekening mee genomen, net zoals de infrastructuursubsidies en subsidies voor jeugd- en cultuurprojecten. Dit kan nog apart aangevraagd worden. Omdat we de administratieve last willen verminderen zijn wij daarom ook voorstander om geen ledenlijsten of kampvooraf op te vragen bij de verenigingen.

Wij verklaren hierbij dan ook dat al onze aangesloten jeugdverenigingen nog actief zijn en vinden een bewijs van bestaan dus niet nodig.

Motivatie

Burgemeester S. Deckers en schepen K. Janssens verlaten de zitting.

Burgemeester S. Deckers en schepen K. Janssens vervoegen opnieuw de zitting.

Een aangepaste beslissing wordt tijdens de zitting toegelicht door schepen F. Van Looveren.

Aangezien de normale werking van verenigingen verstoord is sinds maart 2020 zullen vele verenigingen subsidies mislopen als de subsidiereglementen zonder aanpassingen blijven gelden. De reglementen zijn immers gebaseerd op een normaal activiteitsniveau van de verenigingen.

Om hieraan tegemoet te komen, wordt voorgesteld om de subsidiereglementen uitzonderlijk niet toe te passen voor het huidige werkjaar. In plaats daarvan wordt aan verenigingen een gewogen gemiddelde uitgekeerd van de subsidies die ze de voorbije 3 werkjaren hebben ontvangen. In het gewogen gemiddelde worden volgende gewichten gehanteerd:

- De ontvangen subsidie van het vorige werkjaar heeft een gewicht van 50%
- De ontvangen subsidie van 2 werkjaren eerder heeft een gewicht van 30%
- De ontvangen subsidie van 3 werkjaren eerder heeft een gewicht van 20%

Indien een vereniging een jaar geen subsidie heeft ontvangen dan wordt dit jaar voor het maken van bovenstaande berekening opgevuld met een gemiddelde van het voor- en achterliggende jaar. Dit zodat een vereniging niet tweemaal subsidies misloopt.

Voor verenigingen die opgericht zijn in de voorbije 3 werkingsjaren wordt het bedrag dat zij ontvingen voor het laatste werkjaar uitbetaald.

Meer specifiek gaat het over volgende (delen van) subsidiereglementen die niet toegepast zullen worden en waarbij het gemiddelde van de voorbije 3 jaren uitbetaald zal worden:

- Sport:
 - Subsidiereglement sportverenigingen wordt niet toegepast op werkjaar 2019-2020
 - Reglement impulssubsidies jeugdwerking sportverenigingen wordt niet toegepast op werkjaar 2019-2020
- Jeugd:
 - Gemeentelijk reglement betreffende de subsidiëring van het plaatselijk jeugdwerk wordt niet toegepast op werkjaar 2019-2020 uitgezonderd
 - *Hoofdstuk 4 - Kadervormingstoelage*
 - *Hoofdstuk 6 - Bouw- en verbouwingssubsidies*
 - *Hoofdstuk 8 - Subsidiëring van jeugd- en cultuurprojecten*
- Cultuur:
 - Reglement tot subsidiëring van de culturele verenigingen wordt niet toegepast op werkjaar 2020 uitgezonderd

▪ *Hoofdstuk 5: Projectsubsidies*

De uitzonderingen (jeugd hoofdstuk 4, 6 en 8 en cultuur hoofdstuk 5) die hierboven worden genoemd, worden niet meegerekend in de berekening van het gewogen gemiddelde van de voorbije 3 jaren omdat deze een vertekend beeld kunnen geven. Verenigingen die van deze hoofdstukken gebruik willen maken voor het genoemde werkjaar, kunnen hiervoor een aanvraag indienen en bij de toekenning zullen de bepalingen uit de betreffende hoofdstukken worden toegepast. De middelen voor bovenstaande uitzonderingen dienen dus beschikbaar te blijven om volgens de reguliere werking van het reglement alsnog uit te betalen.

Om in aanmerking te komen voor deze aangepaste subsidie bezorgen de verenigingen in plaats van een volledig subsidiedossier enkele essentiële basisgegevens (ledenlijst, lijst bestuursleden, ...)

Naast de andere berekeningswijze zal in 2020 ook het tijdstip van uitbetaling uitzonderlijk aangepast worden voor de bovenvermelde jeugd- en sportsubsidies. Op deze manier krijgen verenigingen deze middelen vroeger ter beschikking. Uit een enquête die bij de Brechtse verenigingen peilt naar de gevolgen van COVID-19 op het verenigingsleven is gebleken dat het vervroegen van de uitbetaling een welgekomen financiële hulp zou zijn.

Voor de subsidies aan cultuurverenigingen is dit niet van toepassing. De timing van deze subsidies ligt anders. De uitbetaling van deze subsidies gebeurt sowieso voor de start van hun werkjaar.

	<i>Werkingsjaar dat basis vormt voor berekening subsidies</i>	<i>Uitbetaling subsidies gebeurt normaal</i>	<i>Vervroegde uitbetaling</i>
<i>Sport</i>	<i>September 2019-augustus 2020</i>	<i>Eind 2020</i>	<i>Ten laatste eind augustus, voor start werkjaar</i>
<i>Jeugd</i>	<i>September 2019-augustus 2020</i>	<i>Eind 2020</i>	<i>Ten laatste eind augustus, voor start werkjaar</i>
<i>Cultuur</i>	<i>Januari 2019-december 2019</i>	<i>Juni 2020</i>	<i>Niet van toepassing</i>

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt goed dat de geldende subsidiereglementen voor sport, jeugd en cultuur uitzonderlijk niet toegepast worden voor het huidige werkjaar. In plaats daarvan wordt aan verenigingen een gewogen gemiddelde uitgekeerd van de subsidies die ze de voorbije 3 werkjaren hebben ontvangen. In het gewogen gemiddelde worden volgende gewichten gehanteerd:

- De ontvangen subsidie van het vorige werkjaar heeft een gewicht van 50%
- De ontvangen subsidie van 2 werkjaren eerder heeft een gewicht van 30%
- De ontvangen subsidie van 3 werkjaren eerder heeft een gewicht van 20%

Artikel 2

De gemeenteraad keurt goed dat het tijdstip van uitbetaling uitzonderlijk aangepast wordt voor de jeugd- en sportsubsidies. In plaats van een uitbetaling eind 2020 gebeurt de uitbetaling nu ten laatste eind augustus 2020.

Artikel 3

De uitvoering van bovenstaande 2 artikelen gebeurt budgetneutraal.

13. Concessie - uitbatingsrecht ontmoetingscentrum 't Centrum Sint-Lenaarts

Beleids- en beheerscyclus

Doelstelling 5: Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid

Actieplan 18: Dagelijkse werking bruisend

Actie 74: Dagelijkse werking bruisend / actief

Beleidsveld: 705

Algemene rekening: 7470200

Omschrijving: Ontvangsten concessie ontmoetingscentrum Sint Lenaarts OC 't Centrum SL

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017 - Artikel 41

Historiek

Gemeenteraadsbesluit d.d. 13.06.2019 - Selectieleidraad centrum - Uitbatingsrecht ontmoetingscentrum 't Centrum

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 9 juli over het pop up uitbatingsrecht van het Centrum in Sint-Lenaarts

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 oktober 2019 over de verlenging van het pop up uitbatingsrecht van het Centrum in Sint - Lenaarts

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 25 februari 2020 over de verlenging van het pop up uitbatingsrecht van het Centrum in Sint-Lenaarts

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 7 april 2020 over de verlenging van het pop up uitbatingsrecht van het Centrum in Sint-Lenaarts

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 2 juni 2020 over de toewijzing van de concessie OC Centrum Sint-Lenaarts aan Luc Stoffels BV.

Motivatie

De gemeenteraad keurde op 9 januari 2020 de toewijzingsleidraad en ontwerpconcessie goed voor OC 't Centrum in Sint-Lenaarts.

Na onderhandelingen wees het college van burgemeester en schepenen het uitbatingsrecht voor het OC 't Centrum op 2 juni 2020 toe aan Luc Stoffels BV.

De concessievergoeding van Stoffels Luc BV zal 250 euro per maand bedragen.

Op 14 november 2019 maakte de dienst vastgoedtransacties een schattingsverslag op waarin de concessie werd geschat op € 9046 op jaarbasis.

In deze schatting werd echter geen rekening gehouden met eventuele tegenprestaties door de concessiehouder. In de concessie voor het OC 't Centrum zijn de tegenprestaties talrijk en bovendien moet de concessiehouder een vergoeding betalen voor het gebruik van de zalen volgens het retributiereglement. De concessie werd door meester W. Rasschaert opgemaakt en ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Schepen F. Van Looveren geeft tijdens de zitting een gepaste toelichting.

Raadslid P. Van Assche vraagt wat de hoogte van de concessie was van het Goorhof ?

Schepen F. Van Looveren antwoordt dat dit 1 060 euro is.

Raadslid L. Anthonissen vraagt of er geweten is waarom de andere kandidaten zijn afgehaakt ?

Raadslid F. Van Looveren zegt dat er met 3 kandidaten gewerkt is volgens de dialoogprocedure. We hebben met hen de positieve en negatieve punten besproken omtrent de concessie. Toen ze effectief rond de tafel zaten, hebben ze beseft voor wat een opdracht ze stonden. Daarom hebben ze wellicht afgehaakt.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de concessieovereenkomst voor het uitbatingsrecht van 't Centrum in Sint-Lenaarts tussen de gemeente Brecht en Stoffels Luc BV.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Stoffels Luc BV, de dienst vrije tijd en financiën.

intergemeentelijke samenwerking

14. Instemming omvorming ILV JoNK tot projectvereniging

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 - Dagelijkse werking Bruisend/Actief

Actie: A000072 - We evalueren het volledige vakantie-aanbod met extra aandacht voor kleuters

Beleidsveld: BV 0751

ARK: 6145200

Omschrijving: Vakantie-aanbod tieners en jeugd

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuisen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen van 21 december 2017 en het uitvoeringsbesluit van 11 januari 2019

Historiek

College van burgemeester en schepenen d.d. 26 mei 2020 - Goedkeuring omvorming

Advies

De jeugddienst adviseert om de ILV JoNK om te vormen tot een projectvereniging en hierin als gemeente toe te treden, zodat kan ingegaan worden op de subsidielijnen voor intergemeentelijke samenwerking. Hierdoor creëren we een win-win aan bestuurskracht en bereik door krachten te bundelen en elkaars sterktes te benutten.

Door de verbinding verhoogt zowel motivatie als expertise.

De mogelijkheid om eigen personeel te hebben voor de projectvereniging is geen ambitie van de intergemeentelijke samenwerking.

Er wordt voorgesteld om ook als voorwaarde mee op te nemen bij de toetreding tot de projectvereniging, dat de toegekende subsidies niet aangewend worden om extra medewerkers te gaan werven (of een gedeelde extra medewerker) of om jeugdpersoneel van andere gemeenten mee te financieren.

Motivatie

In 2015 richtten de gemeenten Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Kapellen, Stabroek en Wuustwezel de Interlokale Vereniging Jeugdregio Noorderkempen (ILV JoNK) op.

De doelstelling van de interlokale vereniging was om het jeugdbeleid van de deelnemende gemeenten te stimuleren en op elkaar af te stemmen, intergemeentelijk overleg te creëren, intergemeentelijke jeugdactiviteiten en projecten op te zetten en de beschikbare middelen voor jeugdbeleid efficiënt in te zetten.

Er is een eenmalige subsidielijnen vanuit de Vlaamse overheid voor intergemeentelijke samenwerkingen die structureel samenwerken in de vrije tijd. De deadline voor de aanvraag van deze subsidie is 1 juni 2020.

Door de huidige situatie is er wel enige flexibiliteit mogelijk omtrent deze deadline.

Met projecten als T-DAY, intergemeentelijke SWAP, Kamp Noord bands/dj-contest, jeugdradenuitwisseling, vormingen, etc. voldoet de samenwerking binnen ILV JoNK aan de voorwaarden.

Om te kunnen indienen, moet de intergemeentelijke samenwerking een projectvereniging zijn (heeft rechtspersoonlijkheid, ILV niet). Dit betekent dat de structuur en statuten moeten aangepast worden. Als de subsidie toegekend wordt, kunnen de middelen maximum verdubbelen voor het samenwerkingsverband om verder te werken aan breed jeugdbeleid en een degelijk aanbod te kunnen voorzien voor de komende jaren 2021-2026. Dit is echter nog afhankelijk van de effectieve subsidiepot die Vlaanderen zal voorzien en van het toegekende subsidiebedrag bij een aanvraag.

Bijkomende motivatie is terug te vinden in de bijgevoegde nota, de conceptnota voor T-Day 2020 en de mail vanuit Wuustwezel (als secretariaat van de ILV).

De financiële gevolgen op vlak van kosten voor de gemeente zijn beperkt. De bestaande budgetten, die reeds voorzien werden in de meerjarenplanning, blijven behouden. De inkomsten voor de projectvereniging kunnen verdubbeld worden door enerzijds de voorziene middelen vanuit Brecht verder in te zetten en anderzijds doordat Vlaanderen, volgens het principe van cofinanciering van 50%, hetzelfde bedrag hierop toelegt, waardoor uitbreiding en groei mogelijk wordt.

Budget voorzien in MJP:

- deelname ILV Jonk: 150 euro
- Swap: 3000 euro
- Tday: 2500 euro
- Kamp Noord DJ/bandcontest: 2000 euro

Schepen F. Van Looveren geeft hierbij een gepaste toelichting.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stemt in om de Interlokale Vereniging JoNK om te vormen tot een projectvereniging, en hierin als gemeente Brecht toe te treden.

Artikel 2

De gemeenteraad stemt in om de bestaande middelen zoals voorzien in het meerjarenplan hiervoor aan te wenden en alvast deel te nemen aan het bestaande aanbod van T-day, Swap en Kamp Noord en dit zo op te nemen in de meerjarenplanning bij de subsidieaanvraag, met de mogelijkheid om andere concepten uit te werken voor de tiener-doelgroep en niet aan het concept T-day verbonden te blijven. Ook de voorwaarde om de toegekende subsidie niet aan te wenden voor aanwerving van extra medewerkers (of een gedeelde medewerker) moet worden opgenomen.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de jeugddienst.

15. IKA - kapitaalverhoging kengetal 5f

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

De gemeente is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA.
IKA is op verzoek en voor rekening van de gemeente aandeelhouder van Publi-T.
Aangetekende brief van 13 mei 2020 van IKA.

Motivatie

IKA heeft de gemeenten reeds geïnformeerd en vroeg een principieel standpunt in te nemen op de buitengewone algemene vergadering d.d. 9 december 2019.

Met de investeringen van Publi-T in Elia worden belangrijke strategische doelstellingen bereikt.

De Raad van Bestuur van IKA heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa.

Motiveringsnota die bij de oproepingsbrief is gevoegd.

Het voorstel van incorporatie van reserves

Het voorstel van liquidatie van de rekening courant.

De bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken.

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag.

Burgemeester S. Deckers geeft hierbij een gepaste toelichting.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Haar goedkeuring te hechten aan :

- het voorstel van kapitaalverhoging aandelen kengetal 5 f voor een totaalbedrag van **€ 2.579.568,75 ;**
- de aanwending en storting van de rekening courant voor een totaalbedrag van € 2.172.707,12;
- het voorstel van incorporatie van reserves voor een totaal bedrag van € 406.861,63;

Artikel 2

in te tekenen op de 454 aandelen IKA met kengetal 5f met een nominale waarde van € 206,25 voor een totaal bedrag van € 93.637,50 euro

Artikel 3

Deze aandelen te volstorten met de middelen ter beschikking op rekening courant zijnde € 70.518,48 en IKA te verzoeken het saldo van € 23.119,02 ter beschikking te stellen ter volstorting door middel van incorporatie van reserves.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan :

IKA, p/a Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en de financieel directeur

16. CIPAL - Algemene vergadering 25 juni 2020

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking.

De gemeente is deelnemer is van de dienstverlenende vereniging CIPAL (hierna kortweg "CIPAL").

De statuten van CIPAL.

Gemeenteraadsbesluit van 14 maart 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van CIPAL.

Historiek

Oproeping tot de Algemene Vergadering van CIPAL van 25 juni 2020 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2019
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van CIPAL over het boekjaar 2019

5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2019
7. Vervanging bestuurder
8. Wijziging maatschappelijke zetel
9. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze Algemene Vergadering.
De voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal.

Motivatie

Er zijn geen redenen voorhanden om goedkeuring van de agendapunten te weigeren.

Stemming:

Met 28 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 1 onthouding (Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de Algemene Vergadering van Cipal van 25 juni 2020 goedgekeurd.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de Algemene Vergadering van Cipal van 25 juni 2020 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze Algemene Vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze Algemene Vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

erediensten

17. Kerkfabriek Sint-Michiel - Jaarrekening 2019

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 079

ARK: 64920000, 6640000

Omschrijving: 'werkingstoelage erediensten', 'investeringsstoelage erediensten'

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 7 mei 2004 over de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten - artikel 55

Historiek

De jaarrekening 2019 van de kerkfabriek Sint-Michiel werd goedgekeurd door de kerkraad Sint-Michiel d.d. 20/01/2020 met een exploitatieoverschot van € 54.029,06 en een investeringsbudget van € 0,0.

Motivatie

De jaarrekening 2019 van kerkraad Sint Michiel wordt ter advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft een gunstig advies over de jaarrekening 2019 van de kerkraad Sint-Michiel.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Michiel.

18. Kerkfabriek Sint-Willibrordus - Jaarrekening 2019

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 079

ARK: 64920000, 6640000

Omschrijving: 'werkingstoelage erediensten', 'investeringsstoelage erediensten'

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 7 mei 2004 over de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten - artikel 55

Historiek

De jaarrekening Sint-Willibrordus van de kerkfabriek 2019 werd goedgekeurd door de kerkraad 2019 d.d. 20/01/2020 met een exploitatieoverschot van € 22.965,52 en een investeringsbudget van € 2.752,48.

Motivatie

De jaarrekening 2019 van de kerkraad Sint Willibrordus wordt ter advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft een gunstig advies over de jaarrekening Sint-Willibrordus van de kerkraad 2019.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad 2019.

19. Kerkfabriek H Man Job - Jaarrekening 2019

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 079

ARK: 64920000, 6640000

Omschrijving: 'werkingstoelage erediensten', 'investeringsstoelage erediensten'

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 7 mei 2004 over de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten - artikel 55

Historiek

De jaarrekening 2019 van de kerkfabriek H Man Job werd goedgekeurd door de kerkraad H. Man Job d.d. 04/05/2020 met een exploitatieoverschot van €1.497,09 en een investeringsbudget van € 18,96.

Motivatie

De jaarrekening 2019 van de kerkraad H. Man Job wordt ter advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft een gunstig advies over de jaarrekening 2019 van de kerkraad H. Man Job.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad H. Man Job.

20. Kerkfabriek Sint-Leonardus - Jaarrekening 2019

Beleids- en beheerscyclus

Voorzitter L. Nicolai verlaat de zitting.

Schepen L. Aerts neemt de taak van voorzitter van de gemeenteraad op.

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 079

ARK: 64920000, 6640000

Omschrijving: 'werkingstoelage erediensten', 'investeringsstoelage erediensten'

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 7 mei 2004 over de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten - artikel 55

Historiek

De jaarrekening 2019 van de kerkfabriek Sint-Leonardus werd goedgekeurd door de kerkraad Sint-Leonardus d.d. 28/01/2020 met een exploitatieoverschot van € 6.292,61 en een investeringsbudget van € 269.596,20.

Motivatie

De jaarrekening 2019 van de kerkraad Sint-Leonardus wordt ter advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft een gunstig advies over de jaarrekening 2019 van de kerkraad Sint-Leonardus mits volgende opmerkingen:

a) De Z-waarde wordt in de loop van 2020 op een correcte manier boekhoudkundig opnieuw naar 0 gebracht.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Sint-Leonardus.

21. Kerkfabriek Onze Lieve Vrouw van Lourdes - Jaarrekening 2019

Beleids- en beheerscyclus

Voorzitter L. Nicolai vervoegt opnieuw de zitting en neemt rol van voorzitter terug over.

Beleidsdoelstelling: D000005 - Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan: AP000018 – Dagelijkse werking bruisend/actief

Actie: A000074 – Dagelijkse werking bruisend en actief.

Beleidsveld: BV 079

ARK: 64920000, 6640000

Omschrijving: 'werkingstoelage erediensten', 'investeringsstoelage erediensten'

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 7 mei 2004 over de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten - artikel 55

Historiek

De jaarrekening 2019 van de kerkfabriek Onze Lieve Vrouw van Lourdes werd goedgekeurd door de kerkraad Onze Lieve Vrouw van Lourdes d.d. 28/02/2020 met een exploitatieoverschot van € 6.105,13 en een investeringsbudget van € -5.861,38.

Motivatie

De jaarrekening 2019 van de kerkraad 2019 van Onze Lieve Vrouw van Lourdes wordt ter advies voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft een gunstig advies over de jaarrekening 2019 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw van Lourdes.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de kerkraad Onze Lieve Vrouw van Lourdes.

aanvullende agenda

22. Voorstel - Waterrecuperatie - P. Van Assche

Beleids- en beheerscyclus

Schepen C. Beyers verlaat de zitting.

Schepen D. De Veuster verlaat de zitting.

Schepen C. Beyers vervoegt de zitting.

Schepen D. De Veuster vervoegt de zitting.

Motivatie

Voorstel:

Brecht onderzoekt of het bij bouwerven opgepompt water een nuttige toepassing zou kunnen krijgen.

Motivatie:

Na zowat 10w droogte is het "hemelwater" dan toch tot ons gekomen. Of en in welke mate de toestand "dramatisch" was, is niet het voorwerp van dit voorstel. We willen het ook niet hebben over de oorzaak van deze droogte, tzt of dit nu een gevolg van de "klimaatproblematiek" is en of de mens daar de hand in zou hebben.

Feit is dat vele mensen zich er zorgen om maken. We vinden dat een bestuur daar niet aan kan voorbijgaan en rekening moet houden met deze verzuchtingen. Zo horen we meermaals dat mensen opmerkingen maken wanneer bij de droogzuiging van bouwputten het opgepompt water gewoon weggespoeld wordt in grachten of riolering.

We hebben ons bij de sector bevroegd over welke hoeveelheden water het dan wel zou gaan. Dat is van enkele voor de hand liggende factoren, zoals bv de grootte van het bouwproject, afhankelijk.

Ook blijkt dat in hoofde van de bouwheer een verplichting zou bestaan bij de gemeente aangifte te doen van de hoeveelheid opgepompt water. Ingeval dit in riolering geloosd wordt, dient dit overigens ook bij Aquafin aangegeven.

Misschien kan het bestuur ons enige cijfers over die hoeveelheden verstrekken ?

We lezen in de pers dat de suggestie geopperd werd om drinkwaterverbruik bv tijdens de piekuren duurder te maken. Een soort van DIFTAR voor drinkwater dus. Wat een "slimme meter" zou vereisen. Wat op zijn beurt weer een andere problematiek opent, namelijk ondermeer privacy. Anderzijds zou blijken dat de watermaatschappijen ook de hand in eigen boezem moeten steken omdat tot 20% van het drinkwater uit hun leidingen zou weglekken.

Een fundamentele oplossing zou waterontziltling op industriële schaal kunnen zijn.

We hebben namelijk een kustlijn. Water in zee laat zich door landgrenzen niet tegenhouden. We hebben windmolenparken in zee die de ontziltingsfabriek rechtstreeks van energie kunnen voorzien. De instabiele energieproductie van windmolens heeft in deze configuratie geen nadelige effecten. Op die manier hoeven geen kilometerlange kabels naar land getrokken te worden voor energie die toch niet gebufferd kan worden. Water van de ontziltingsfabriek daarentegen kunnen we wél bufferen. Op die manier kunnen de kerncentrales blijven draaien voor een stabiele elektriciteitsproductie aan land.

We hebben de beste baggeraars ter wereld en toonaangevende bouwbedrijven. Technisch hebben we de capaciteit in huis om dergelijk project te realiseren. Op langere termijn, wanneer het gebruik van fossiele brandstoffen afneemt, kunnen we de LNG-tankers (waarvan we de grootste vloot ter wereld hebben) ombouwen tot watertankers om drinkbaar water tot in de verste hoeken van de wereld te brengen. Deze tankers zouden zowel water als energie (elektrisch aangedreven schepen!) rechtstreeks op zee kunnen "tanken". Heel dit concept zou onze industrie en talloze onderaannemers een economische boost geven terwijl we bovendien de gebruikte technologie in licentie te gelde zouden kunnen maken.

Het is maar een idee van een end-to-end project om aan te tonen dat het om een dossier met vele vertakkingen gaat.

Wat er ook van zij, intussen is iedere druppel die "gebruikt" wordt er één gespaard. Daarom stellen we voor of de gemeente niet zou kunnen onderzoeken of we bij de droogzuiging van bouwputten het opgepompt water niet op één- of andere wijze kunnen bufferen of beschikbaar maken voor gebruik.

We zouden het opgepompt water kunnen opslaan in tijdelijke "citernen" en afvoeren naar waterbekkens. Ook afvoer naar natuurlijke vijvers of poelen is een mogelijkheid. Vraag is hoe dit georganiseerd zou moeten worden, wie hiervoor zou moeten instaan, wie voor de kosten opdraait,

Opmerking: dit water is niet rechtstreeks geschikt voor menselijke consumptie. Ook voor de bevloeiing van akkers dient opgelet. Omdat het water kort bij de oppervlakte gewonnen wordt, is het mogelijk dat het

nitraatgehalte te hoog is.

Het zou echter wel probleemloos voor de bevoeiing van tuinen, een boomkwekerij, carwash,... gebruikt kunnen worden.

Het kan echter ook veel eenvoudiger. Moderne bemalingspompen hebben bij grotere bouwwerven meestal een open reservoir (dat bij overloop in gracht of riolering geloosd wordt). Dit water is bij wijzen van spreken "gratis" en zou door omwonenden, burens, buurtbewoners gebruikt kunnen worden.

Dit zou als voorwaarde bij een bouwvergunning toegevoegd kunnen worden. Of dit "gratis" of tegen betaling zou verlopen is een zaak tussen bouwheer en afnemer.

Voorgaande zijn enkel suggesties. Bedoeling is hierover te "brainstormen".

Scheep E. Peeters geeft hierbij een toelichting.

Droogte en omgaan met water (hemelwater en grondwater) is een problematiek met veel facetten. U vraagt hier specifiek naar de waterrecuperatie bij bouwwerven, daarom dat ik als schepen van ruimtelijke ordening op dit facet zal antwoorden.

Vanuit vergunningverlening doen we al wat we kunnen:

Elke aangevraagde droogzuiging krijgt vergunningsvoorwaarden opgelegd waarmee we de negatieve effecten enigszins trachten te beperken en het controleerbaar te maken door de bevoegde instanties:

- Ingezet moet worden op retourbemaling, d.w.z. dat het grondwater dat onttrokken wordt zoveel mogelijk terug in de grond moet gebracht worden in de directe omgeving, weliswaar buiten de onttrekkingszone, via lozing in de dichtstbijzijnde waterloop, gracht of regenwaterafvoer of via een infiltratiesysteem.
- Enkel als voorgaande oplossingen niet haalbaar zijn kan het laatste alternatief, namelijk lozing op de openbare riolering voor lozingen tot maximaal 10m³/u. (Pomp je meer dan 10m³/u op dan mag je enkel lozen op de riolering als je hiervoor een schriftelijke toestemming van Aquafin hebt bekomen.)
- De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast veroorzaken.
- Een deel van het water dient voor recuperatie en nuttige toepassing bij de bouwwerkzaamheden op de werf gestockeerd te worden. Bij droogte moet het bemalingswater maximaal ter beschikking gesteld worden voor hergebruik. Voor elke lozing van bronbemalingswater moet een zandvangter geplaatst worden, ongeacht afvoer in de riolering of beek. Voor elke droogzuiging is er voorafgaand een melding vereist conform de milieuwetgeving.

Als niet aan deze vergunningsvoorwaarden wordt voldaan, bijvoorbeeld wanneer er niet in de gracht wordt afgevoerd of wanneer er wordt weggepompt tijdens droogte terwijl de bouwwerkzaamheden nog niet bezig zijn, worden wel degelijk installaties op terrein bijgestuurd of stilgelegd.

Dit zijn concreet de exploitatievoorwaarden voor droogzuiging of bronbemaling.

Wat het hemelwater betreft, worden er bijvoorbeeld omtrent verhardingen strikte voorwaarden opgelegd.

We kunnen dus concluderen dat we op bouwwerven reeds doen wat we kunnen om opgepompt water te laten terugvloeien in de directe omgeving.

We willen nog wel verder bekijken hoe hiermee om te gaan. We gaan een bouwcode opmaken met daarin voorschriften voor vergunningsaanvragen. Zowel het omgaan met grondwater als met hemelwater zal hierin veel aandacht krijgen.

We gaan dus effectief onderzoeken of het bij bouwwerven opgepompt water een nuttige toepassing zou kunnen krijgen, we gaan zelfs meer onderzoeken. En het voornaamste is het bekijken op welke manier we dit kunnen implementeren en afdwingen.

Stemming:

Met 24 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 2 stemmen tegen (Joziena Slegers, Ilse De Beuckelaer), 3 onthoudingen (Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

Artikel 1

E zal effectief onderzocht worden of het bij bouwwerven opgepompt water een nuttige toepassing zou kunnen krijgen en bekijken op welke manier we dit kunnen implementeren en afdwingen.

23. Interpellatie - Bestrijding eikenprocessierupsen - I. Van Den Heuvel

Motivatie

Vragen, reactie en ongenoegen van burgers maakten ons er op attent dat de eikenprocessierupsen dit jaar voor een enorme overlast zorgen.

Na plaatsbezoeken moeten we inderdaad vaststellen dat er blijkbaar heel wat mis ging bij de bestrijding, vandaar dat OpenVld jullie volgende vragen wil voorleggen.

- Hoeveel meldingen komen er binnen over de behandelde straten?

- Wat deden jullie met deze meldingen?
- Zijn jullie zelf tevreden met het bekomen resultaat?
- Was de periode wanneer er in Brecht preventief gespoten is optimaal? (kunnen wij hier het opvolgingsverslag van doorkrijgen aub)

Uit het verslag van college d.d. 14 april blijken er grote prijsverschillen te zijn tussen de aangeschreven aannemers. Graag toelichting bij de genomen keuze.

- Op wat is de beslissing gebaseerd?
- Zouden wij de motivatie kunnen krijgen van de beslissing?
- Zouden wij het lastenboek dat verstuurd is tijdens de aanbesteding (offerte vraag) kunnen krijgen en de toetsing hiervan met de weerhouden offerte?
- Kunnen wij de samenstelling van het gebruikte product doorkrijgen + het resultaat van de afgenomen stalen tijdens de preventieve rondgang?

Schepen K. Janssens geeft een gepaste toelichting tijdens de zitting.

Ik moet in alle eerlijkheid zeggen dat ik me vragen stel over wat u net hebt gezegd, omdat u een aantal dingen vraagt die op de website staan en u als gemeenteraadslid de collegebesluiten kan lezen. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat u met uw fractie een mistgordijn optrekt, maar dat u een andere vraag wil stellen. Aangezien dit over een persoonlijke zaak gaat, kan dit op deze manier. Het is doorzichtig. Het is bijna een klein kruisverhoor. Door deze vragen zo te stellen creëert u een sfeertje dat er iets niet klopt. Het college van burgemeester en schepenen werkt transparant en u kan de beslissingen lezen.

Wat de meldingen betreft, uiteraard lijsten we dat op. Er zijn dit jaar 2 000 bomen preventief behandeld. Er zijn nog nesten gespot in 537 bomen die preventief behandeld werden. Die meldingen worden opgenomen in de lijst van curatieve bestrijding, die binnenkort zal gebeuren. Dat is in week 26 van het jaar. De toewijzing van die bestrijding is nog niet gebeurd. In het college van 23 juni 2020 wordt normaal een gunning gedaan. De bomen worden nog eens extra gecontroleerd door de groendienst, gemarkeerd en opgelijst. Deze lijst wordt ook doorgegeven aan de aannemer.

Op de vraag of we tevreden zijn met het resultaat, kunnen wij zeggen dat wij niet echt veel referenties hebben. In een kwart van de bomen die preventief werden behandeld, worden toch nog nesten gespot. Of het rendement aanvaardbaar was, daar kan ik geen antwoord op geven. Zonder preventieve behandeling bestrijding had het aantal nesten vermoedelijk nog veel hoger gelegen.

Was de periode optimaal? Wij gaan gewoon voort op de algemene richtlijnen en de door de provincie Antwerpen voorgestelde periode. Wij bepalen dit niet zelf.

Uit het verslag van het college blijken er grote prijsverschillen te zijn. Waarop is de beslissing gebaseerd? Deze beslissing is op deze grote prijsverschillen gebaseerd. De prijzen gingen van 3000 tot 6000 naar 190000 euro. Eén aangeschreven aannemer heeft niet gereageerd. De opdracht is toegekend aan de aannemer die de laagste offerte indiende. U kan die motivatie krijgen. U kan dit ook inzien als raadslid. We kunnen dit nog eens extra bezorgen. We kunnen ook het lastenboek bezorgen. Daarin staat wat er verwacht wordt. Ik ga dit niet allemaal voorlezen.

Dan gaat schepen K. Janssens dieper in op de samenstelling van het product. Dit product kadert in de biocidebehandeling en is gebaseerd op de bacillus thuringiensis, dat dodelijk is voor laverre stadia van vlinder- en mottensoorten. Dat is het product dat in het lastenboek stond, en dat op een biologische manier gebruikt wordt.

Dat is het antwoord dat ik u kan geven op uw vragen.

Raadslid I. Van Den Heuvel meldt dat zij bij de groendienst is geweest en de lijst heeft opgevraagd, samen met de data. Ik heb ook een degelijke uitleg gekregen. De lijst kreeg ik zeer snel. Wat die verschillende offertes betreft vraag ik me af waar grote prijsverschillen vandaan komen. Het college van burgemeester en schepenen heeft zich daar geen vragen bij gesteld en men koos voor de goedkoopste. Werden referenties opgevraagd bij Kennes en zo ja, kan ik deze dan ook inzien en zo neen, waarom niet dan.

Raadslid I. Van Den Heuvel is ook ten rade geweest bij de provincie Antwerpen. Zij hebben een uitgebreide website hierover.

De provincie Antwerpen gebruikt een product dat 62,7 euro per liter kost, excl BTW. Iedereen kan dat zien welk product er gebruikt moet worden. Dan heb ik informatie opgevraagd bij Luc Pauwels van Assenede die stelt dat dit de prijs is, ongeacht in welke hoeveelheid dat wordt aangekocht om hamstering tegen te gaan. Om een optimaal resultaat te bekomen, gebruikt men 3 l op 600 liter water per boom en van dit mengsel gebruikt men 6 l per boom en kan men 100 bomen besproeien. Als ik goed geteld heb, is de prijs per boom 1,88 euro, exclusief BTW zonder werkuren en andere kosten die verrekend zijn. De firma Kennes biedt het aan voor 1,5 euro, exclusief BTW per boom en alle kosten inclusief. Werden er stalen genomen van het product, want ik denk dat dit niet volledig correct is.

Ik heb via het KMI de temperaturen opgevraagd op de dagen dat er gespoten werd. De temperaturen waren iets te laag om te spuiten, terwijl de week voordien en nadien ideaal waren om te spuiten. Waarom dan niet op die dagen gespoten.

Wat het curatieve deel betreft, denken we dat te laat wordt opgetreden. Waarom werd de aanbesteding niet eerder opgesteld.

Schepen K. Janssens stelt dat raadslid I. Van Den Heuvel ontzettend goed geïnformeerd is, maar het is zo dat wij naar de prijs kijken. U begrijpt dat als een offerte komt, dat men dan denkt dat er een juist product en een juiste verdunning gebruikt wordt. U weet ook dat als dat niet zou blijken te zijn, dan zijn er andere manieren en zullen we ook met andere mensen werken. We hebben nu voor dit gekozen. We kijken naar 23 juni 2020 voor de curatieve bestrijding. Daarna wordt dat door onze groendienst opgevolgd. Als er problemen zijn, kunnen we conclusies trekken voor de toekomst.

Raadslid M. Van den Lemmer vraagt of het veilig is voor de vogels die de rupsen op eten.

Schepen K. Janssens zegt dat het product normaal veilig is voor andere dieren. Het product is giftig voor de rupsen. Het product doorboort de darmen van de rupsen waardoor deze afsterven. Voor vogels is het niet gevaarlijk. We proberen ook door bermbeheer rupsen te bestrijden met sluipwepsen. Ook het mezenproject werd door de gemeenteraad goedgekeurd. Voor dit jaar was dat nog te vroeg.

Raadslid P. Van Assche stelt dat het product ook gebruikt wordt voor de bestrijding van de buxusrupsen en in principe kan de gewone burger dit niet aankopen.

Raadslid J. Slegers heeft opgemerkt dat op de Ring in Brecht de boompjes volledig worden kaal gegeten. De boompjes werden reeds tweemaal aangeplant. Hoe komt dit? Hebben we dan geen samenwerking met AWW over een bestrijdingsplan? Hoe werken wij dan effectief als elders niet gespoten wordt en waar zit de samenwerking? Ik heb dit gemeld aan AWW en de groendienst.

Burgemeester S. Deckers repliceert dat we natuurlijk voor onze gemeentewegen verantwoordelijk zijn. AWW voor haar wegen en De Vlaamse Waterweg voor de wegen langs de kanalen. Iedereen moet op de plaatsen de verantwoordelijkheid dragen. Naar aanleiding van verschillende nesten naast het jaagpad, hebben we contact genomen met de Vlaamse Waterweg. We hebben antwoord gekregen dat zij geen budget hebben om curatief op te treden. We hebben het initiatief genomen met de burgemeesters langs het kanaal om tot een samenwerking te komen. Diezelfde oefening moeten we ook doen met AWW. Morgen zitten we met hen samen om dossiers van Brecht te bespreken. De behandeling van de rupsen op de wegen van AWW zal ook meegenomen worden.

Raadslid J. Slegers antwoordt dat het vorige keer waarschijnlijk ging over de weersomstandigheden. Nu worden de bomen weer aan hun lot overgelaten. Wij doen de moeite om de processierups te bestrijden, maar aan de andere kant van de weg wordt niets gedaan. Ik klaag hier niet de gemeente aan. Er moet samengewerkt worden voor het bekomen van een bestrijdingsplan.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat hij het raadslid daar ook in volgt en ook dat we de samenwerking moeten verbeteren. Vandaar ook het initiatief naar de Vlaamse Waterweg. Dat moet ook gebeuren met AWW. We laten deze bomen niet aan hun lot over. Wij voorzien ze iedere week van water. De bomen langs de Ring die voor de tweede keer zijn afgestorven, zijn op een slechte plaats aangeplant. AWW wil daar niet voor de derde keer bomen zetten. Als we van de Vlaamse Waterweg middelen krijgen voor de bestrijding, willen wij als gemeente daar een praktische rol in opnemen.

Raadslid J. Slegers hoopt in ieder geval dat dit afgestemd wordt.

Raadslid J. Slegers heeft nog een vraag voor schepen K. Janssens. Ik heb u een paar keer gemaïld om iets op punt te zetten, of een plan van aanpak op te maken in verband met vogelkastjes. Jammer genoeg is de coronatijd er tussen gekomen. Ik vind het jammer dat we geen contact hebben genomen. Het zou een mooie manier geweest zijn om met de schoolgaande jeugd samen te zitten, die toch thuis zat.

Schepen K. Janssens antwoordt dat raadslid M. Van den Lemmer vroeg naar het gebruikte product en of dit gevaarlijk is voor de mezen. Er wordt nu reeds op een natuurlijke manier gewerkt door het bermbeheer en het uitzetten van sluipwepsen. Er werd toen op de gemeenteraad reeds gemeld dat het te laat was en nu heeft de coronacrisis roet in het eten gegooid. Toen werd gesteld om samen te werken met de schoolgaande jeugd en het woonzorgcentrum. Dat kon uiteraard niet. We kunnen de vraag stellen aan de directies van de scholen om samen te werken rond de nestkastjes. We kunnen ook informeren bij lokale ondernemers.

Raadslid J. Slegers zegt dat het een kwestie is om er op tijd mee te beginnen. Het is schitterend wat Wuustwezel in de Veldstraat heeft gedaan. Om de boom hangt er een nestkastje. Voor de insecten werd ook vanalles voorzien. Ik hoop dat we tegen volgend jaar ook iets op die wijze kunnen uitwerken en dat we daarin kunnen samenwerken.

Raadslid I. Van Den Heuvel is op de groendienst geweest en heeft de lijst gekregen. Kunnen wij de lijst van vorig jaar ook krijgen?

Raadslid C. Van Akeleyen meldt nog dat er verschillende eikenbomen zijn in de Zwaluwenlaan die aan het wegwijnen zijn. Ik heb dit gemeld. Er zou een oogje in het zeil gehouden moeten worden over deze bomen.

Raadslid L. Anthonissen vindt de aantijgingen van schepen Janssens ongepast en onprofessioneel.

24. Interpellatie - Live-Stream - J. Slegers

Motivatie

Vorig jaar heeft onze partij meermaals in deze gemeenteraad het verzoek ingediend voor een live-stream uitzending van de RVMW en GR. Dit om onze burgers op een eenvoudige wijze de kans te geven om mee te kunnen volgen wat de raad doet voor haar inwoners en welke beslissingen er worden genomen.

In de GR van juni 2019 was u er volop mee bezig en zou u een firma ontvangen, in oktober 2019 kregen wij tijdens uw antwoord enkele bedragen van firma's en verwees u naar de dure kost en de plannen van een nieuw gemeentehuis.

Vandaag weten wij evenveel. Vandaar onze vraag en wederom het verzoek voor meer burgerparticipatie via een uitzending van de gemeenteraad. Oprecht Brecht hecht veel belang aan participatie en vooral meer betrokkenheid in het beleid binnen onze gemeente.

Hoever staat u vandaag met uw onderzoek en wanneer mogen wij hierin vooruitgang verwachten?

Graag vernemen wij uw antwoord.

Schepen C. Beyers geeft hierbij toelichting.

We zijn begin vorige legislatuur begonnen met een rondvraag te doen, dit vooral marktverkenkend.

In maart hadden we enkel de offerte van Cipa Schaubroeck voorhanden (zoals toen meegedeeld + 80.000)

We constateerden in eerste instantie dat dit een hele dure bedoeling was en dat er slechts heel weinig leveranciers dit totaal pakket aanboden.

We hebben gekozen om verder te gaan met de basis (voorzitterspost, micro's en opnameapparatuur) waarbij de mogelijkheid behouden werd om het pakket uit te breiden.

Op het college hebben we dan de offerte van Realdolmen goedgekeurd, dewelke reeds vervat zat in de raamovereenkomst van de stad Brugge inzake ICT, voor een bedrag van 13 506,00 euro.

Normaal gezien was de installatiedatum 19 maart 2020, maar werd door de coronaomstandigheden geannuleerd.

Ondertussen werd er een nieuwe datum vastgelegd namelijk 22 juni 2020.

Het was eigenlijk ook de bedoeling dat jullie deze maand met de e-notulen zouden kunnen werken, met het nieuwe systeem, maar door de coronaomstandigheden hebben we er als bestuur voor gekozen om prioriteiten te stellen en onze ICT-dienst prioriteit te geven aan het configureren van laptops om thuiswerk mogelijk te maken en ondersteuning te bieden hieraan.

Dus de planning voor de komende maanden is:

- Nieuwe installatie: volgende week
- E-notulen: november
- Najaar/voorjaar onderzoek interesse naar opnamesysteem.

Raadslid J. Slegers zegt dat de bedragen gekend zijn. Het is jammer dat we niet meteen de stap zetten naar livestreaming. Alleen naar het geluidsverslag luisteren, is saai. Als je het echt live kan volgen, geeft het een heel andere indruk. Alleen audio is voor ons geen optie. Het is goed dat het opgenomen wordt.

Schepen C. Beyers : het staat ook elke burger vrij om in de raadzaal plaats te nemen. We moeten onderzoeken of het het waard is om live te streamen.

Raadslid J. Slegers antwoordt dat dit burgerparticipatie is. Dit is iets waar alle partijen in de verkiezingen over gesproken hebben. Ik vind het raar dat er niet meer tempo wordt gemaakt om de burgers meer te betrekken.

Schepen C. Beyers : Burgerparticipatie is belangrijk, maar ik denk dat we dit breder moeten bekijken dan een livestream van de gemeenteraad.

Raadslid P. Van Assche stelt : Blijkbaar hecht Vlaams Belang nog veel meer belang aan participatie dan Oprecht Brecht. Wij stellen dit al jaren voor. Daarom zijn we met opnames begonnen. Wij zouden dus kunnen samenwerken, maar we vinden het betreuenswaardig dat Oprecht Brecht dit niet wil opmerken.

25. Interpellatie - Steunmaatregelen Corona gemeente Brecht - J. Slegers

Motivatie

In onze vorige gemeenteraad mochten wij een verslag ontvangen van de corona periode binnen onze gemeente. Er stonden een aantal maatregelen op de agenda. Onder meer een overleg met de lokale horeca van de verschillende deelgemeenten om te bekijken welke voorstellen zij hebben eventueel in samenwerking met de dienst toerisme. De koop lokaal actie werd ook vernoemd.

Graag vernemen wij in deze gemeenteraad de concrete acties en de plannen die zijn opgezet voor ondersteuning van diverse sectoren en verenigingen binnen onze gemeente.

Welke doelgroepen werden hiervoor al benaderd of opgeroepen en wanneer ?

Schepen K. Janssens geeft hierbij een toelichting.

Er is tegenover de vorige gemeenteraad veel gebeurd. We hebben samengezeten met de ondernemers, de marktkramers en de horeca. Er werd van de lokale besturen mee gevraagd om de opstart van de handelaars mee te begeleiden. We hebben een vragenlijst opgesteld en bezorgd aan de handelaars. We hebben ook met de ondernemers besproken om zo veel mogelijk met Brechtse ondernemers samen te werken. Ik verwijs graag naar Brecht Picknickt. De markten mochten sinds een week of 3 open.

Raadslid C. Van Akeleyen verlaat de zitting.

Raadslid C. Van Akeleyen vervoegt de zitting.

Daar hebben we ook goede afspraken mee gemaakt. We hebben een eenrichtingssysteem op de markt, het voorzien van handgels,... In Sint-Lenaarts hebben we een beurtrol moeten uitwerken, omdat er maar 50 kramen toegelaten mochten worden. Zo kunnen alle marktkramers 3 van de 4 weken aanwezig zijn. Dit verloopt goed. We hebben vorige week samengezeten met de horeca. Ook daar hebben we gewerkt met

een vragenlijst. Wat de terrassen betreft is er gezegd dat, als het kan, terrassen groter gezet kunnen worden dan vroeger. Ze mogen ook een extra terras zetten op privaat terrein. Wat we vooral ondervonden hebben, is dat ze bezorgd zijn over een rendabele opening. We zetten in op een campagne om lokaal te kopen, waar we samenwerken met een publiciteitsbureau. De meeste mensen van de sectoren waren blij dat ze hun hart een keer konden luchten. We hebben hen gevraagd om voorstellen en vragen te formuleren. Dit werd geapprecieerd.

Raadslid J. Slegers vraagt op welke manier de bijeenkomst heeft plaatsgevonden?

Schepen K. Janssens : We hebben met elkaar gepraat.

Raadslid J. Slegers vraagt of dit digitaal is gebeurd ? Wie en hoe is er opgeroepen ?

Schepen K. Janssens : er was een oproep via de Unizo's van de drie deelgemeenten voor de handelaars. De horeca was een lijst, samen met de dienst toerisme, van mensen die vroeger al deelgenomen hebben aan de acties. De verslagen zijn naar meerdere mensen gestuurd. We hebben niet van iedereen alle adressen. Het is zeker niet zo dat bepaalde mensen niet zouden uitgenodigd worden. We hebben een selectie gemaakt om zo snel mogelijk bij elkaar te kunnen komen.

Raadslid J. Slegers : niet alle ondernemers zijn aangesloten bij Unizo. Ik vind de samenstelling van de bijeenkomst eerder beperkt. Mensen kunnen heel wat goede ideeën hebben. Als er een openbare oproep was geweest, was er meer mogelijk. Ik vind deze werkwijze jammer. Er zijn nog mensen die hun hart willen luchten, uit alle sectoren. Ik wil graag dat de toekomstige bijeenkomsten openbaar worden gemaakt, zodat alle ondernemers de kans krijgen om een overleg te hebben. Zo kunnen we bekijken wat we samen kunnen doen. Dat is ook burgerparticipatie.

Schepen K. Janssens : dit zijn dingen die kunnen als je tijd hebt om dit te organiseren. We hebben dit snel moeten organiseren. In de toekomst mogen andere mensen aansluiten. Unizo is de enige die op de uitnodiging is ingegaan.

Burgemeester S. Deckers antwoordt: De vergadering waarop de Unizo-leden aanwezig waren, was ter voorbereiding van de opening van de winkels. Deze is op korte termijn bijeengeroepen. Dat is voor de horeca hetzelfde. Er is snel gehandeld moeten worden. Je kan ze pas samenbrengen als je concreet weet op welke manier ze mogen openen. Ik zou ook geen toelating gegeven hebben om die ondernemers bij elkaar te laten komen. U vroeg zelf een digitale gemeenteraad. Dan kunnen we niet een oproep doen om zo veel mogelijk ondernemers bij elkaar te brengen. De campagne rond koop lokaal is niet alleen om te kopen bij een lokale winkelier, maar ook om gebruik te maken van lokale ondernemers zoals elektriciens, timmerman, loodgieter, Maak gebruik van de korte keten. We willen ons laten begeleiden zodat alle ondernemers betrokken worden. Ik hoop dat ze allemaal aansluiten en dan wordt dit een succes.

Raadslid J. Slegers : digitaal kan je perfect een overleg organiseren. Dat is niet moeilijk. Ik vind het jammer. Ik wil alleen dat we iets doen voor de toekomst. We moeten mensen samenbrengen om iets te doen. Alle sectoren hebben er onder geleden. Hoe kan je nu zeggen dat 500 euro geen zoden aan de dijk legt? Heel wat ondernemers zouden daar heel blij mee zijn.

Burgemeester S. Deckers : U zegt wat ik zeg. Op die korte periode was er niets anders mogelijk. Ik ben zelf een ondernemer en ik weet waarover ik spreek. Ik wil daar alle sectoren bij betrekken, ook de landbouwers.

26. Interpellatie - Vervanging betonplaten rijweg Leeuwijk - P. Van Assche

Motivatie

Het op vorige zitting geagendeerd agendapunt in verband met de vervanging van de rijweg Leeuwijk ligt ons op de maag. Er zijn twee aspecten: formeel en inhoudelijk.

1. Formeel:

1. Het dossier dat de raad bij vorige zitting ter beschikking gesteld werd was de naam "dossier" niet waard. Het enige betekenisvolle ? document was een verslag van het College B&S dat stelde dat de betonplaten "versleten" waren. Het tweede document waren de -nog goed te keuren !- ontwerpnutulen die hetzelfde stelden.
2. De repliek ter zitting was inhoudsloos wollig rond de pot praten waarbij botweg aan onze vragen werd voorbijgegaan.

i. Het was niet het MJP dat geagendeerd was;

ii. Vertrouwen in de medewerkers van de wegendienst is prima maar geen

antwoord op de vraag wat nu de concrete elementen waren die staafden waarom de rijbaan versleten was.

1. Wij menen dat onze fractie terecht om meer details vroeg. Dat was niet omdat het "the duty of the opposition is to oppose", maar omdat het dossier leeg was.
2. Toen we naderhand schriftelijk de vraag om meer details herhaalden, was het antwoord dat men "*de discussie geenszins wilde heropenen*". Erg kort door de bocht, naar onze mening.
3. Tenslotte ontvingen we de details VR 05Jun, een halve dag voor het afsluiten van de aanvullende agenda.
4. Inhoudelijk:

Op basis van de aangereikte informatie -ook de VB-fractie vertrouwt de medewerkers van de wegendienst die een extra controle uitvoerden op 02Jun- kunnen we besluiten dat inderdaad reden

bestaat om de rijbaan te herstellen en dat zelfs vernieuwing niet onredelijk is.

Onze vraag is alleen of we -in deze economisch en sociaal toch redelijk hachelijke tijden- niet nog "een jaar" zouden kunnen wachten. Misschien kunnen we die 360.000-€ (14,5-Mio BEF) op dit ogenblik wel voor dringender noden gebruiken ?

Schepen D. De Veuster: Ik ga er ook niet te lang of te ver over uitweiden. Ik ben tevreden dat we het eens zijn over de wenselijkheid van het project. Wat betreft de discussie vorige maand, zijn de standpunten duidelijk weergegeven. Het was niet nodig om de discussie per mail verder te zetten. Aan de algemeen directeur werd gevraagd om het dossier ter beschikking te stellen. U vroeg ook om het dossier uit te stellen. Het zou een fout signaal zijn als de openbare besturen hun investeringen zouden stopzetten. Zo kunnen we niet uit de crisis geraken. Ga ik beweren dat dit geen impact zal hebben? Neen. We zijn aan jaar 1 van het MJP en het kan onderweg nog aangepast worden. Dit dossier gaat al 3 jaar mee en de goedkeuring werd gegeven.

Raadslid P. Van Assche: waarom heb ik een mail gestuurd, omdat ik geen dossier ontving, terwijl ik op de zitting er al achter vroeg. We hadden toen het overzicht van de financieel directeur nog niet ontvangen om de financiële toestand van de gemeente te kunnen inschatten.

Schepen D. De Veuster: ik denk dat de impact op ons bestuur qua directe kosten nog wel meevalt. De gevolgen voor de personenbelasting is een andere vraag. Nu is de situatie nog goed en we hopen dat zo te houden, maar om een aantal bijstellingen te kunnen doen, moeten alle elementen transparant op tafel liggen.

Raadslid P. Van Assche: ik ben het eens, maar het is een beetje off topic.

27. Interpellatie - Ophaling P + K Igean - verenigingen - P. Van Assche

Motivatie

Raadslid P. Van Assche stelt dat er ongenoegen heerst over het feit dat de ophaling van papier en karton gedurende meerdere weken, maanden zelfs, niet uitgevoerd werd in bepaalde zones. Dat dit een gevolg van de federale Corona-maatregelen is, doet voor getroffen inwoners niet ter zake. De opstapeling van papier en karton trok zich namelijk van dit virus of de maatregelen niets aan.

Anderzijds begrijpen (en steunen) we de mogelijkheid die verenigingen geboden wordt om een centje bij te verdienen. Dit bovenop het educatief en sociaal aspect dat die inzet van verenigingen kenmerkt.

Kwestie is of dit niet georganiseerd zou kunnen worden op een manier waarbij alle zones gelijk(er) behandeld zouden worden. Het zou de inwoners die nu in de kou stonden (zonder zover te willen gaan het geladen woord "discriminatie" te gebruiken) recht doen.

Raadslid K. Janssens antwoordt dat een deel van de ophaling gebeurt door Igean, een ander deel door verenigingen. Het nadeel op dit moment was dat verenigingen niets mochten doen. In het begin kregen wij de opdracht minstens GFT en afvalfracties op te halen. PMD en Papier werd niet prioritair gesteld. Je kan dit langer hygiënisch bij te houden. In april hebben we met Igean naar een oplossing gezocht om eenmalig de 4 sectoren te bedienen, ofwel op 5 mei ofwel op 2 juni. Zoiets anders organiseren, is niet evident. Igean werkt voor 28 of 29 gemeenten. 5 mei was te snel om de burgers op de hoogte te brengen. We kozen voor 2 juni, maar wisten toen niet dat de maatregelen onverwacht zouden wijzigen. Op 18 mei kregen we bericht dat verenigingen hun activiteiten terug konden opstarten en hebben we de koppen terug bij elkaar gestoken, virtueel.

We zitten met een extra hoge kost en verenigingen konden snel opstarten. Op 30 mei zou zone 5 en op 6-7 juni de volgende zone en op 20-27 juni weer. Twee van 4 sectoren konden op dezelfde periode geholpen worden als wanneer de ophaling door Igean zou gebeuren. Behalve zone 3 en 5. De verenigingen hebben hun centen nodig. Dit is een substantieel deel van hun middelen. De opdracht werd dan ook geannuleerd bij Igean en de verenigingen startten op 30 mei en vorig weekend met de papierophalingen

Voor sommige mensen is het een probleem, 3 maanden is lang, maar er waren ook mogelijkheden om eenmalig naar het containerpark te rijden. Dit is minder gemakkelijk dan het voor de deur te zetten. Voor oudere mensen of mensen met een kleine auto is dit minder gemakkelijk, maar deze mensen konden misschien ook geholpen worden door burens of familie. Kiezen is verliezen. Men moet een keuze maken en soms is er ook een keerzijde aan de medaille. Er zijn twee zones die langer moeten wachten op ophaling. Het virus houdt er geen rekening mee, maar de gemeente moet er rekening mee houden. De mensen op de gemeente hebben zich tijdens de crisis gegeven en dit is een schoonheidsfoutje

Raadslid P. Van Assche vraagt of hij het mag samenvatten als een ongelukkige samenloop van omstandigheden?

Schepen K. Janssens stelt dat dit het geval is, samen met de historische situatie waarbij verenigingen dit ophalen.

Raadslid C. Van Akeleyen vraagt wat het verschil is in wijze van ophalen tussen Igean en verenigingen? Welk initiatief neemt u voor een nieuwe crisis?

Schepen K. Janssens stelt dat verenigingen geen activiteiten mochten doen van welke aard ook. Igean is een professionele ophaler. Als Igean alleen voor onze gemeente zou werken, kunnen wij zeggen om het erbij te nemen. Deze planning wordt een jaar op voorhand gemaakt en daar kan je niet zomaar mee schuiven. Dat is de reden dat ze eigenlijk maar twee data hadden. Als er een tweede golf komt, zullen er

misschien andere maatregelen zijn. Dan kunnen mensen misschien in het containerpark terecht. We hebben ons allemaal moeten aanpassen als burger. Wij beslissen als gemeente ook niet alles zelf.

Burgemeester S. Deckers stelt dat er maatregelen genomen zijn door de nationale crisiscel die wij als gemeente moesten volgen. Bij een eventuele uitbraak, zal er mijn inziens, mogelijks vergis ik me, niet meer gewerkt worden met een totale lockdown. Er zal meer gewerkt worden naar een lockdown van een afgebakende zone bijvoorbeeld een wijk of een dorp, waar er een uitbraak is. Daar wil men naartoe evolueren. Op dat moment moeten wij bekijken hoe we omgaan met de ophaling van het papier. Ik hoor u pleiten om de ophaling niet meer te laten doen door de verenigingen en het uit te geven aan Igean. U bent vrij om hiervoor een voorstel voor de gemeenteraad in te dienen en dan kan het debat gevoerd worden en beslissing genomen worden. Maar dan zullen wij voor een alternatieve financiering voor de verenigingen moeten zorgen. Ik geef toe dat we klachten hebben gekregen, maar we hebben ook veel begrip gekregen van burgers die de situatie begrepen en bereid waren om het papier naar het containerpark te brengen. Wij hebben ook een oproep gedaan naar burgers om hun papier te stockeren indien dat mogelijk was zodat de verenigingen hun centen niet misliepen.

Raadslid I. Van Den Heuvel wil niet bekritiserend overkomen, maar ik wil aanhalen dat wij vorige gemeenteraad hebben voorgesteld om containers te plaatsen in de verschillende deelgemeenten. Dat kost veel minder geld en was minder trafiek naar de recyclageparken. Ik denk dat dit voorstel niet zo slecht was en om de opbrengsten te verdelen onder de verenigingen die normaal de papierophaling deden. Ik woon nu in zone 5. Daar is verwarring geweest. Er was eerst 2 juni en dan 28 mei gecommuniceerd. Ik heb van verschillende mensen gehoord dat ze het op de verkeerde dag hadden buiten gezet omdat ze het niet wisten.

Burgemeester S. Deckers stelt dat wat het plaatsen van een container betreft, wil ik u erop wijzen dat het plaatsen van containers ook sluikestort met zich brengt. Dat heeft ook een kost. Ik weet niet of dat een goedkope oplossing was. Als er binnen het college in de toekomst anders over gedacht wordt, zullen we dit meenemen. We moeten ook sluikestort vermijden.

Raadslid I. Van Den Heuvel antwoordt dat onze burgers ook burgerzin hebben en burgers gaan deftig om met deze situatie.

Raadslid P. Van Assche antwoordt dat als containers geplaatst worden tijdens de lockdown, dan kan dit toch bij iemand thuis of dicht bij iemand thuis geplaatst worden, zodat er sociale controle is. Zo is het gevaar op sluikestort misschien minder.

Voorzitter L. Nicolai stelt voor om iedereen bij de agenda te houden.

28. Vraag - Inname weg Hanepad - Banmolenplein - P. Van Assche

Motivatie

Raadslid P. Van Assche vraagt of we de inname aan de weg Hanepad-Banmolenplein een "inname" kunnen noemen? Is dit terecht?

De weg werd door afpaling en "tuin" zichtbaar versmald. Is dit conform opmetingsplan en rooilijnen? Er werden foto's in bijlage toegevoegd.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat voor de afpaling van de gronden een opmetingsplan werd opgemaakt. We gaan ervan uit dat dit klopt. Ik ben ter plaatse geweest. Langs de R. Van Ostayenlaan is een haag breed uitgevallen en een schutting verzakt. We zullen de eigenaar aanschrijven. Het komt daar goed, want er worden nog trappen geplaatst om het niveauverschil weg te werken.

29. Vraag - "Lockdownparty" Cambeenbos - interventie brandweer - P. Van Assche

Motivatie

Raadslid P. Van Assche stelt dat op 18 en 26 mei politie en de brandweer (voor wie omwonenden trouwens lof hadden – het mag gezegd!) een interventie dienden te doen wegens een brand in het binnenbos aan de Cambeenboslanen.

Op 18 mei was het vuur snel onder controle.

Op 26 mei had zich echter een kleine ramp kunnen afspelen mocht de wind richting de huizen gewaaid hebben.

Bij nader inzien bleek zich blijkbaar een kleine "lockdownparty" afgespeeld te hebben. Aan het "meubilair" te zien zou het toch niet echt zomaar een spontane bijeenkomst geweest zijn.

Of er sprake zou zijn van brandstichting of om een uit de hand gelopen vuurtje, is ons op dit ogenblik niet bekend.

Foto werd in bijlage toegevoegd.

Raadslid P. Van Assche vraagt zonder in het -ongetwijfeld lopend- politieonderzoek te willen tussenkomen of de gemeente de -terecht ongeruste- aangelanden kan geruststellen?

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat er op 18 en 26 mei branden hebben plaatsgevonden. De werking van de brandweer en politie is in orde. Dat mag gezegd worden. Bijkomend hebben we onze politiediensten gevraagd om van die zone een hotspot te maken en regelmatig te controleren. Er is niet kunnen vastgesteld

worden of die brand opzettelijk ontstond of dat het een spontane brand was. Er zijn geen dingen aangetroffen die wijzen op drugsgebruik. Ik heb er bij de korpschef op aangedrongen om verhoogd te controleren. Verder reiken mijn middelen op dit ogenblik niet om er iets aan te doen. Ik kan niet 100% uitsluiten dat dit nooit nog gebeurt.

Raadslid P. Van Assche vraagt of er enige indicatie is of we de daders kunnen vinden?

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat er geen kwaadwilligheid is vastgesteld waardoor er ook geen onderzoek werd opgestart. Er is niet vastgesteld wie er aanwezig was.

Raadslid P. Van Assche antwoordt dat er bijgevolg ook geen geldboete aan gekoppeld kan worden.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat er niets is vastgesteld en dus ook geen geldboete.

30. Vraag - Coronamaatregelen ondersteuning lokale economie - terrassen horeca - P. Van Assche

Motivatie

Raadslid P. Van Assche stelt een vraag over de coronamaatregelen en de ondersteuning van de lokale economie.

Brecht heeft reeds verschillende -hoofdzakelijk financiële- maatregelen genomen om tegemoet te komen aan de lokale economie.

Een maatregel ten gunste van de zwaar getroffen horeca die in meerdere gemeenten genomen wordt is het "uitbreiden van de terrassen".

Is in Brecht een gelijkaardige maatregel, in welke vorm ook, bespreekbaar ?

Raadslid P. Van Assche stelt dat het antwoord dat eerder werd gegeven door schepen K. Janssens volstaat.

Annemie Marnef
Algemeen Directeur

Leo Nicolai
Voorzitter gemeenteraad