

Aanwezigen:

Leo Nicolaï, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

Verontschuldigd:

Katrien Scheirs, Gemeenteraadslid

OPENBAAR

verslag - dagorde

1. Verslag voorgaande zitting 12 december 2019

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Historiek

Het verslag van de voorgaande zitting van de gemeenteraad d.d. 12 december 2019 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden ligt, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivatie

Tijdens de gemeenteraad wordt een gepaste toelichting verstrekt door voorzitter L. Nicolaï.

Raadslid K. Scheirs is verontschuldigd.

Er zijn twee aanvullende punten doorgegeven, namelijk :

Voorstel vergroening gemeentelijk wagenpark door raadslid L. Torfs en interpellatie over vuurwerk en handhaving, ook door raadslid L. Torfs.

Raadslid P. Van Assche maakt de opmerking dat in het verslag van de gemeenteraad van 12 december 2019 het Vlaams Belang 'onthouding' heeft gestemd voor het punt 'verslag voorgaande zitting'. Dit werd nagekeken door het secretariaat en dit klopt. Het verslag wordt in die zin aangepast.

Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Met 23 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 5 onthoudingen (Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 12 december 2019 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden heeft gelegen wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

ruimte - infrastructuur

2. Principeovereenkomst gemeente Brecht, Pidpa-Hidorio en VME De Syndicus mbt de overdracht van de gemene delen van De Vijvers en Nieuw Rommersheide

Beleids- en beheerscyclus

Raadslid L. Torfs verlaat de zitting aangezien hij bewoner is van De Vijvers.

Juridisch kader

Artikel 41 lid 2, 11° van het decreet over het lokaal bestuur.

Historiek

Op 14 augustus 1989 werd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brecht een verkavelingsvergunning afgeleverd aan de erven Neut voor het verkavelen van gronden te Brecht "Nieuw Rommersheide fase 2 - De Vijvers". In de gemeenteraadbeslissing betreffende het wegentracé werd opgenomen dat de aangelegde gronden binnen het goedgekeurde wegentracé kosteloos dienden te worden overgedragen. Evenwel zijn de gemeenschappelijke delen van het gebied momenteel nog eigendom van de Vereniging van Mede-eigenaars (VME De Syndicus). Een overdracht van de wegenis en aanwezige nutsvoorzieningen heeft tot op heden niet plaatsgevonden omdat er niet volledig voldaan werd aan de verkavelingsvoorwaarden zoals opgenomen in de vergunning zoals afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 14 augustus 1989.

De verkavelingen die vandaag gekend zijn als 'De Vijvers' en 'Nieuw Rommersheide' dienen juridisch beschouwd te worden als 1 verkaveling. Dit vloeit voort uit de gezamenlijke basisakte van de verkaveling. Gelet op de specifieke eigen kenmerken van elke verkaveling (enerzijds De Vijvers en anderzijds Nieuw Rommersheide), worden voor de verkavelingen in de vandaag ter goedkeuring voorgelegde principeovereenkomst eigen afspraken gemaakt.

Op 13 juni 2013 heeft de gemeente Brecht besloten om te treden tot het rioleringsproject Pidpa Hidrorio, waardoor Pidpa vanaf 1 september 2013 zou instaan voor het rioleringsbeheer op het grondgebied van de gemeente. Deze toetreding ging gepaard met een eigendomsoverdracht aan Pidpa van het gemeentelijk rioleringsstelsel. Aangezien er ten tijde van de toetreding nog geen overdracht van wegenis, gemeenschappelijke delen en nutsvoorzieningen naar het openbaar domein had plaatsgevonden en de gemeente dus geen eigenaar was, werd het rioleringsnet van deze verkavelingen niet mee overgenomen.

Motivatie

De gemeente Brecht, Pidpa Hidrorio en de vereniging van mede-eigenaars (kortweg de VME) wensen een overeenkomst af te sluiten waarin de principes van een samenwerking in functie van de overdracht van de gemeenschappelijke delen naar Pidpa Hidrorio en de gemeente, om zo in de toekomst te komen tot een definitieve heraanleg van de wegenis, gemeenschappelijke delen en nutsvoorzieningen.

Met het oog op een efficiënte uitvoering van de verschillende werken, wensen de partijen afspraken te maken met betrekking tot de algemene aanpak van het project en de verdeling van de kosten rekening houdende met de historische verplichtingen van partijen en met de toekomstige eigendomssituatie.

Aangezien De Vijvers wordt beschouwd als een uitgeruste verkaveling en aangezien Pidpa Hidrorio de riolering zou hebben overgenomen indien deze bij toetreding van de gemeente tot Pidpa Hidrorio eigendom zou zijn geweest van de gemeente, is Pidpa Hidrorio bereid om in te staan en de kosten te dragen voor de renovatie van de DWA-riolering in het gebied onder de voorwaarden die in onderhavige overeenkomst gestipuleerd worden.

Aangezien Nieuw Rommersheide als een niet-uitgeruste verkaveling wordt beschouwd en er dus nog geen riolering (DWA en RWA) werd aangelegd, kan Pidpa Hidrorio slechts in beperkte mate tussenkomen in de kosten voor de aanleg van DWA en RWA. De overige kosten voor de aanleg van andere nutsvoorzieningen en de wegenis dienen door de VME dan wel door de gemeente gedragen te worden overeenkomstig de voorwaarden die in onderhavige principeovereenkomst gestipuleerd worden.

Een passende toelichting wordt gegeven door schepenen D. De Veuster.

In dit punt behandelen wij de overdracht van een aantal van de gemeenschappelijke delen in de verkavelingen Nieuw-Rommersheide en De Vijvers. In de hoofdzaak gaat het hier over de zone voor de wegen en aanverwante infrastructuur. De bedoeling is om die over te dragen naar de gemeente en Pidpa Hidrorio, zodat wij in de toekomst kunnen komen tot de heraanleg van de wegen, rioleringen en nutsvoorzieningen. Vervolgens kunnen wij ook instaan voor degelijk beheer.

De verkavelingen waar wij over spreken hebben een oppervlakte van 31hectare 27a en 83ca ofwel 312 783 vierkante meters en bestaan uit 315 kavels. De ontwikkeling was aanvankelijk eerder recreatief bedoeld, al groeiden de verkavelingen uit tot woonwijken in onze gemeente.

In dit gebied werd eerst Nieuw-Rommersheide ontwikkeld en daarna volgde de realisatie van Nieuw Rommersheide Fase 2 - De Vijvers, op het verkavelingsplan ook wel omschreven als Rommersheide fase 2, 3 en 4. Voor deze laatste ontwikkeling verleende het toenmalige college van burgemeester en schepenen een vergunning op 14 augustus 1989. In de gemeenteraadsbeslissing hieromtrent werd opgenomen dat het wegentracé kosteloos diende te worden overgedragen aan de gemeente. Dat kon echter niet gebeuren omdat niet werd voldaan aan de verkavelingsvoorwaarden, zodat de delen momenteel nog in eigendom zijn van de VME ofwel Vereniging van Mede-eigenaars. Vervolgens vond er ook geen overdracht van de rioleringen plaats naar Pidpa Hidrorio.

Beide verkavelingen vertonen weliswaar verschillen, maar behoren tot 1 verkaveling (die weliswaar in verschillende fases is ontwikkeld). Dit vloeit voort uit de gemeenschappelijke basisakte van de verkaveling. Gelet op die verschillen worden er ook verschillende afspraken gemaakt per verkaveling, weliswaar verwerkt in 1 principeovereenkomst.

Gedurende meerdere jaren werd over dit dossier onderhandeld. In de vorige legislatuur werden belangrijke initiatieven genomen om tot een degelijke oplossing te komen. Een werk dat ook in deze beleidsperiode is

verdergezet. Ik dank alvast alle betrokkenen voor hun inzet en zin om tot een oplossing te komen die m.i. echt nodig is.

In de vorige legislaturen zijn er al heel wat maatregelen genomen ten voordele van het zogenaamde recreatief woongebied. Ik denk aan o.a. het BPA dat leidde tot woonzekerheid, maar ook de diverse weg- en rioleringswerken waar nog steeds stapsgewijs aan verder wordt gewerkt. Ik ben de mening toegedaan dat ook dit dossier wederom een grote stap vooruit is.

In de principeovereenkomst kan u lezen dat ook de VME een bijdrage levert aan dit werk. Voor Nieuw Rommersheide hebben wij het dan over 251 611,67 euro en voor De Vijvers 506 000 euro.

Ik verduidelijk even die verschillen:

Aangezien De Vijvers wordt beschouwd als een uitgeruste verkaveling en aangezien Pidpa Hidrorio de riolering zou hebben overgenomen indien deze bij toetreding van de gemeente tot Pidpa Hidrorio eigendom zou zijn geweest van de gemeente, is Pidpa Hidrorio bereid om in te staan en de kosten te dragen voor de renovatie van de DWA-riolering in het gebied onder de voorwaarden die in onderhavige overeenkomst gestipuleerd worden.

Aangezien Nieuw Rommersheide als een niet-uitgeruste verkaveling wordt beschouwd en er dus nog geen riolering (DWA en RWA) werd aangelegd, kan Pidpa Hidrorio slechts in beperkte mate tussenkomen in de kosten voor de aanleg van DWA en RWA. De overige kosten voor de aanleg van andere nutsvoorzieningen en de wegenis dienen door de VME dan wel door de gemeente gedragen te worden overeenkomstig de voorwaarden die in onderhavige principeovereenkomst gestipuleerd worden.

U moet die bijdrage ook zien in de context dat wij de openbare infrastructuur van andere verkavelingen in onze gemeente kosteloos en zonder kosten hebben overgenomen. De totale kost van de werkzaamheden om dit alles in orde te maken bedraagt bovendien: 3 926 806,25€, exclusief BTW. Gelukkig is een gedeelte gesubsidieerd en een gedeelte voor Pidpa, maar ook voor het gemeentebestuur is er nog een aanzienlijke investering.

Schepen D. De Veuster wijst erop dat er nog een aanpassing plaatsvindt van artikel 8 §2 in verband met de kostenverdeling. De aanpassing van §2 zoals hieronder wordt opgenomen in de overeenkomst.

Artikel 8 - kostenverdeling

§1 Onverminderd datgene bepaald in artikel 2 (ontwerp) en artikel 4 (verplichting tot kosteloze overdracht) gebeurt de kostenverdeling als volgt : - Pidpa neemt de kosten van de werken in artikel 7, a. en d. voor haar rekening. Indien evenwel zou blijken dat er, naast het herstel van de wegenis in de oorspronkelijke toestand, tevens andere elementen aangaande de weginrichting dienen te worden gewijzigd of te worden aangelegd, dan zullen deze ten laste zijn van de gemeente. - Pidpa en de gemeente verdelen de kosten van de werken in artikel 7, b. overeenkomstig het binnen de HidroRio-werking gehanteerde derdebetalersprincipe zoals overeengekomen in de samenwerkingsovereenkomst d.d. - De kosten van artikel 7, c. worden gedragen door de gemeente en zijn in geen geval ten laste van Pidpa.

§2 De VME zal een forfaitair bedrag van 506.000 euro betalen als tussenkomst in de uitvoering van de diensten zoals bepaald in artikel 2 (ontwerp) en de werken zoals bepaald in artikel 7, b. – c. De betaling van de eerste schijf (zijnde 100.000,00 euro) gebeurt binnen de 90 dagen na ondertekening van deze overeenkomst. Het saldo wordt uiterlijk op het ogenblik van de ondertekening van de akte overgemaakt op de rekening van de gemeente en ten laatste op 30 juni 2020.

Raadslid P. Van Assche vraag of er is een informatievergadering is geweest voor de bewoners.

Schepen D. De Veuster zegt dat de informatievergadering goed is verlopen en de bewoners werden geïnformeerd over de te volgen stappen. De VME zal in de toekomst blijven bestaan. Een aantal zaken blijven privaat, zoals de vijvers zelf. Voor heel wat mensen was het wennen. Ze hebben er vaak nooit bij stilgestaan hoe dit omschreven stond in de basisakte. Ondertussen is dit voor iedereen duidelijk. Je kan het beheer vergelijken met een appartementsgebouw.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de tekst van de principeovereenkomst tussen de gemeente Brecht, Pidpa Hidrorio en de Vereniging van Mede-eigenaars (VME) voor de verkavelingen De Vijvers en Nieuw Rommersheide, juridisch te beschouwen als 1 verkaveling, met het oog op de overdracht van de gemeenschappelijke delen naar Pidpa Hidrorio en de gemeente om zo in de toekomst te komen tot een definitieve heraanleg van de wegenis, de gemeenschappelijke delen en nutsvoorzieningen.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Pidpa Hidrorio en de Vereniging van Mede-eigenaars.

3. Samenwerkingsovereenkomst Pidpa - Gemeente Brecht - Weg-en rioleringswerken in Nieuw Rommersheide fase 1 en De Vijvers

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017 - Artikel 41

Historiek

In huidige zitting beslist de gemeenteraad over de principeovereenkomst voor de overdracht van de gemene delen in Nieuw Rommersheide en de Vijvers.

Motivatie

Pidpa maakte een samenwerkingsovereenkomst op voor het project 'Weg-en rioleringswerken in Nieuw Rommersheide en De Vijvers'.

Binnen het project van De Vijvers zullen volgende werken worden uitgevoerd:

- a) de renovatie van een DWA -rioleringsstelsel inclusief huisaansluitingen
- b) het aanleggen van het RWA- rioleringsstelsel in het gebied, inclusief het openmaken van de grachten en het plaatsen van kopmuren
- c) het verplaatsen van aanwezige nutsleidingen ten gevolge van de aanleg van de grachten
- d) het herstel van de openbare wegenis in de oorspronkelijke toestand. De aan de gemeente overgedragen delen van opritten (dus die gedeelten die in het openbaar domein komt te liggen) worden.

De kostenverdeling voor het gedeelte van De Vijvers is als volgt:

Pidpa neemt de kosten van de werken a) en d) voor haar rekening. Indien evenwel zou blijken dat er, naast het herstel van de wegenis in de oorspronkelijke toestand, tevens andere elementen aangaande de weginrichting dienen te worden gewijzigd of te worden aangelegd, dan zullen deze ten laste zijn van de gemeente.

Pidpa en de gemeente verdelen de kosten van de werken van b) overeenkomstig het binnen de Hidrorio-werking gehanteerde derdebetalersprincipe.

De kosten van c) worden gedragen door de gemeente en zijn in geen geval ten laste van Pidpa.

Binnen het project van Nieuw Rommersheide zullen volgende werken worden uitgevoerd:

- a) de aanleg van een DWA - rioleringsstelsel inclusief huisaansluitingen
- b) het aanleggen van het RWA-rioleringsstelsel in het gebied, inclusief het openmaken van de grachten en het plaatsen van kopmuren
- c) eventueel en indien nodig het verplaatsen van nutsleidingen
- d) de aanleg van nutsvoorzieningen meer bepaald van een drinkwaternet en openbare verlichting
- e) de aanleg en herinrichting van de wegenis in het gebied. De aan de gemeente overgedragen delen van opritten (dus dat gedeelte dan in het openbaar domein komt te liggen) worden aangelegd in grijze betonstraatstenen.

De kostenverdeling voor het gedeelte Nieuw Rommersheide is als volgt:

Pidpa en de gemeente verdelen de kosten van de werken a) en b) overeenkomstig het binnen de Hidrorio-werking gehanteerde derdebetalersprincipe. De kosten van c), d) en e) worden gedragen door de gemeente en zijn in geen geval ten laste van Pidpa.

De samenwerkingsovereenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Een gepaste toelichting wordt verschaft door schepen D. De Veuster.

Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Brecht en Pidpa wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt ter goedkeuring overgemaakt aan Pidpa.

4. Regiewerken groenzorg en onderhoud leefomgeving via sociale tewerkstelling 2020 - 2021 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2019/026

Beleids- en beheerscyclus

Raadslid L. Torfs vervoegt opnieuw de zitting.

Doelstelling 2: Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren.

Actieplan 5: Brecht zet in op het groene karakter van de gemeente en degelijk onderhoud ervan.

Actie 13 : Dagelijkse werking wegen- en groendienst.

BV: 680

ARK: 6103400

Omschrijving: Uitbesteed onderhoud parken en plantsoenen (ook beschutte werkplaatsen)

BV: 0200

ARK: 6103600

Omschrijving: Uitbesteed wegenonderhoud (wegmarkeringen door derden, onderhoud, reiniging, bermbeheerplan, ijzelbestrijding,...)

Juridisch kader

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 15 (toegang voorbehouden aan sociale werkplaatsen en ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben) en artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Historiek

Motivatie

De uitgave voor de opdracht "Regiewerken groenzorg en onderhoud leefomgeving via sociale tewerkstelling 2020 - 2021" wordt geraamd op € 595.041,32 excl. btw of € 720.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Een gepaste toelichting wordt verschaft door schepen D. De Veuster.

Aan de raad leggen wij een nieuw bestek voor in functie van het uitvoeren van diverse werken op het vlak van onderhoud en groenzorg en dit voor een periode van 2 jaar. Enkel maatwerkplaatsen kunnen meedingen. Dus de opdrachten moeten uitgevoerd worden op basis van sociale tewerkstelling. Voor de meeste taken is evenwel wel nieuw dat de werkzaamheden zullen starten op de locatie zelf en dat bijna alle machines (niet de onkruidborstels) worden meegebracht inclusief brandstof. Nu starten de meeste externe partners vanop op onze technische dienst.

U hebt in het bestek kunnen lezen dat er afwisselend met 2 en 3 ploegen wordt gewerkt in 2020 en 2021 en dat die kunnen worden ingezet voor diverse onderhoudstaken.

Het bedrag dat wordt uitgetrokken voor deze grote opdrachten ligt lager dan datgene wat het bestuur vorig jaar heeft uitgetrokken voor vergelijkbare taken. Op het college van 19 november 2019 werden evenwel ook de lastvoorwaarden goedgekeurd voor 6 beschrijvende opdrachten:

Lastvoorwaarden voor groenonderhoud welzijns-campus en serviceflats 2019/020

Lastvoorwaarden onkruidbeheersing dorpskernen 2020 – 2019/018

Lastvoorwaarden maaien grachtkant Pidpa en afvoeren groenafval 2020 – 2019/022

Lastvoorwaarden Algemeen groenonderhoud begraafplaatsen via sociale tewerkstelling 2020 – 2019/017

Lastvoorwaarden voor het algemeen maandelijks onderhoud bermen en ruimen zwerfvuil 2020 – 2019/021

Lastvoorwaarden Algemeen tweewekelijks onderhoud bermen en ruimen zwerfvuil via sociale tewerkstelling 2020

Die zogenaamde beschrijvende opdrachten houden o.a. in dat we bijvoorbeeld exacte periodes afbakenen, alsook de locaties met de oppervlakteberekening en de gewenste omgevingskwaliteit afhankelijk van een aantal voorbeelden. Naar die manier van werken willen wij in het algemeen. Dit is niet alleen efficiënter maar biedt meer zekerheid dat alles wat aan bod moet komen, effectief aan bod komt. Wij doen dit stapsgewijs zodat wij tijdig kunnen evalueren en bijsturen. Die contracten lopen nu slechts voor een periode van 1 jaar, die wij binnenkort gunnen en dan later dit jaar terug in de markt zetten. Dan zijn we eind 2021. Vanaf 2022 zouden we dan die nieuwe manier van werken algemeen willen uitrollen op basis van een omgevingskwaliteitsplan, waarbij je als burger kan zien welk onderhoud je waar en hoeveel kan verwachten. Hopelijk draagt dit alles bij aan een nog mooier Brecht.

Raadslid L. Torfs vermeldt :

Op bladzijde 19 van het bestek staat dat men in de mate van het mogelijke maximaal gebruik maakt van milieuvriendelijke brandstof. En dat men bij het gebruik ervan probeert de overlast te beperken voor bewoners, passanten en omgeving. Het gaat hier onder meer over bladblazers, bosmaaiers, motorhaagscharen en kantensnijders.

Misschien is het u ontgaan maar de Vlaamse regering eist van de gemeenten dat ze hun "tweetakttoestellen voor het onderhoud van openbaar groen" vervangen door schonere exemplaren: minder vervuilend en minder luidruchtig.

Logisch want bladblazers zijn een complete ecologische ramp. Het is wetenschappelijk bewezen dat een bladblazer op tweetakt vervuilerder is dan 1.700 kilometer met een auto rijden. Naast veel lawaai stoot een tweetaktmotor enorme hoeveelheden fijn stof uit en nog tal van andere vervuilende deeltjes. Het is voor de arbeiders dan ook van groot belang dat ze geen volle werkdagen in een wolk van uitlaatgassen moeten staan. Door de aard van het werk komen er veel niet volledig verbrande rookgassen vrij, en zijn de waarden aan fijn stof en andere gasvormige emissies hoger dan op de testbanken van deze toestellen.

Logisch dus dat de Vlaamse regering van de gemeenten eist dat ze meer milieuvriendelijke en geluidsarme bladblazers, haagscharen en bosmaaiers aanschaft, bijvoorbeeld op batterijen.

Momenteel is er nog geen verbod op, ook omdat het voor de meeste gemeenten over grote investeringen zou gaan.

Maar in dit bestek gaat het niet over de aanschaf van toestellen maar over het uitbesteden van groenzorg en onderhoud van de leefomgeving. Reden te meer om van de aannemer te eisen dat ze geen tweetakttoestellen mogen gebruiken, maar toestellen op batterijen.

Het zou een gemiste kans zijn, mochten we dit niet in het bestek opnemen. Deze technologie is gewoonweg niet meer van deze tijd. En vooral dan het gebruik van de bladblazer. Dat is één van de meest idiote instrumenten dat de mens ooit heeft uitgevonden: een lawaaierig en vervuilend toestel om bladeren weg te blazen ! Bladafval is immers een kostbare grondstof voor plant en dier. Bladeren zorgen voor meer bodemdiversiteit en de organismen die erin leven, staan mee in om uitbraken van bv. processierupsen in de kiem te smoren. Het is dan ook al te gek om biodiversiteit weg te blazen en dan straks een lastenboek op te moeten maken om de processierupsen te bestrijden.

Mijn voorstel is dan ook om dit als dusdanig aan te passen in het bestek.

Tenslotte heeft een gemeente ook een voorbeeldfunctie.

Schepen D. De Veuster repliceert dat tweetakt inderdaad niet meer van deze tijd is. Dat is ook niet de bedoeling. U ziet dat niet alleen de prijs een criterium is, maar ook duurzaamheid. Er wordt belang gehecht aan dit criterium. Methoden die voorbijgestreefd zijn, zullen geen punten scoren, gelet op het feit dat die markt in volle evolutie is. Ik zou dit nu niet verder willen specificeren, maar wij kunnen dit wel naar de toekomst toe. Tegen 2022 wordt er een nieuw contract opgemaakt. Dan kunnen wij daar verder in gaan. Nu moeten wij zien wat er ter beschikking is bij de maatwerkbedrijven en moeten wij bekijken welke investeringen zij willen doen om deze opdracht binnen te halen. Er zijn de voorbije jaren stappen gezet in de goede richting.

Raadslid L. Torfs zegt dat als je het nu niet in het bestek zet de aannemers geen moeite zullen doen.

Schepen D. De Veuster antwoordt dat er 50 punten staan op duurzaamheid. Als ze willen scoren, moeten ze inzetten op duurzaamheid. De bedrijven die gericht zijn op de openbare sector, hebben al heel wat stappen gezet om groener te worden.

Raadslid L. Torfs zegt dat de doelstelling van Brecht is om zich te engageren om de gemeente leefbaar te maken. Als je dit nu niet in het bestek zet...

Schepen D. De Veuster meldt dat de helft van de punten hierop staan. Dit getuigt van het belang dat we eraan hechten.

Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Met 27 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly Van Looy, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 1 stem tegen (Luc Torfs)

Besluit

Artikel 1

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 2

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 3

In toepassing van artikel 15 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, is de opdracht voorbehouden aan sociale werkplaatsen en ondernemers die de sociale en professionele integratie van kansarmen of personen met een handicap tot doel hebben.

Artikel 4

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2020 en 2021.

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

5. Gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 149 (Varenstraat - Bosstraat) - Eerste beraadslaging

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling : Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren

Actieplan: Dagelijkse werking leefbaar

Actie: Dagelijkse werking leefbaar

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Besluit Vlaamse Regering d.d. 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Atlas der buurtwegen voor de gemeente Brecht, d.d. 10 april 1841

Decreet houdende de gemeentewegen d.d. 03/05/2019, datum inwerkingtreding 01/09/2019

Historiek

Op 31 oktober 2018 ontving de gemeente van mevr. Myriam Janssens en de heer Marcel Van Tichelt (contactpersoon) het verzoek tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg (Sentier) nr. 149, gelegen tussen Varenstraat 11 (4 D 735 H 2)/ZN (D 735 D 2) en Bosstraat 19 (4 D 735 Y) te Brecht, Sint-Lenaarts. De motivatie voor dit verzoek kan als volgt samengevat worden: het perceel rechts van Varenstraat 11 is een bouwgrond in mede-eigendom van mevr. Myriam Janssens. Men wil deze bouwgrond op termijn verkopen. Opdat de nieuwe eigenaars een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning kunnen indienen, dient eerst de voetweg die deels over dit perceel loopt verlegd of afgeschaft te zijn.

Op 23 januari 2019 werd intern het advies ingewonnen van de gemeentelijke ambtenaar voor Mobiliteit en Integrale Veiligheid. Het advies kan als volgt samengevat worden: *De buurtweg is op terrein niet zichtbaar. Een trage wegverbinding realiseren heeft hier geen echte meerwaarde: fietsers zouden een heel stuk moeten omrijden om van deze trage wegverbinding gebruik te kunnen maken. De buurtweg heeft op deze locatie (stuk Varenstraat – Bosstraat) geen meerwaarde. Vanuit de dienst Mobiliteit en Integrale veiligheid is er dan ook geen tegenwerping om deze buurtweg deels af te schaffen.*

In de collegezitting van 29 januari 2019 werd het initiatief tot gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 149 goedgekeurd. De aanvragers staan in voor de kosten (landmeter).

Inmiddels werd door I.G.E.A.N. een aanvraag ingediend om het deel van dezelfde voetweg dat zich bevindt op het bedrijventerrein Klein-Veerle (Coertjens) af te schaffen. Deze aanvraag doorstond de 2 gemeenteraadszittingen cfr. de oude procedure voor wijzigen van buurtwegen en werd bezorgd aan de deputatie voor beslissing.

Op 11 december 2019 ontving de gemeente van landmeter-expert Frederik Vermeiren het aanvraagdossier tot gedeeltelijke afschaffing van de voetweg nr. 149 tussen Varenstraat 11/ZN en Bosstraat 19.

Advies

Op 11 december 2019 ontving de gemeente van landmeter-expert Frederik Vermeiren het aanvraagdossier tot gedeeltelijke afschaffing van de voetweg nr. 149 tussen Varenstraat 11/ZN en Bosstraat 19.

Het aanvraagdossier bestaat uit volgende stukken:

- Titelblad
- Uittreksel uit de topografische kaart met aanduiding af te schaffen gedeelte (rood)
- Uittreksel uit het kadasterplan van de percelen van aanvraag en de omgeving op schaal 1/2500
- Uittreksel uit het kadasterplan van de percelen van aanvraag en de omgeving op schaal 1/2500 met aanduiding van het af te schaffen gedeelte van voetweg nr. 149.
- Opmetingsplan met kenmerk "019-T-044-18-02", op schaal 1/500, met o.a. tabel van de eigenaars/kadastrale gegevens van de getroffen percelen en een uittreksel uit het kadasterplan op schaal 1/2500, met in rood aangeduid, het gedeelte af te schaffen voetweg.
- Luchtfoto met in rood de aanduiding van het af te schaffen gedeelte
- Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen d.d. 1841 van de percelen van aanvraag zonder en met aanduiding (rood) van de buurtweg.
- Uittreksel uit het kadasterplan op schaal 1/1250 met aanduiding (rood) van het af te schaffen gedeelte
- Fotoreportage (21 foto's) van de bestaande toestand van de gronden van aanvraag en de nabije omgeving

Motivatie

De eigenaars van het onbebouwde perceel Varenstraat ZN (4de afdeling, sectie D 735/d/2) wensen het perceel te koop aan te bieden als bouwgrond. Door het feit dat de voetweg die dwars over het perceel loopt niet officieel afgeschaft, gewijzigd of verlegd werd, kan er geen wettige omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen worden afgeleverd op het betrokken perceel. De eigenaars willen de procedure voor (gedeeltelijke) afschaffing van de buurtweg al volgen, vooraleer de potentiële kopers een bouwaanvraag indienen.

De buurtweg is op het terrein (luchtfoto en straatbeeld) niet zichtbaar, en wordt zover bekend ook niet benut. De voetweg raakt 2 bebouwde percelen (Varenstraat 11 en Bosstraat 19) alvorens uit te monden in buurtweg nr. 15. Tussen de Varenstraat en buurtweg nr. 15 worden 5 percelen getroffen door de voetweg. De 2 percelen gelegen aan de Varenstraat (11 en ZN, rechts aanpalend) zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter. De overige getroffen percelen zijn gelegen in agrarisch gebied. Ter hoogte van de aansluiting met buurtweg nr. 15 bevinden we ons in de gewestplanbestemming "uitbreidingen van ontginningsgebieden" met onderliggende bestemming agrarisch gebied.

Kadastrale gegevens en eigenaarstabel van de percelen waarop het tracé van het af te schaffen gedeelte van voetweg nr. 149 loopt: (Brecht 4de afdeling, sectie D)

- 735/d/2: Janssens Myriam Hoogstraatsebaan 103,2960 Brecht Janssens Christina, Klein Veerle 74, 2960 Brecht
- 735/h/2: Goeyvaerts Jozef, Varenstraat 11, 2960 Brecht
- 735/g/2: Van Tichelt Isabelle & Joris Geert, Bosstraat 19, 2960 Brecht
- 735/r: Van Tichelt Isabelle & Joris Geert, Bosstraat 19, 2960 Brecht
- 735/b/2: Van Tichelt Isabelle & Joris Geert, Bosstraat 19, 2960 Brecht

Tijdens de gemeenteraad wordt een passende toelichting gegeven door schep en E. Peeters. Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de afschaffing van het gedeelte van voetweg nr. 149 op de percelen Brecht 4de afdeling, sectie D 735/d/2, 735/h/2 (Varenstraat 11), 735/g/2, 735/r en 735/b/2 volgens het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Frederik Vermeiren op 11/12/2019 met kenmerk 019-T-044-18-02 voorlopig vast.

Artikel 2

Binnen de 30 dagen na de voorlopige beraadslaging van de gemeenteraad zal een openbaar onderzoek aangekondigd worden.

6. VV1975/2 - Verkavelingsvergunning - grondoverdracht Hensel Laan D - Goedkeuring

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling : Brecht engageert zich om de leefbaarheid van onze gemeente te verbeteren

Actieplan: Dagelijkse werking leefbaar

Actie: Dagelijkse werking leefbaar

Juridisch kader

De codex ruimtelijke ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaem II): zoals gewijzigd bij latere decreten en haar bijlagen.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.

Het decreet Grond- en Pandenbeleid door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 27 maart 2009 is van toepassing.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14/11/2003) is van toepassing.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende Uitvoeringsbesluiten.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet).

Het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet).

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.1.8 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het sociaal woonaanbod. Deze bepalingen werden vernietigd door arresten van het grondwettelijk hof van 7 november 2013.

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van art 4.2.1 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het bescheiden woonaanbod.

Historiek

dhr. Jan Van Dijck wonende te Vaartstraat 77, 2960 Brecht heeft op 13/02/1973 een verkavelingsvergunning bekomen voor gronden gelegen te Hensel laan D 1, 2960 Brecht, Hensel laan D 3, 2960 Brecht, Hensel laan D 9, 2960 Brecht, Hensel laan D 11, 2960 Brecht, Hensel laan D 13, 2960 Brecht, Hensel laan D 15, 2960 Brecht, Hensel laan D 16, 2960 Brecht, Hensel laan D 17, 2960 Brecht, Hensel laan D 18, 2960 Brecht, Hensel laan D 19, 2960 Brecht, Hensel laan D 20, 2960 Brecht, Vaartstraat ZN, 2960 Brecht, Van Pulstraat 60, 2960 Brecht en Van Pulstraat 62, 2960 Brecht, kadastraal gekend als (afd. 3) sectie D 375 Y2, (afd. 3) sectie D 375 H4, (afd. 3) sectie D 375 Z3, (afd. 3) sectie D 375 G3, (afd. 3) sectie D 375 G4, (afd. 3) sectie D 375 D4, (afd. 3) sectie D 375 V3, (afd. 3) sectie D 375 X2, (afd. 3) sectie D 375 M3, (afd. 3) sectie D 375 E2, (afd. 3) sectie D 375 R2, (afd. 3) sectie D 375 Z2, (afd. 3) sectie D 375 E3, (afd. 3) sectie D 375 A2, (afd. 3) sectie D 375 C2, (afd. 3) sectie D 375 A3, (afd. 3) sectie D 375 B3, (afd. 3) sectie D 375 F2, (afd. 3) sectie D 375 S2, (afd. 3) sectie D 375 P2, (afd. 3) sectie D 375 V2, (afd. 3) sectie D 375 Z, (afd. 3) sectie D 375 G2, (afd. 3) sectie D 375 B2, (afd. 3) sectie D 375 H3, (afd. 3) sectie D 375 K3, (afd. 3) sectie D 375 L4, (afd. 3) sectie D 375 K2, (afd. 3) sectie D 375 E4, (afd. 3) sectie D 375 F4, (afd. 3) sectie D 375 T3, (afd. 3) sectie D 375 A4, (afd. 3) sectie D 375 D2, (afd. 3) sectie D 375 K4, (afd. 3) sectie D 375 S3, (afd. 3) sectie D 375 Y, (afd. 3) sectie D 375 Y3, (afd. 3) sectie D 377 L en (afd. 3) sectie D 377 N.

Op 30/01/1973 heeft de gemeenteraad het wegencracé van de zones gelegen in openbare wegenis, goedgekeurd.

Tot op heden werd de openbare wegenis van Hensel Laan D niet overgedragen aan de gemeente.

Motivatie

De openbare wegenis van Hensellaan D wordt overgedragen aan de gemeente Brecht zodat de kavels aan een voldoende uitgeruste, openbare weg liggen. Conform het plan van landmeter Neefs en Roos, Kerkblokstraat 11, 2990 Loenhout van 3 september 2019 wordt de grond met een gezamenlijke oppervlakte van 2.727m² gelegen in het wegencracé van de Hensel Laan D, overgedragen aan de gemeente. Deze oppervlakte dient kosteloos en zonder kosten overgedragen te worden aan de gemeente;

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur is de beslissing over de overdracht van gronden aan de gemeente echter een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorliggende aanvraag dient dan ook voorgelegd te worden aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de grondafstanden;

Volgens art 4.2.17§2 van de VCRO dient de gemeenteraad een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens een beslissing genomen kan worden over de verkavelingsaanvraag;

Deze aanvraag is verenigbaar met de door het gemeentebestuur gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door schepenen E. Peeters.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de grondoverdracht van de zones gelegen in openbare wegenis van Hensel Laan D, betreffende de verkaveling van dhr. Jan Van Dijck wonende te Vaartstraat 77, 2960 Brecht gelegen afdeling 3, Sectie D 375 R3 met een oppervlakte van 2.727m² conform het plan landmeter Neefs en Roos, Kerkblokstraat 11, 2990 Loenhout van 3 september 2019. Deze wegenis wordt kosteloos en zonder kosten overgedragen aan de gemeente.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst grondgebiedszaken.

mens - vrije tijd

7. Toewijzingsleidraad en ontwerpconcessie - uitbatingsrecht ontmoetingscentrum 't Centrum

Beleids- en beheerscyclus

Doelstelling 5: Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid

Actieplan 18: Dagelijkse werking bruisend

Actie 74: Dagelijkse werking bruisend / actief

Beleidsveld: 705

Algemene rekening:7470200

Omschrijving: Ontvangsten concessie ontmoetingscentrum Sint Lenaarts OC 't Centrum SL

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22.12.2017 - Artikel 41

Historiek

Gemeenteraadsbesluit d.d. 13.06.2019 - Selectieleidraad centrum - Uitbatingsrecht ontmoetingscentrum 't Centrum

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 9 juli over het pop up uitbatingsrecht van het Centrum in Sint-Lenaarts

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 oktober 2019 over de verlenging van het pop up uitbatingsrecht van het Centrum in Sint - Lenaarts

Motivatie

Voor de uitbating van het ontmoetingscentrum zijn er veel uitdagingen zoals de marktconformiteit, het gebruik door de verenigingen en de haalbaarheid van de opdracht

Er werd een dialoogprocedure opgestart vooraleer over te gaan tot de uiteindelijke toewijzing van het uitbatingsrecht.

Het uitbatingsrecht wordt toegewezen door de organisatie van een procedure sui generis, die weliswaar enige verwantschap vertoont met de concurrentiegerichte dialoog in de zin van artikel 27 en de onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in de zin van de overheidsopdrachtenwet. In de eerste fase of selectiefase werden kandidaten geselecteerd.

In de tweede fase of gespreksfase werden gesprekken met de geselecteerde kandidaten gevoerd over het voorwerp en de voorwaarden van het uitbatingsrecht.

In de derde fase wordt een voorstel van uitbating gedaan door de geïnteresseerde geselecteerde kandidaten.

In de laatste fase kan eventueel nog onderhandeld worden over de uitbatingsvoorstellen en wordt het uitbatingsrecht uiteindelijk toegewezen.

Vooraleer over te gaan tot de derde fase werd de toewijzingsleidraad opgemaakt door Meester Rasschaert.

Volgende criteria zijn van toepassing bij de toewijzing van de concessie:

1. Exploitatievoorstel (45 punten)
2. Kwaliteit van het businessplan (45 punten)
3. Kwaliteit van de investeringen (30 punten)
4. Voorstel van concessievergoeding (15 punten)

Door het college van burgemeester en schepenen werden de voorwaarden voor de concessie op 3 december 2019 vastgelegd.

Deze voorwaarden werden in een ontwerp van concessieovereenkomst gegoten door meester W. Rasschaert.

Een gepaste toelichting wordt gegeven door schepen F. Van Looveren.

Schepen F. Van Looveren licht het verloop van de procedure toe. De toewijzingsleidraad geeft aan hoe wij in deze en de laatste fase te werk zullen gaan. Schepen F. Van Looveren geeft nog enkele wijzigingen mee. In de toewijzingsleidraad op pagina 3 wordt gesproken over 2019, in plaats van 2020. *(in de titel op het midden van de pagina)*

In verband met de ontwerpconcessie moet het technisch onderhoud nog toegevoegd worden. Dit werd eerder per mail doorgestuurd naar de leden van de gemeenteraad.
Bij de collegenotulen hebben wij ook al aangegeven hoe wij wensen te handelen in verband met het onderhoud. De activiteiten die wekelijks worden georganiseerd, moeten nog toegevoegd worden. Dit is een belangrijk gegeven voor de concessionaris. Hij zal op basis hiervan zijn businessplan opmaken. De puntenverdeling staat opgenomen in de ontwerpen.
Aan de gemeenteraad worden zowel de toewijzingsleidraad als het ontwerp van concessie ter goedkeuring voorgelegd.
Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het ontwerp van concessieovereenkomst voor het uitbatingrecht van 't Centrum in Sint-Lenaarts.

Artikel 2

Goedkeuring wordt verleend aan de toewijzingsleidraad voor het OC 't Centrum.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de geselecteerde kandidaten met het ontwerp van concessie en de toewijzingsleidraad als bijlage.

erediensten

8. Kerkfabriek O.L.V. van Lourdes - Budgetwijziging 2019 - Aktename

Beleids- en beheerscyclus

Beleidsdoelstelling 5 : Brecht zet in op een bruisende en actieve gemeente door het nastreven van een geïntegreerd vrijetijdsbeleid.

Actieplan : Dagelijkse werking bruisend/actief.

Actie : Dagelijkse werking bruisend en actief.

Juridisch kader

Decreet van 7 mei 2004 houdende de materiële organisatie en werking van de erediensten – artikel 50.
Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

Tijdens de gemeenteraad van 11 oktober 2018 werd door de gemeenteraad akte genomen van het budget 2019 van de kerkfabriek O.L.V. van Lourdes.

Advies

De kerkraad keurde d.d. 28 november 2019 de budgetwijziging goed.

Motivatie

De budgetwijziging van kerkfabriek OLV van Lourdes 2019 wordt ter aktename voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2019 van Kerkfabriek O.L.V. van Lourdes.

aanvullende agenda

9. Voorstel vergroening gemeentelijk wagenpark - Luc Torfs

Motivatie

Voorstel in verband met de vergroening van het gemeentelijk wagenpark.

Tijdens de budgetbesprekingen in de vorige gemeenteraad, naar aanleiding van de beleidsnota en het meerjarenplan, gaf de bevoegde schepen voor leefmilieu aan dat de vergroening van het gemeentelijk wagenpark belangrijk blijft.

In het kader van ons voorstel wordt er vertrokken van het principe dat de gemeente zich er toe verbindt om voor elk nieuw aan te kopen dienstvoertuig een kosten/batenanalyse op lange termijn te maken. Deze kosten/batenanalyse mag zich niet beperken tot de aankoopprijs, maar ook de gevolgen van de CO2-uitstoot, uitstoot fijn stof, fiscaliteit, prijzen aan de pomp e.d. moeten hierin verrekend worden.

Qua alternatieve brandstoffen zijn er verschillende mogelijkheden : enkel elektrisch, enkel op waterstof, aardgas (CNG), plug-in hybride voertuigen.

Als er gefocust wordt op de elektrische en CNG-aangedreven wagens, levert dat de volgende informatie op :

- Elektrische wagens zijn vrijgesteld van BIV (Belasting op Inverkeerstelling) en jaarlijkse verkeersbelasting. De gemeente kan zorgen voor meer laadpalen zodat bevoorrading geen probleem mag zijn. Nadeel is, dat de elektriciteit die daarvoor nodig is, helaas nog steeds voor een groot deel afkomstig is van kerncentrales. Ook voor vrachtwagens is er nog geen elektrische aandrijving mogelijk.
- CNG- wagens dan : CNG-voertuigen komen steeds meer in beeld. Compressed Natural Gas, ofwel samengeperst aardgas is een goedkopere (30% minder dan de klassieke brandstoffen) en schonere brandstof : 30% minder CO₂-uitstoot en amper uitstoot aan fijn stof.
- De vrijstelling van BIV en verkeersbelasting geldt voor de CNG- en plug-in hybride voertuigen echter maar tot het einde van dit jaar.

Voor de aankopen kan er via een intergemeentelijk samenwerkingsverband een globale aankoop worden gedaan, zodat de prijzen lager kunnen liggen. Alle gemeente- en stadsbesturen die beslisten tot vergroening van hun wagenpark deden dit hoofdzakelijk om milieu- en gezondheidsredenen. Minstens 30% minder CO₂; 95% minder fijn stof-uitstoot en bovendien kunnen CNG-voertuigen, indien gewenst ook op biogas rijden. Dit is zo mogelijk een nog milieuvriendelijker alternatief.

Wat de bevoorrading betreft : steeds meer bevoorradingspunten worden ingericht zodat op korte termijn Brecht ook de mogelijkheid heeft om CNG te tanken aan een gemiddelde prijs van 0,85 euro/kg : een pak minder dan de prijs van diesel dus. Zo kan er ook overwogen worden om op de nieuwe locatie van de technische dienst een CNG-installatie te voorzien.

Het is belangrijk dat de gemeente Brecht eerst een volledige inventaris maakt van al haar dienstvoertuigen, hoeveel kilometers er per jaar wordt mee gereden, het gebruik er van onderzoeken, enz.

Besluit of voorstel van beslissing:

- Het gemeentebestuur verbindt zich er toe om het bestaande wagenpark te inventariseren;
- Het gemeentebestuur maakt een stappenplan op voor de vervanging van haar voertuigen naar voertuigen op niet-fossiele brandstof, of naar plug-in hybride modellen als er geen alternatieven zijn;
- De gemeenteraad gaat er mee akkoord dat er voor elk nieuw aan te kopen dienstvoertuig een kosten/batenanalyse wordt gemaakt op lange termijn, op basis van een TLC-score (Total Life Cost). Hierbij houden we naast de aankoopprijs ook rekening met de vermindering van CO₂-uitstoot en fijnstofuitstoot, de fiscale voordelen, de gebruiksduur.
- Het gemeentebestuur motiveert de aankoop van voertuigen op benzine of in extremis op diesel.
- Het gemeentebestuur onderneemt de nodige stappen om daar waar er op gemeentelijke locaties nog geen laadpalen aanwezig zijn, er te voorzien.
- Het gemeentebestuur verbindt zich er toe een jaarlijkse evaluatie te maken van de verschillende aandrijfmodi.

Er wordt een gepaste toelichting gegeven door schepen K. Janssens.

Een inventaris is reeds voorhanden. Daar kan u een exemplaar van krijgen. In deze inventaris staat ook een stappenplan. Deze lijst loopt tot 2029. In principe, als het financieel haalbaar is, zouden er ieder jaar 2 voertuigen vervangen moeten worden.

Wij weten momenteel niet goed wat de toekomst ons brengt. Elektrische voertuigen worden gepromoot, maar er zijn in de toekomst misschien andere mogelijkheden. Het verandert allemaal snel.

De total life cost op lange termijn: u vermeldt de gebruiksduur, maar dit is moeilijk in te schatten. Een voertuig kan bijvoorbeeld sneller slijten dan voorzien.

Wij moeten elke aankoop motiveren met argumenten waarom wij iets gekocht hebben. Met de laadpalen wordt vooruitgang gemaakt. Recent werden er nog 2 bijgeplaatst.

Het laatste punt is mij niet helemaal duidelijk. Ik kan me niet voorstellen hoe wij dit moeten doen. U pleit voor een vergroening. We kunnen daar mee akkoord gaan voor wat de voertuigen betreft. We hebben een bestelwagen van 2000. De wagens die wij nu kopen, zullen al een pak groener zijn dan diegene die wij vroeger kochten.

Raadslid L. Torfs vraagt of de de gevolgen CO₂-uitstoot en gevolgen fiscaliteit opgesomd staan ? Ik wil mij niet vastzetten op fossiele brandstoffen.

Schepen K. Janssens antwoordt dat fijn stof en CO₂ niet in de inventaris staan. Ik weet niet of het begrip fijn stof in 2002 al ingeburgerd was. Ik weet ook niet of dit toen al door autoconstructeurs werd onderzocht.

Ik hoed me ervoor om in een al te strak keurslijf te worden gezet. Wij willen de administratie niet belasten met alle mogelijke stappenplannen. Wij gaan op een pragmatische manier om met de vergroening.

Raadslid L. Torfs vindt het vreemd dat een punt dat ook in de provincieraad werd goedgekeurd door NV-A en CD&V, nu niet wordt goedgekeurd.

Schepen K. Janssens repliceert dat dit gemeentelijke autonomie heet. Wij gaan niet met oude voertuigen blijven rondrijden. Er zal een vergroening plaatsvinden. Wij hebben onlangs een aantal prijsoffertes gezien voor voertuigen. Wij moeten pragmatische keuzes maken.

Burgemeester S. Deckers zegt dat CNG ook een fossiele brandstof is. Als wij alleen voor elektrische voertuigen gaan...

Raadslid L. Torfs vindt ook niet dat benzine of diesel moeten uitgesloten worden.

Raadslid P. Van Assche zegt dat het hoofdcriterium voor hun fractie niet de ecologische voetafdruk is. Wij willen gaan voor efficiëntie. Elektrische voertuigen rijden voor een groot deel nog op energie die door kerncentrales worden opgewekt. Groen promoot het gebruik van schaarse en kostbare fossiele brandstoffen. We kunnen ons daar vragen bij stellen. Biogas is mede verantwoordelijk voor een kaalslag voor onze bossen. Onrechtstreeks is biogas verantwoordelijk voor hongersnood en een vluchtelingenstroom naar Europa. Overigens waar was Groen toen onze fractie een opmerking maakte toen een bandenkraan werd aangekocht? Onze fractie wil zich focussen op de inhoud en het voorstel steunen.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 9 januari 2020.

Stemming:

Met 6 stemmen voor (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Joziena Slegers, Luc Torfs, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer), 20 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekeere, Ben Van Riel, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 2 onthoudingen (Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel)

Besluit

Artikel 1

Het voorstel wordt verworpen.

10. Interpellatie over vuurwerk en handhaving - Luc Torfs

Motivatie

Op oudejaarsnacht hebben we met z'n allen moeten vaststellen dat er in onze gemeente weer heel wat vuurwerk werd afgestoken. Dit ondanks dat het Vlaams Parlement begin april van vorig jaar een nieuw decreet goedkeurde waarin een algemeen verbod werd opgelegd om vuurwerk af te steken.

Omwille van de veiligheid heeft onze gemeente beslist om dit vuurwerkdecreet toe te passen en enkel een uitzondering zal maken als het vuurwerk wordt afgeschoten door professionals. Particulieren mogen in Brecht dus geen vuurwerk meer afsteken.

Een eerste vraag hierbij is: hoeveel vergunningen heeft de gemeente Brecht afgeleverd om toch vuurwerk af te schieten en hoeveel aanvragen werden geweigerd?

Vermoedelijk werd er heel wat vuurwerk afgestoken zonder een toelating. Werd er hertegen door de lokale politie opgetreden? En zo ja, hoeveel GAS-boetes werden er dan uitgeschreven? En zo nee, waarom niet? Hoe gaat men de handhaving de komende jaren aanpakken? Gaat men meer politie de straat opsturen of gaat men hiervoor bv. drones inzetten?

Er wordt een passende toelichting gegeven door burgemeester S. Deckers.

Het klopt inderdaad dat er in Brecht, zoals overal in Vlaanderen, geen vuurwerk mag afgestoken worden.

Om op uw vraag te beantwoorden: hoeveel vergunningen heeft de gemeente Brecht afgeleverd? Twee aanvragen werden geweigerd wegens het niet kunnen aantonen dat het vuurwerk afgestoken zou worden door professionals.

Dus ja al het vuurwerk op oudjaar werd afgestoken zonder toelating.

Om op uw vraag te antwoorden betreffende de handhaving van dit verbod kan ik u het volgende meedelen.

Zoals u ongetwijfeld beseft, is het in de praktijk zo dat een doeltreffende controle op het illegaal gebruik van vuurwerk niet haalbaar is. Dit omwille van het feit dat de politie de daders op heterdaad moet kunnen betrappen. U beseft ongetwijfeld dat wij in onze politiediensten niet over voldoende aantal personeel beschikken om overal fysiek aanwezig te zijn.

Om u een beeld mee te geven over welke capaciteit onze politiediensten beschikte op oudjaar en welke taken zij allen diende uit te voeren wil ik u het volgende meegeven:

Tijdens oudjaarsnacht werkte het volgende aantal medewerkers:

- Hoofdinspecteur Terreinondersteuner = leidinggevende coördinator van het onthaal en de ploegen op het terrein.
- 2 inspecteurs voor klachten en aangiften en toezicht aangehouden personen
- 8 inspecteurs interventie (4ploegen)
- 2 medewerkers van de lokale recherche

Om u een idee te geven van de interventies van onze ploegen tussen 20h00 31/12 – 02h00 01/01 uitvoerden buiten de meldingen betreffende vuurwerk:

- Er was een eindejaarsfuif voorzien, waar de nodige aandacht aan besteed is.
- Er is opgetreden tegen druggerelateerde feiten
- Moeilijkheden met dronken personen
- Verdachte toestanden
- Er is interventie geweest voor een inbraak

- Een interventie in het kader van huiselijke moeilijkheden
- Een interventie bij verboden vuurwapengebruik
- Interventie bij onbeheerde dieren
- Interventie bij vechtpartij
- Bijstand medische dienst
- Interventie bij het verbranden van afval
- Vandalisme
- Luchtverontreiniging

Bij meldingen omtrent vuurwerk werden er steeds ploegen gestuurd richting de plaats van de melding, doch was het vuurwerk bij het ter plaatse komen reeds gedaan en konden er geen vaststellingen gebeuren. Er werden dan ook geen GAS-boetes uitgeschreven.

Wat betreft uw vraag om in de toekomst extra personeel in te zetten of gebruik te maken van drones bij het vaststellen van het afvuren van illegaal vuurwerk wil ik u het volgende meegeven.

Zoals u samen met ons hebt kunnen vaststellen, worden onze politiediensten overstelpt met allerlei opdrachten die mijn inziens een grotere prioriteit verdienen dan het actief op zoek gaan naar het afsteken van illegaal vuurwerk. Het inzetten van Drones kan volgens mij werken op een relatieve kleine oppervlakte of in een stedelijk gebied maar werkt mijns inziens niet in een uitgestrekte gemeente zoals Brecht.

Persoonlijk geloof ik meer in het sensibiliseren van de mensen door middel van campagnes of sociale media, Brechts Nieuws, website, enz. om zo tot een gedragswijziging te komen van de mensen. Zonder een bewijs te kunnen leveren heb ik toch reeds de indruk dat er dit jaar minder vuurwerk werd afgeschoten dan andere jaren.

Raadslid M. Van den Lemmer vraagt aan raadslid L. Torfs van waar de interesse voor het vuurwerk komt, is dit omwille van de mensen of omwille van het dierenwelzijn ?

Raadslid L. Torfs antwoordt dat dit onder andere omwille van de dieren is en ook omwille van het fijn stof dat wordt uitgestoten.

Raadslid M. Van den Lemmer merkt op : op 11 april 2019 hebben wij een voorstel gedaan over geluidsarm vuurwerk. U heeft zich toen onthouden. Als we nog eens een voorstel indienen, zou het mooi zijn indien u ons zou steunen.

Annemie Marnef
Algemeen Directeur

Leo Nicolai
Voorzitter gemeenteraad