

Aanwezigen:

Leo Nicolai, Voorzitter gemeenteraad

Sven Deckers, Burgemeester

Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Schepenen

Luc Aerts, Voorzitter bijzonder comité voor de sociale dienst

Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Joziëna Slegers, Annemie Van Dyck, Tatiana

Vandekeere, Luc Torfs, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Ludwig Anthonissen, Natalie

Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Ilse Van Den Heuvel, Kelly

Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus, Gemeenteraadsleden

Annemie Marnef, Algemeen Directeur

OPENBAAR

verslag - dagorde

1. Ontslag raadslid P. Ballière d.d. 25 september 2019

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017.

Historiek

In zitting van de gemeenteraad van 17 januari 2019 werd P. Ballière als gemeenteraadslid verkozen waarbij hij ook zijn eed heeft afgelegd.

Motivatie

Door raadslid P. Ballière werd d.d. 25 september 2019 ontslag ingediend als gemeenteraadslid.

Voorzitter L. Nicolai verwijst hierbij naar het dossier.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 4:34 min tot en met 5:07 min.

Besluit

Artikel 1

Door de gemeenteraad wordt akte genomen van het ontslag van P. Ballière als raadslid per 25 september 2019.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan P. Ballière en de personeelsdienst.

2. Onderzoek van de geloofsbrieven van I. Flebus - eedaflegging - rangorde

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017 - artikel 12

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 3 januari 2019 - Installatie gemeenteraad.

Motivatie

In huidige zitting werd akte genomen van het ontslag van P. Ballière als gemeenteraadslid.

Tijdens de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 werd de volgende opvolger voor N-VA verkozen: Ivan Flebus.

De geloofsbrieven werden behoorlijk en tijdig ingediend door Ivan Flebus en deze werden ter inzage gelegd met respect voor de decretale bepalingen ter zake.

Uit het onderzoek van de geloofsbrieven blijkt dat Ivan Flebus, die wordt uitgenodigd om heden de eed af te leggen, voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

Ivan Flebus heeft verklaard dat hij zich niet in een situatie van onverenigbaarheid bevindt.

Dhr. Flebus wordt uitgenodigd om de eed af te leggen.

In openbare vergadering en in handen van de voorzitter legt hij de eed af.

„Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

De akte van eedaflegging wordt ondertekend en de rangorde wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsleden die de eed hebben afgelegd zijn van rechtswege geïnstalleerd als lid van de raad van maatschappelijk welzijn. De raad voor maatschappelijk welzijn bestaat uit personen van verschillend geslacht.

De vaststelling van de rangorde van de gemeenteraadsleden is van belang om te voorzien in de vervanging van de voorzitter van de gemeenteraad (als die niemand schriftelijk heeft aangewezen) of van een schepen, als die tijdelijk afwezig is. Daarnaast verwijst artikel 56, & 3, 10° van het decreet lokaal bestuur naar artikel 125 van de Nieuwe Gemeentewet, dat uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid dat een ambtenaar van de

burgerlijke stand bij zijn verhindering tijdelijk vervangen wordt door de burgemeester, een schepen of een raadslid in de volgorde van hun benoeming.

Voor tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 5:08 min tot en met 07.00 min.

Besluit

Artikel 1

De heer Ivan Flebus wordt na beëdiging als raadslid aangesteld verklaard.

Artikel 2

De rangorde van de gemeenteraadsleden wordt opnieuw vastgesteld.

Artikel 3

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de heer Ivan Flebus, de personeelsdienst en aan het secretariaat.

3. Verslag voorgaande zitting 12 september 2019

Juridisch kader

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Gemeenteraadsbeslissing d.d. 17 januari 2019 - Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Historiek

Het verslag van de voorgaande zitting van de gemeenteraad d.d. 12 september 2019 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden ligt, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Motivatie

Tijdens de gemeenteraad wordt een gepaste toelichting verstrekt door voorzitter L. Nicolai.

Er wordt voor de tussenkomsten verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 7:01 min tot en met 8:52 min.

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Leo Nicolai, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel), 4 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 12 september 2019 dat acht dagen voor de huidige zitting ter inzage van de gemeenteraadsleden heeft gelegen wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

ruimte - infrastructuur

4. VMM - Overeenkomst aangaande recreatieve infrastructuur gelegen op de onroerende goederen gelegen langs de Antitankgracht

Besluit

Artikel 1

Het agendapunt wordt verdaagd.

ruimte - ruimtelijke ontwikkeling

5. Aanvullend reglement Ebeslaan – invoeren deels tweerichtingsverkeer – deels eenrichtingsverkeer Hendrik Consciencelaan – opheffen besluit eenrichtingsverkeer

Juridisch kader

Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 - artikel 119 en 135.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijkomende plaatsingsvoorwaarden voor de verkeerstekens worden bepaald;
Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Historiek

Door de gemeenteraad in zitting van 10 december 1992 werd een besluit getroffen om in de Ebeslaan, het gedeelte tussen de Brugstraat en Dremelheidebaan eenrichtingsverkeer in te voeren.
Eveneens werd in hetzelfde besluit in de Hendrik Consciencelaan, het gedeelte tussen de Brugstraat en Pallieterlaan eenrichtingsverkeer ingevoerd.

Op de hoek Brugstraat – Ebeslaan werden onlangs appartementen gebouwd. De garages en autostaanplaatsen ontsluiten via de Ebeslaan. Bij het bekendmaken van de plannen werden er vele bezwaren geuit vanuit de straten achter de Ebeslaan – Brugstraat omdat het verkeer van de nieuwe appartementen door het eenrichtingsverkeer allemaal door de achterliggende straten zou rijden.

Motivatie

De Hendrik Consciencelaan ter hoogte van de Brugstraat is reeds verschillende jaren afgesloten voor gemotoriseerd verkeer waardoor het aanvullend reglement van 10 december 1992 opgeheven dient te worden.

In de omgevingsvergunning voor de bouw van de appartementen Brugstraat/Ebeslaan werd opgenomen dat het college akkoord gaat om te vergunnen onder de opschortende voorwaarden van goedkeuring door de gemeenteraad voor de verbreding van de weg. De gemeenteraad heeft in zitting van 11 januari 2018 de wijziging van het wegentracé goedgekeurd.

Voorgesteld wordt om het eerste gedeelte in de Ebeslaan vanaf de Brugstraat tot en met de inrit naar het terrein van Elia, tweerichtingsverkeer toe te laten.

De getroffen maatregelen zullen ter kennis gebracht worden van de weggebruikers door passende verkeerstekens.

Dit dossier wordt toegelicht door schepen E. Peeters. Voorzitter L. Nicolai verduidelijkt dat dit reeds vorige raad geagendeerd werd. De onduidelijkheden werden uitgeklaard.

Raadslid J. Slegers maakt de opmerking dat de weg diende verbreed te worden met 1,5 meter aan de kant van de Vlaamse Waterweg. Het zou nu 6 meter breed moeten zijn, maar die 6 meter is niet overal aangehouden. Hoe komt dit ? Dit werd op de gemeenteraad van 11 januari 2018 ook op de raad bevraagd. Bij de versmalling is er maar 4,5 meter. Daar is aan 1 zijde ook nog een voetpad en een rustbank. De situatie is nu niet veilig. Wij hebben gemerkt dat er nu nog geen verkeersbord is op hoek Brugstraat en Ebeslaan en ook geen haaiantanden, waardoor dit ook niet veilig is. De mensen zien niet dat het een voorrangsweg is, komend uit de Ebeslaan.

Schepen E. Peeters antwoordt dat het plan voor de wegenis vorige raad ter sprake is gekomen. De wegenis is inderdaad opgeschoven naar de kant van de Vlaamse Waterweg. Er is nog een voetpad naast gekomen. Aan de technische dienst kan gevraagd worden om te bekijken om het voetpad vrij te laten. Er parkeren ook nog auto's waardoor de baan smaller lijkt. Wij kunnen bekijken hoe wij dit veiliger kunnen maken. Het mag niet mogelijk zijn om daar te parkeren.

Raadslid J. Slegers is van mening dat als mensen elkaar daar moeten kruisen, 4,5 meter dan niet voldoende is.

Raadslid E. Peeters stelt dat het eerste stuk 6 meter is. Nadien is het 4,5 meter. Momenteel zijn er nog geen problemen opgemerkt, behalve wanneer er een auto geparkeerd staat. Dan is het vrij smal. Vandaag zeggen dat het weer verbreed wordt, kan niet, want dat is een zaak der wegen.

Raadslid J. Slegers vraagt of de effectieve 17 meter dan 6 meter breed is ?

Schepen E. Peeters antwoordt dat dit niet de ontworpen toestand is.

Schepen D. De Veuster meldt dat de plannen na de eerdere interventie van raadslid J. Slegers nog zijn aangepast. Het dossier is in die periode nog geëvolueerd.

Raadslid J. Slegers zegt dat de mensen, komende van de Ebeslaan, niet zien dat het over een voorrangsweg gaat.

Schepen E. Peeters vermoedt dat er een bord zal staan dat er vanuit de Brugstraat een voorrangsweg is.

Raadslid J. Slegers zegt dat er geen bord staat om dit aan te geven en ook geen haaiantanden. Als men uit de Ebeslaan komt, ziet men niet dat het een voorrangsweg is.

Schepen E. Peeters zegt dat het plan momenteel is aangepast.

Schepen D. De Veuster repliceert dat met het nieuwe reglement in opmaak, ook ter plaatse zal bekeken worden welke aanpassingen er nog dienen te gebeuren

Raadslid J. Slegers meldt dat het dringend is, want nu is het onveilig.

Raadslid L. Anthonissen zegt dat hij ter plaatse is gaan meten en heeft daar 2,5 meter gemeten. Het is ondenkbaar om daar een dubbele richting te maken. Wij lezen dat de gracht moet ingebuisd worden (gemeenteraadsbeslissing 11 januari 2018). Dat is niet gebeurd. Waarom dit goedkeuren, als het dossier niet klaar is.

Schepen E. Peeters repliceert dat de wegenis is uitgevoerd zoals op het plan.

Raadslid L. Anthonissen herhaalt dat het maar 2,5 meter is.

Schepen E. Peeters zegt dat het kruispunt verbreed is en heraangelegd is zoals het in de gemeenteraad is goedgekeurd.

Raadslid L. Anthonissen stelt dat in de gemeenteraad werd gesproken over een inbuizing, maar dat is niet gebeurd.

Schepen E. Peeters zegt dat vooraan de gracht ingebuisd is. Verder door moet er niet ingebuisd worden, omdat de wegenis daar niet verbreed is. Daar moest geen inbuizing gebeuren. We kijken zeker na of geparkeerde wagens problemen geven, en ook worden de schilderingen van de haaiantanden nagekeken.

Raadslid P. Van Assche heeft bij het lezen van het dossier een verslag gezien van 10 december 1992 dat melding maakt van sluipverkeer in de Ebeslaan. Na 27 jaar en forse toename is niets structureels gedaan aan de doorstroming van de Brugstraat. Wordt het geen tijd voor structurele oplossingen. Dat zou stress verlagen, beter zijn voor het milieu,... Onze vraag terzijde is of de gemeente een structurele oplossing kan vinden.

Schepen E. Peeters antwoordt dat de motivatie van het besluit in 1992 inderdaad het sluipverkeer was. Dit kan nu niet meer. Dat is voor de woonwijken goed geweest. Hoe ziet men de structurele aanpak? Wij zijn het niet oneens met deze opmerking. Hoe kunnen er in Sint-Job-in-'t-Goor grote structurele maatregelen genomen worden. Wij werken eraan om mensen uit de auto te halen in de mate van het mogelijke. Voor een aantal zaken kan er met de fiets gegaan worden. Eventueel kruispunten herregelen. Daar zitten wij binnenkort over samen met AWV om dit van AWV over te nemen. U mag er zeker van zijn dat waar wij kunnen, eraan werken, maar dat is nu achter de schermen.

Wij hebben binnenkort de vrachtwagensluis waardoor zwaar verkeer uit het centrum blijft. De borden zijn besteld.

Raadslid L. Torfs vraagt dat indien het aanvullend reglement vandaag toch ter goedkeuring wordt voorgelegd, wordt dan de plaatsing van het voorrangsbord in de Ebeslaan meteen mee opgenomen? Of wordt het opnieuw uitgesteld? Zo niet, creëert men een gevaarlijke situatie?"

Schepen E. Peeters antwoordt dat het reglement nu nagekeken is. Wij nemen het nu aan zoals het nu voorligt en wij bekijken welke maatregelen er nodig zijn.

Raadslid L. Torfs meldt dat het een gevaarlijke situatie blijft. Als men uit de Ebeslaan komt, weet men niet dat men voorrang moet geven.

Schepen D. De Veuster zegt dat de signalisatie er wel moet komen.

Raadslid J. Slegers vraagt of het punt kan verdaagd worden.

Schepen E. Peeters repliceert dat dit reglement is nagekeken voor de wijze waarop de Ebeslaan eruit moet zien. Er is een apart reglement voor de Brugstraat. Zij stelt voor dat het voor de Ebeslaan nu toegepast wordt zoals dit voorligt. Het reglement van de Brugstraat wordt nagekeken. Nu is het nog niet onveilig, want nu is er nog geen tweerichtingsverkeer.

Raadslid L. Anthonissen voegt hieraan toe dat zij niet tegen tweerichtingsverkeer zijn. Wij keuren het nu niet goed omwille van de onveilige situatie.

Raadslid J. Slegers sluit zich hier bij aan.

Er wordt voor de tussenkomsten ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 8:53 min tot 27:30 min.

Stemming:

Met 21 stemmen voor (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ivan Flebus), 4 stemmen tegen (Joziena Slegers, Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel), 4 onthoudingen (Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Marianne Van den Lemmer, Ilse De Beuckelaer)

Besluit

Artikel 1

Het gemeenteraadsbesluit van 10 december 1992 met betrekking tot de invoering van eenrichtingsverkeer in een gedeelte van de Ebeslaan en een gedeelte van de Hendrik Consciencelaan, wordt opgeheven.

Artikel 2

In de Ebeslaan voor wat betreft het gedeelte tussen de inrit naar het terrein van Elia en de Dremelheidebaan, wordt eenrichtingsverkeer ingevoerd, uitgezonderd fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A.

Artikel 3

De getroffen maatregelen zullen ter kennis gebracht worden van de weggebruikers door het plaatsen van de verkeerstekens:

- F19 met onderbord M5 op volgende plaatsen:
 - Ebeslaan richting Dremelheidebaan:
 - Na de inrit naar terrein Elia
 - na kruispunt met Pallieterlaan
 - na kruispunt met Oud Geleg
- C1 met onderbord M3 op volgende plaatsen:
 - Ebeslaan richting Brugstraat:
 - Na kruispunt met Dremelheidebaan
 - Na kruispunt met Oud Geleg
 - Na kruispunt met Pallieterlaan
- A39 op volgende plaatsen:
 - Ebeslaan richting Brugstraat op 150m voor inrit naar terrein Elia.
- C31a met onderbord M3 op volgende plaatsen:
 - Dremelheidebaan richting Ebeslaan voor kruispunt met Ebeslaan.
 - Oud Geleg richting Ebeslaan voor kruispunt met Ebeslaan.
 - Pallieterlaan richting Ebeslaan voor kruispunt met Ebeslaan.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

organisatie en personeel

6. **Aanpassing personeelsformatie en ééngemaakte organogram**

Juridisch kader

Artikel 161 van het decreet lokaal bestuur.

Historiek

In het kader van de integratie van gemeente en OCMW en de goedkeuring van het nieuw decreet lokaal bestuur werd in zitting van de gemeenteraad van 14 juni 2018 goedkeuring gegeven aan een ééngemaakte organogram en personeelsformatie voor gemeente en OCMW.

Advies

De voorliggende wijziging in het gemeenschappelijk organogram werd voor advies voorgelegd aan de vakorganisaties op 20 september 2019 (zie protocol in bijlage)

Motivatie

In het kader van de integratie van gemeente en OCMW en de goedkeuring van het nieuw decreet lokaal bestuur werd in zitting van de gemeenteraad van 14 juni 2018 goedkeuring gegeven aan een ééngemaakt organogram en personeelsformatie voor gemeente en OCMW. Volgende wijzigingen dringen zich op:

1. Cluster Ruimte - Infrastructuur: fase 2 van opwaardering E-functies

Ingevolge besprekingen op de gemeenteraad van 8 juni 2017 werd een voorstel uitgewerkt waarbij gefaseerd een aantal E-functies zouden opgewaardeerd worden naar D-functies om op deze manier kansen te creëren waardoor personeelsleden van niveau E kunnen doorstromen naar niveau D op basis van een bevorderingsexamen. Uiteraard zijn aan dit niveau de vereiste verantwoordelijkheden/verwachte resultaten gekoppeld. Via gemeenteraadsbesluit van 8 februari 2018 werd de eerste fase gerealiseerd door een aantal E-functies uitdovend te plaatsen en het aantal D-functies te verhogen. Een volgende fase wordt nu opgenomen in het organogram. Hiertoe dienen een aantal aanpassingen ingeschreven te worden in de personeelsformatie en –organogram:

- groendienst: 4 VE functies arbeider op E-niveau worden uitdovend geplaatst en **4 VE functies technisch assistenten (D1-3)** worden ingeschreven
- leefomgeving: 1 VE functie van arbeider op E-niveau wordt uitdovend geplaatst en **1 VE functie technisch assistent(D1-3)** wordt ingeschreven
- wegendienst: 2 VE functies arbeider op E-niveau worden uitdovend geplaatst en **2 VE functies technisch assistenten (D1-3)** worden ingeschreven
- dienst gebouwen: 2 VE functies van arbeider op E-niveau worden uitdovend geplaatst en **2 VE functies technisch assistenten (D1-3)** worden ingeschreven

2. Cluster Ruimte – Ruimtelijke Ontwikkeling

De aanhoudende werkdruk op de dienst omgeving zorgt ervoor dat de organisatie van de dienst terug onder de loep werd genomen. Begin 2019 werd reeds goedkeuring gehecht aan het voorstel om te werken met een opdrachthouderschap, om op die wijze toe te laten dat de gemeente niet exclusief met 1 omgevingsambtenaar werkt, maar dat een dienst georganiseerd kan worden met 3 omgevingsambtenaren. Vandaag wordt voorgesteld om de cluster ruimte – ruimtelijke ontwikkeling als volgt te reorganiseren:

- **2 VE contractuele functies consulent omgeving (B1-3)** worden extra ingeschreven.
- **1 VE contractuele functie administratief medewerker Ruimtelijke ontwikkeling (C1-3)** wordt uitdovend geplaatst.
- **1 VE contractuele functie administratief medewerker milieu (C1-3)** wordt uitdovend geplaatst.
- **0,5 VE contractuele administratieve medewerker lokale economie en landbouw** wordt terug geschrapt

Aangezien we streven naar een brede en flexibele administratieve ondersteuning binnen de cluster ruimte – ruimtelijke ontwikkeling, wordt de voorziene administratieve ondersteuning bij lokale economie en landbouw geschrapt uit het organogram. Deze functie kent vandaag geen invulling. Dit heeft dus geen gevolgen voor een tewerkstelling. Daarnaast wordt ook de opdeling van de functies van administratieve medewerker tussen ruimtelijke ontwikkeling en milieu opgeheven.

3. Cluster Mens – Dienst Vrije Tijd: uitbating sporthal

De concessie van de gemeentelijke sporthal De Ring werd in augustus 2017 onverwacht stopgezet en werd de uitbating ervan overgenomen door het gemeentebestuur. In dat kader werden er tijdelijk 3 medewerkers (2 sporthalmedewerkers en 1 halftijdse administratief bediende sport) aangesteld in afwachting van een definitieve beslissing over de uitbatingswijze van de sporthal. Bij de uittekening van het ééngemaakte organogram in juni 2018 waren er nog te veel onduidelijkheden over de plannen omtrent de uitbatingsvorm van de sporthal waardoor een beslissing hierover ook werd uitgesteld.

Ondertussen is er meer zekerheid en dient ook de personeelsbezetting definitief bestendig te worden.

Volgende functies dienen te worden ingeschreven:

- **2 VE contractuele functies van technisch assistent-sporthalmedewerker (D1-3)**
- **0.5 VE contractuele administratieve medewerker (C1-3)**

4. Cluster Mens – Dienst Vrije Tijd: bodes

Bij de uittekening van het ééngemaakte organogram in juni 2018 waren er nog te veel onduidelijkheden over de plannen omtrent de uitbatingsvorm van OC 't Centrum waardoor een beslissing hierover dan ook werd uitgesteld.

De functie van de arbeider-bode is momenteel op E-niveau ingeschreven. Het managementteam stelt voor om het functieniveau aan te passen naar niveau D1-3 omwille van volgende functievereisten:

- Grote mate van zelfstandigheid (initiatief nemen, zelfstandig beslissen)
- Eigen planning maken
- Werken met PC: outlook, Excel (planning), facilitator (software voor zaalreservaties)
- Voorraadbeheer + bestellingen plaatsen
- Zeer veel contact met interne en externe klanten (klantvriendelijkheid, moeilijke situaties, conflicten)
- Gebreken aan infrastructuur en materiaal signaleren op eigen initiatief

Volgende aanpassingen dienen dan te worden ingeschreven:

- **1,89 VE contractuele functies van arbeider-bode (E1-3)** worden uitdovend geplaatst
- **1,89 VE contractuele technisch assistent-bode (D1-3)** worden ingeschreven

Tot het moment van aanwerving van 1 VE verantwoordelijke onthaal(C4-5) onder de cluster 'Organisatie & personeel' blijven de bodes binnen de cluster 'Mens' ingedeeld, aangevuld met de consulent lokale economie als aanspreekpunt voor markten en kermissen.

Raadslid P. Van Assche vraagt of dit betekent dat er 2,5 VTE bijkomen binnen de cluster MENS (sporthal). Burgemeester S. Deckers antwoordt dat dit de sporthalmedewerkers zijn, die er nu al zijn en die de sporthal bemannen. Zij worden nu ingeschreven in het organogram. Ze zijn nu al voorzien in het budget. Er moet nog een examen voor georganiseerd worden.

Raadslid P. Van Assche vraagt voor artikel 1 of als je vergelijkt tussen 1 C en 1 D dat hetzelfde als kwalificatie is.

Er staat een fout in het besluit artikel 1 - onder 1 cluster ruimte - technische diensten : technisch assistent moet D zijn in plaats van E-niveau. Dit wordt aangepast.

Raadslid J. Slegers vraagt voor de cluster ruimte – infrastructuur of dit op termijn uitdovende functies zijn of deze later nog terug ingevuld worden.

Burgemeester S. Deckers meldt dat de E-functie uitdovend wordt. Er komt geen extra personeel bij.

Raadslid J. Slegers vraagt of het beheer van de sporthal nu bij de gemeente is en of er in de toekomst overgegaan wordt naar een concessie.

Burgemeester S.Deckers antwoordt dat nu de beslissing is om niet te werken met een concessie en het uit te baten zoals het nu is.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 27:31 min tot en met 34:45 min.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de voorliggende wijzigingen in de personeelsformatie van het gemeentebestuur en ééngemaakte organogram (zie ook bijlagen) van gemeente en OCMW:

1. Cluster Ruimte - Technische diensten

- a. 4 VE functies arbeider-groendienst (E1-3) worden uitdovend geplaatst
- b. 4 VE contractuele functies technisch assistent-groendienst (D1-3) worden ingeschreven
- c. 1 VE functies arbeider-leefomgeving (E1-3) wordt uitdovend geplaatst
- d. 1 VE contractuele functie technisch assistent-leefomgeving (D1-3) wordt ingeschreven
- e. 2 VE functies arbeider-wegendienst (E1-3) worden uitdovend geplaatst
- f. 2 VE contractuele functies technisch assistent-wegendienst (D1-3) worden ingeschreven
- g. 2 VE functies arbeider-gebouwen (E1-3) worden uitdovend geplaatst
- h. 2 VE contractuele functies technisch assistent-gebouwen (D1-3) worden ingeschreven

2. Cluster Ruimte - Ruimtelijke ontwikkeling

- a. 2 VE contractuele functies consulent omgeving (B1-3) worden extra ingeschreven
- b. 1 VE functie administratieve medewerker Ruimtelijke ontwikkeling (C1-3) wordt uitdovend geplaatst
- c. 1 VE functie administratieve medewerker milieu(C-3) wordt uitdovend geplaatst
- d. 0.5 VE administratieve medewerker lokale economie en landbouw (C1-3) wordt geschrapt

Aangezien er gestreefd wordt naar een brede en flexibele ondersteuning binnen de cluster Ruimte- Ruimtelijke ontwikkeling, wordt de opdeling tussen ruimtelijke ontwikkeling en milieu opgeheven, zowel op het niveau van administratieve medewerkers als op het niveau van consulenten.

3. Cluster Mens

- a. 2 VE contractuele functies van technisch assistent-sporthalmedewerker (D1-3) worden ingeschreven
- b. 0.5 VE contractuele administratieve medewerker (C1-3) wordt ingeschreven
- c. 1.89 VE functies van arbeider-bode (E1-3) worden uitdovend geplaatst
- d. 1.89 VE contractuele functies van technisch assistent-bode (D1-3) worden ingeschreven

7. Aanpassing RPR - aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

Juridisch kader

Het decreet lokaal bestuur.

Besluit van de Vlaamse Regering van 07 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel, zoals gewijzigd bij besluiten van 09.01.2009 en 23.11.2012.

Het gemeenteraadsbesluit van 11 december 2008 en latere wijzigingen houdende de vaststelling van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Het KB van 28.09.1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het personeel;

Advies

De onderstaande wijzigingen aan de rechtspositieregeling werden besproken op het onderhandelingscomité van vakbonden op 20 september 2019 waarvan protocol van akkoord werd opgemaakt (zie bijlage).

Motivatie

In zitting van de gemeenteraden van 14 juni 2018 en 10 oktober 2019 werden een aantal nieuwe functies opgenomen in de personeelsformatie - en organogram. Voor deze functies dienen nog aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden te worden vastgesteld in de rechtspositieregeling.

Raadslid L. Torfs meldt dat net zoals hij de vorige gemeenteraad blij was dat door toedoen van N-VA het containerpark van Sint-Lenaarts zal gesloten worden, hij vandaag ook weer tevreden is dat er eindelijk werk wordt gemaakt van de aanwerving van een consulent mobiliteit en een consulent integrale veiligheid. Deze twee functies combineren is in tijden van toenemende mobiliteitsproblemen, mogelijke calamiteiten, uitwerken van preventiemaatregelen, enz. onhoudbaar geworden; wil men deze taken op een professionele

manier aanpakken. Alsook een consulent handhaving is meer dan nodig. Niet enkel om GAS-boetes uit te schrijven of de boeman voor de burger uit te hangen. Maar wel om na te gaan of afgeleverde vergunningen worden nageleefd of sensibiliseringsacties op te zetten, noem maar wat. Onze vraag hierbij is het volgende: wanneer wordt er voor elk van deze functies effectief een aanwervingsprocedure opgestart ?

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat het voltallig bestuur voorstander is van deze functies. Deze functies staan al in het organogram. Er wordt momenteel gewerkt aan het meerjarenplan en er wordt besproken wanneer deze functies ingevuld worden.

Schepen D. De Veuster merkt op dat deze functies reeds vorig jaar al werden opgenomen in het organogram, samen ook met de partij Groen.

Schepen L. Aerts meldt dat de functies al in het organogram stonden, dat mee door de partij Groen werd goedgekeurd. Nu worden de aanwervingsvoorwaarden goedgekeurd. Dat is een essentieel verschil.

Raadslid J. Slegers vraagt of er bij expert ICT een beroep kan gedaan worden op externe consultants.

Burgemeester S. Deckers antwoordt dat het bestuur van mening is dat dit een ingevulde functie moet zijn. Wij beseffen dat dit een moeilijke aanwerving is. De ervaring leert ons dat werken met externen ook niet altijd goed loopt. Externen kosten ook veel.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 34:46 min tot en met 39:50 min.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De rechtspositieregeling wordt aangepast als volgt en heeft uitwerking vanaf datum besluit gemeenteraad.

BIJLAGE IV: specifieke aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden

CONSULENT AANKOOP (B1-3)

a) via aanwerving:

- 1) houder/houdster zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau B:
 - a. bachelordiploma uitgereikt door :
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde erkende instellingen voor hoger onderwijs;
 - de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan de universiteiten verbonden scholen, of de bij de wet of decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
 - een door de staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;
 - b. diploma's of getuigschriften van bacheloropleidingen of bachelor-na-bacheloropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);
 - c. Het diploma van gegradueerde van het hoger beroepsonderwijs, uitgereikt door een instelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door de staat of door een van de gemeenschappen, met uitzondering van verpleegkundige, uitgereikt door het hoger beroepsonderwijs;
 - d. of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling;
- 2) geslaagd zijn in een selectieprocedure;

b) via bevordering :

- 1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauanciënniteit verworven hebben in een graad van niveau C
- 2) houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of gelijkwaardig
- 2) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie
- 3) geslaagd zijn in een niveau-overschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen;

EXPERT ICT (A1a-3a)

a) via aanwerving:

- 1) houder zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau A:
 1. masterdiploma's die uitgereikt zijn door:
 - de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan die universiteiten verbonden scholen, of de bij wet of bij decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde

erkende instellingen voor hoger onderwijs;

- een door de Staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;

1. diploma's of getuigschriften van masteropleidingen of master-na-masteropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);
2. diploma's van doctor;

(of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling);

- 2) geslaagd zijn in een selectieprocedure ;
- 3) in het bezit zijn van rijbewijs B .

b) via bevordering :

- 1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauancienniteit verworven hebben in een graad van niveau C en/of B;
- 2) houder/houdster zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of gelijkwaardig;
- 3) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie;
- 4) geslaagd zijn in een niveauoverschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen;
- 5) in het bezit zijn van rijbewijs B

CONSULENT MOBILITEIT (B1-3)

a) via aanwerving:

- 1) houder/houdster zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau B:
 - a. bachelordiploma uitgereikt door :
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde erkende instellingen voor hoger onderwijs;
 - de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan de universiteiten verbonden scholen, of de bij de wet of decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
 - een door de staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;
 - b. diploma's of getuigschriften van bacheloropleidingen of bachelor-na-bacheloropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);
 - c. Het diploma van gegradueerde van het hoger beroepsonderwijs, uitgereikt door een instelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door de staat of door een van de gemeenschappen, met uitzondering van verpleegkundige, uitgereikt door het hoger beroepsonderwijs;
 - d. of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling;
- 2) geslaagd zijn in een selectieprocedure;
- 3) in het bezit zijn van rijbewijs B

b) via bevordering :

- 1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauancienniteit verworven hebben in een graad van niveau C
- 2) houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of gelijkwaardig
- 3) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie
- 4) geslaagd zijn in een niveau-overschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen
- 5) in het bezit zijn van rijbewijs B

CONSULENT INTEGRALE VEILIGHEID (B1-3)

a) via aanwerving:

- 1) houder/houdster zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau B:
 - a. bachelordiploma uitgereikt door :
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde erkende instellingen voor hoger onderwijs;
 - de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan de universiteiten verbonden scholen, of de bij de wet of decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
 - een door de staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;
 - b. diploma's of getuigschriften van bacheloropleidingen of bachelor-na-bacheloropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);

c. Het diploma van gegradueerde van het hoger beroepsonderwijs, uitgereikt door een instelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door de staat of door een van de gemeenschappen, met uitzondering van verpleegkundige, uitgereikt door het hoger beroepsonderwijs;

d. of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling;

- 2) geslaagd zijn in een selectieprocedure
- 3) in het bezit zijn van rijbewijs B

b) via bevordering :

- 1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauanciënniteit verworven hebben in een graad van niveau C
- 2) houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of gelijkwaardig
- 3) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie
- 4) geslaagd zijn in een niveau-overschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen
- 5) in het bezit zijn van rijbewijs B

CONSULENT HANDHAVING (B1-3)

a) via aanwerving:

- 1) houder/houdster zijn van een erkend diploma of getuigschrift dat toegang geeft tot niveau B:
 - a. bachelordiploma uitgereikt door :
 - een door de Staat of door een van de gemeenschappen opgerichte, gesubsidieerde erkende instellingen voor hoger onderwijs;
 - de Belgische universiteiten, met inbegrip van de aan de universiteiten verbonden scholen, of de bij de wet of decreet daarmee gelijkgestelde instellingen;
 - een door de staat of door een van de gemeenschappen ingestelde examencommissie;
 - b. diploma's of getuigschriften van bacheloropleidingen of bachelor-na-bacheloropleidingen, erkend en geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO);
 - c. Het diploma van gegradueerde van het hoger beroepsonderwijs, uitgereikt door een instelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door de staat of door een van de gemeenschappen, met uitzondering van verpleegkundige, uitgereikt door het hoger beroepsonderwijs;
 - d. of houder zijn van de diploma's opgenomen in overgangsmaatregel toegevoegd in bijlage van de goedgekeurde rechtspositieregeling;
- 2) geslaagd zijn in een selectieprocedure
- 3) in het bezit zijn van rijbewijs B

b) via bevordering :

- 1) bij het gemeentebestuur van Brecht gedurende ten minste vier jaar niveauanciënniteit verworven hebben in een graad van niveau C
- 2) houder zijn van een diploma hoger secundair onderwijs of gelijkwaardig
- 3) een minimaal voldoende evaluatieresultaat gekregen hebben voor de laatste periodieke evaluatie
- 4) geslaagd zijn in een niveau-overschrijdende selectieprocedure met hetzelfde programma als het aanwervingsexamen
- 5) in het bezit zijn van rijbewijs B

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de personeelsdienst en de dienst toezicht.

intergemeentelijke samenwerking

8. Fluvius Antwerpen - Buitengewone Algemene vergadering 19 december 2019

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017

Gemeenteraadsbesluit 14 maart 2019 - aanstelling C. Beyers.

Historiek

Het feit dat de gemeente Brecht voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen.

Het feit dat de gemeente Brecht per aangetekend schrijven van 18 september 2019 werd opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Antwerpen die op 19 december 2019 plaatsheeft in Afspanning de Jachthoorn, Doornstraat 11 te 2550 Kontich.
Het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente Brecht per brief van 18 september 2019 overgemaakt werd.

Motivatie

De voorgestelde statutenwijzigingen vinden hun oorsprong in meerdere domeinen:

- Creatie Aov-aandelen en aanverwante bepalingen
- Winstverdeling preferent / niet-preferent – referentiewinst
- Aanbrengen van statutaire verfijningen inzake de overname van het personeel en de daarmee verband houdende kosten vermits er niet alleen contractuele maar ook statutaire werknemers worden ingezet
- Overige statutaire bepalingen: update, aanvulling.

Naar aanleiding van de uittredingen van de 4 Iveka-gemeenten die ervoor geopteerd hebben om op 1 januari 2020 toe te treden tot de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen en waarvan akte genomen werd op de algemene vergaderingen van respectievelijk

18 en 26 juni 2019 werd een voorstel van partiële splitsing door overneming overgemaakt.

Het gehele vermogen van deze activiteiten, die alle activa en passiva en alle rechten en plichten omvat, zal overeenkomstig artikel 677 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen overgaan naar Fluvius Antwerpen en dit vanaf 1 januari 2020.

De opschortende voorwaarden inzake de partiële splitsingen door overneming zijn:

- De voorafgaande goedkeuring door de Buitengewone Algemene Aandeelhoudersvergaderingen van de opdrachthoudende verenigingen Fluvius Antwerpen en Iveka van de voorgestelde partiële splitsing door overneming.
- De voorafgaande goedkeuring door de Buitengewone Algemene Aandeelhoudersvergadering van Fluvius Antwerpen van de omzetting van het aantal bestaande aandelen binnen Fluvius Antwerpen à rato van 25 euro per eigen vermogenswaarde voor de activiteit elektriciteit, aardgas, Publi-T, Publigas, openbare verlichting, riolering en kabel.
- De voorafgaande goedkeuring door de Buitengewone Algemene Aandeelhoudersvergadering van Fluvius Antwerpen tot aanpassing van haar bestaande aandelen (i.e. per 31.12.2019) A (niet-preferente aandelen) en A' (preferente aandelen) binnen de activiteit Elektriciteit en Gas waarbij de A'-aandelen het excedent vertegenwoordigen aan Eigen Vermogen boven 40% van de RAB binnen de activiteit Elektriciteit en de activiteit Gas.

Er wordt geopteerd voor een voorlopige ruilverhouding gebaseerd op de gegevens per 30 juni 2019. Op basis van de definitieve cijfers per 31 december 2019 die geattesteerd zullen worden door de betrokken commissarissen, zal de definitieve ruilverhouding, bepaald aan de hand van de goedgekeurde ruilverhoudingsmethodiek met betrekking tot de cijfers van 30 juni 2019 (voorlopige ruilverhouding), worden vastgelegd en verwerkt. Deze werkwijze laat in de eerste plaats toe om met de meest geactualiseerde boekhoudkundige cijfers rekening te kunnen houden die zo dicht mogelijk aansluiten op de datum van 1 januari 2020, waarop genoemde partiële splitsingen binnen Iveka en Fluvius Antwerpen fiscaal en juridisch van kracht worden.

Artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen d.d. 19 december 2019:

1. Statutenwijziging:

a. Goedkeuring van de statutenwijzigingen

b. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.

2. Realisatie van een partiële splitsing door overneming conform art. 677 en 728 e.v. van het W.Venn. van de Opdrachthoudende Vereniging Iveka (te splitsen vennootschap) om de activiteiten van de gemeenten Malle, Ranst, Wommelgem en Zoersel welke zij hebben toevertrouwd aan Iveka over te brengen naar de Opdrachthoudende Vereniging Fluvius Antwerpen (overnemende vennootschap).

2.1. Vaststelling van de in de splitsingsvoorstellen opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

2.2. Kennisneming van de splitsingsvoorstellen (art. 728 W.Venn.) en van de bijzondere verslagen van de raad van bestuur (art. 730 W.Venn.) en van de commissaris (art. 731 W.Venn.) met betrekking tot de

voorstellen tot partiële splitsing door overneming, met juridische, boekhoudkundige en fiscale uitwerking per 1 januari 2020.

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van de splitsingsvoorstellen, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730, 731 en 733 van het Wetboek van Vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

2.3. Goedkeuring van:

1. de partiële splitsingen door overneming van de Opdrachthoudende Vereniging Iveka (te splitsen vennootschap) om de activiteiten van de gemeenten Malle, Ranst, Wommelgem en Zoersel welke zij hebben toevertrouwd aan Iveka over te brengen naar de Opdrachthoudende Vereniging Fluvius Antwerpen (overnemende vennootschap) omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, en dit op basis van een balans afgesloten op 30 juni 2019, met inwerkingtreding per 1 januari 2020 en dit op basis van de ruilverhouding (voorlopige) van de balans afgesloten op 30 juni 2019 en een definitieve ruilverhouding vastgesteld op de balans per 31 december 2019.
2. de overeenkomstige kapitaalwijzigingen.

2.4. Aanvaarding van de aansluiting voor de activiteit elektriciteit en aardgas van de gemeenten Malle, Ranst, Wommelgem en Zoersel binnen Fluvius Antwerpen vanaf 1 januari 2020.

2.5. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de partiële splitsingen en kapitaalwijzigingen en inzonderheid verlenen van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om:

- a) de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de partiële splitsingen zoals vermeld onder punt 2.1. vast te stellen;
- b) de verwezenlijking van partiële splitsingen vast te stellen;
- c) het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;
- d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de partiële splitsingen vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de partieel op te splitsen verenigingen en de overnemende verenigingen per 31 december 2019, berekend volgens de principes vastgelegd in de partiële splitsingsvoorstellen en de bijzondere verslagen over de partiële splitsingsvoorstellen, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2019;
- e) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
- f) alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de partiële splitsingen in de meest brede zin.

2.6. Verlenen van machtiging om de beslissingen genomen in voorgaand agendapunt 2 bij authentieke akte te doen vaststellen.

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2020 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2020.
 1. Code goed bestuur.
 2. Statutaire benoemingen.
 3. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
 4. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

- zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen;
- zijn goedkeuring te hechten aan de voorstellen van partiële splitsing Fluvius Antwerpen / Iveka door overneming inzake de overgang van Iveka naar Fluvius Antwerpen van de activiteiten verbonden aan de 4 uittredende gemeenten.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente Brecht, schepen C. Beyers, die zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen op 19 december 2019 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be .

aanvullende agenda

9. Voorstel - Oversteekplaats Ringlaan - J. Slegers

Motivatie

In onze vorige gemeenteraad werd het aanvullend reglement goedgekeurd voor de Ringlaan te Brecht. Hierbij werd de voorrangregeling van rechts afgeschafte en is de Ringlaan nu een voorrangsweg ten opzichte van de zijstraten.

Onze partij Oprecht Brecht heeft zich bij deze stemming onthouden vanwege het uitblijven van een passende maatregel om de oversteekplaats in deze Ringlaan, en met name de veiligheid hiervan in deze gewijzigde situatie te herbekijken. Zoals wij ook aangaven in onze motivatie tijdens de behandeling van dit agendapunt, verbaasde ons dat dit niet mee is opgenomen in de wijziging van deze verkeerssituatie. De voorrangregel zal de snelheid in deze straat vergroten en tevens is het een belangrijke oversteek voor onze voetballertjes maar ook de fietsers komende vanuit het station. Wij hebben daarbij een aantal simpele voorstellen gebracht die volgens onze fractie de zichtbaarheid en veiligheid van dit fietspad op korte termijn al kunnen vergroten.

Omdat we deze problematiek al dikwijls hebben zien passeren in de gemeenteraden en er nog steeds geen verandering heeft plaats gevonden, willen wij nu graag een bevestiging van het ondernemen van maatregelen om deze oversteekplaats veiliger en zichtbaarder te maken.

Afgelopen week kon iedereen ook via het nieuws vernemen dat er steeds meer dodelijke ongelukken zijn bij de zwakke weggebruikers. Er sterven zelfs meer voetgangers en fietsers in het verkeer als 10 jaar geleden. We moedigen de fiets aan, dat is een goede wending, maar daarbij horen we ook onze verantwoordelijkheid te dragen naar meer veiligheid. En nu de donkere dagen beginnen is het de hoogste tijd.

Oprecht Brecht dient hierbij dan ook het voorstel in om deze oversteekplaats per direct aan te pakken. Zoals wij reeds aangaven in de vorige gemeenteraad, laat ons al snel beginnen met een oplossing die budgettair niet veel te betekenen heeft.

1) met oplichtende/fluor verf die de oversteek in het donker nu al zichtbaarder maakt.

Maar het kan nog beter. Er zijn nog tal van mogelijkheden, zoals bv. LED reflectoren en verlichting.

Daarom bijkomend het voorstel:

2) Het bestuur start z.s.m. een onderzoek op naar de mogelijkheden om deze oversteekplaats veiliger en zichtbaarder te maken met bijkomende technieken.

Raadslid N. Schoonbaert verlaat de zitting.

Raadslid N. Schoonbaert vervoegt de zitting.

Schepen E. Peeters geeft een passende toelichting.

Zoals vorige maand reeds aangehaald, staan we met het bestuur zeker en vast achter een verkeersveilige inrichting van de Ringlaan. Het vrijliggend fietspad was daarin al een eerste zeer positieve stap. De oversteekplaatsen moeten ook nog aangepakt worden.

De situatie in de Ringlaan is reeds bekeken door de technische dienst en dienst mobiliteit, en daarna besproken met het college. We hebben vastgesteld dat het tijd is om de wegenis aan te pakken. Hiervoor zal dan ook een dossier voor heraanleg worden opgestart.

U zal dan ook begrijpen dat wij infrastructurele ingrepen zoals punctuele verlichting en verlichtingspalen niet nu gaan installeren, maar zullen meenemen in het heraanlegdossier.

Wij willen tot die tijd, ons zeker engageren om op korte termijn maatregelen te onderzoeken. Zo zullen wij bekijken welke mogelijkheden er zijn voor verlichting of markering zonder de wegenis te moeten opbreken. Dit kan bijvoorbeeld door lichtjes op zonne-energie. Wij zullen ook uittekenen en testen of dit best werkt op een zebrapad of op een combinatie zebrapad-fietsoversteek. Het moet bij een fietsoversteek natuurlijk ook duidelijk zijn dat fietsers geen voorrang hebben. Als zij afstappen bij een zebrapad, is dit wel het geval.

Wij kunnen ons dus zeker en vast vinden in uw voorstel. Als u dit goed vindt, zullen wij onderzoeken welke maatregel en welke technologie het meest aangewezen is, zowel op korte termijn als op middellange termijn bij de heraanleg.

Raadslid J. Slegers vraagt aan schepen E. Peeters of zij reeds heeft gehoord van Zebra Safe ? Dat is een techniek die al meer dan 10 jaar wordt gebruikt. De zebrapaden lichten op. Technisch is dit niet moeilijk. Er wordt aangeraden om deze optie mee te bekijken.

Schepen E. Peeters antwoordt dat er veel mogelijkheden zijn. Wij moeten het allemaal bekijken en zien wat er op deze weg de beste oplossing is. Er rijdt ook zwaar verkeer en wij willen niet dat het systeem na een week beschadigd is.

Raadslid J. Slegers meldt nog dat fluorescerende verf met een granulaat is en dit zou goed blijven zitten.

Raadslid I. Van Den Heuvel zegt dat Open Vld dit punt ook al heeft aangehaald en blijft hier achter staan.

Wij stellen ook voor dat er borden worden geplaatst om aan te geven dat er een gewijzigde verkeerssituatie is en dit ook te signaleren aan de toegangswegen. Het is belangrijk dat het tijdig wordt gesignaleerd.

Misschien kunnen hier ook snelheidscontroles plaatsvinden.

Schepen E. Peeters antwoordt dat de suggestie voor de borden met gewijzigde verkeerssituatie kan meegenomen worden. Er wordt ook al regelmatig gecontroleerd.

Raadslid L. Torfs zegt dat uiteraard voor Groen verkeersveiligheid een heel belangrijk aandachtspunt is, zeker voor de zwakke weggebruiker. Voorrang voor de Ringlaan op de zijstraten is alleen maar in het voordeel van gemotoriseerd verkeer en zal, zoals raadslid J. Slegers het al aanhaalde, de snelheid alleen maar doen toenemen. De conflictsituatie is daarmee niet weggewerkt. Op deze manier is het de omgekeerde wereld: eerst een aanvullend reglement goedkeuren en pas daarna gaan bekijken welke maatregelen men gaat nemen. Wij stellen dan ook voor om in de toekomst eerst maatregelen te nemen, dan aantonen dat het veiliger is om van de Ringlaan een voorrangsweg te maken en voer dan pas het aanvullend reglement uit.

Schepen E. Peeters repliceert dat er doorgevoerd is wat er in de praktijk al vaak wordt toegepast.

Raadslid P. Van Assche meldt dat hun fractie akkoord is met voorgestelde maatregel. Verkeersveiligheid komt van twee kanten. Zwakke weggebruikers moeten ook de regels respecteren. We mogen dat niet vergeten.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 41:05 min tot en met 53:23 min.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Het voorstel wordt goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

10. Voorstel - Schoolzwemmen gelijk voor ieder kind - I. Van Den Heuvel

Motivatie

Kunnen zwemmen is een basisvaardigheid voor kinderen om in de lagere school te verwerven. Daarom is schoolzwemmen opgenomen in de eindtermen voor het gewoon lager onderwijs en in de ontwikkelingsdoelinden voor het buitengewoon onderwijs.

Kunnen zwemmen behoort tot het pakket basisvaardigheden dat haalbaar en wenselijk wordt geacht voor alle kinderen die de basisschool verlaten. Het is dan ook belangrijk dat de school haar maatschappelijke opdracht vervult en er voor zorgt dat alle kinderen de kans krijgen om voldoende redzaamheid te ontwikkelen, ook in het water.

Open Vld Brecht maakt prioriteit van sport voor alle kinderen. Bewegen en gezondheid is een cruciaal werkpunt, niet alleen voor elke burger maar bij voorrang voor de gezondheid van onze jeugd !

De ongelijke toegang tot bewegen en sport voor kansarme gezinnen is een gegeven dat wij als Open Vld niet kunnen toestaan. Sporten en daarbij in het bijzonder "schoolzwemmen" is een fundamenteel recht van elk kind in onze gemeente.

Vanuit de scholen horen wij een noodkreet dat de logistieke ondersteuning, met name het vervoer van en naar het zwemmen en de begeleiding van de kinderen tijdens het zwemmen niet voldoende financieel ondersteund wordt dermate dat niet alle kinderen in onze gemeente gelijke toegang krijgen tot het schoolzwemmen. De Vlaamse overheid vindt het tot heden geen prioriteit meer om hogere subsidies aan het schoolzwemmen toe te kennen. Onze gemeente dient in het kader van een efficiënt gezondheidsbeleid voor zijn burgers en met name voor de Brechtse kinderen de subsidies te verhogen voor het schoolzwemmen zodat ieder kind in Brecht gelijke toegang heeft tot het zwemmen en voldoende wordt ondersteund door onze gemeente teneinde minstens de eindtermen van het zwemmen te halen.

Voorstellen gelijke kansen voor elk kind bij schoolzwemmen :

- De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen om een gelijkwaardig budget te voorzien voor elke Brechtse schoolgemeenschap zodat de kinderen in alle Brechtse scholen gelijke toegang hebben tot het leren zwemmen op school.

- De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen om voldoende logistieke ondersteuning te voorzien voor elke school dit vanaf de kleuterklas tot het zesde studiejaar zodat voldoende zwemuren kunnen georganiseerd worden voor elk kind in Brecht !

Schepen L. Aerts geeft een gepaste toelichting.

1. De aan de orde gestelde problematiek is niet eenvoudig. Afgezien van de budgettaire beperkingen, die elke overheid heeft, moet de gemeentelijke overheid hier trouwens rekening houden met diverse elementen bij het vaststellen van het beleid, zoals daar zijn:
 1. de principiële vrijheid van elke school (lees: schoolbestuur) om te beslissen hoe vaak de leerlingen gaan zwemmen en als openbaar bestuur wensen we deze vrijheid te respecteren;
 2. de Vlaamse overheid die één jaar schoolzwemmen betoelaagt;
 3. de recente wijziging in de leerlijn en de eindtermen voor het schoolzwemmen in het lager onderwijs: van het aanleren van één of meerdere zwemslagen en het overbruggen van een

bepaalde afstand in het water evolueert dit thans naar het benadrukken van het belang dat het kind zich goed in het water moet voelen, dat het kind zichzelf in onverwachte situaties naar de rand van het water moet kunnen begeven, dat het kind in het water moet kunnen overleven;

4. de inhoud van het decreet betreffend het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau van 30 november 2007, dat de gemeenten, die sociale voordelen verlenen aan scholen van het eigen schoolbestuur, verplicht om diezelfde sociale voordelen ook toe te kennen aan de scholen van de andere schoolbesturen, op het grondgebied van de gemeente en waarbij de gemeentebesturen geen enkel onderscheid mogen maken tussen de leerlingen, ongeacht welke school ze bezoeken.
2. De bestuursmeerderheid wenst hier als “statement” duidelijk te stellen dat het schoolzwemmen zeer waardevol is en de volle ondersteuning van het gemeentebestuur verdient.
3. Deze ondersteuning werd goedgekeurd in deze gemeenteraad in de loop van 2010 en met ingang van 2011 betaalt het gemeentebestuur een bedrag van 4 euro per leerling die zwemles volgt en per leerjaar. Zo werd in de collegiezitting van 24 september II. nog goedkeuring gegeven aan de uitbetaling van deze subsidie voor het voorbije schooljaar.
4. Daarnaast kent onze gemeente ook een betoelaging van het buitengemeentelijk zwembadgebruik (20% terugbetaling op het abonnement of op de beurtenkaart); het bestuur is van oordeel dat dit eerder een uitgave betreft, die mag gecatalogeerd worden onder de noemer “nice to have” en niet onder de noemer “need to have”; bovendien stimuleert deze toelage op geen enkele wijze het leren zwemmen.
5. In die context stelt de bestuursmeerderheid dan ook voor om:
 1. de betoelaging van het buitengemeentelijk zwembad vanaf 01 januari aanstaande te beëindigen;
 2. de aldus vrijgekomen kredieten te voegen bij de gelden, die thans reeds beschikbaar zijn voor de ondersteuning van het gemeentelijk schoolzwemmen, zodat er hiervoor een maximaal bedrag van 10.000,00 euro per jaar ter beschikking zal zijn;
6. In die context zal het toelagereglement voor het schoolzwemmen dan ook dienen herzien te worden en de nodige kredietaanpassingen zullen gebeuren in het meerjarenplan 2020-2025 met ingang van het budgetjaar 2020.
7. Op deze wijze maakt de bestuursmeerderheid duidelijk dat schoolzwemmen als belangrijk ervaren wordt en kan het voorstel, binnen de door mij geschetste grenzen, goedgekeurd worden.

Raadslid I. Van Den Heuvel vraagt of er voor de logistieke ondersteuning (busvervoer) iets extra gedaan wordt.

Schepen L. Aerts antwoordt dat hier niets extra voor gedaan wordt. In het verleden werd al onderzocht of de gemeente als een soort opdrachtcentrale kon fungeren voor een samenaankoop aan bussen. Nog niet alle schoolbesturen zitten hiervoor op dezelfde lijn.

Raadslid I. Van Den Heuvel stelt dat wij weten dat het dossier u nauw aan het hart ligt, dus wij hadden gedacht dat er qua logistieke ondersteuning nog een extra kon gebeuren.

Schepen L. Aerts repliceert dat Open Vld gekend is als een partij die ook naar de centen kijkt en dit is financieel niet haalbaar.

Voorzitter L. Nicolai vraagt of raadslid I. Van Den Heuvel akkoord kan gaan met de herformulering van schepen L. Aerts

Raadslid I. Van Den Heuvel is hiermee akkoord.

De herformulering en voorwaarden zoals toegelicht door schepen L. Aerts wordt ter goedkeuring voorgelegd.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 53:24 min tot en met 1:05:35 uur.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De herformulering en de voorwaarden van het voorstel, zoals toegelicht en geschetst door schepen L. Aerts worden goedgekeurd.

Artikel 2

Goedkeuring wordt gegeven om :

- de betoelaging van het buitengemeentelijk zwembad vanaf 1 januari aanstaande te beëindigen;
- de aldus vrijgekomen kredieten te voegen bij de gelden, die thans reeds beschikbaar zijn voor de ondersteuning van het gemeentelijk schoolzwemmen, zodat er hiervoor een maximaal bedrag van 10.000,00 euro per jaar ter beschikking zal zijn.

11. Voorstel - Scholenveldloop - I. Van Den Heuvel

Motivatie

Een tweetal weken geleden vond de jaarlijkse Brechtse stratenloop plaats. Een fijne en sportieve sportbeleving voor vele Brechtse schoolkinderen, helaas niet voor iedereen. Door het organiseren van dit evenement op de vrije woensdagmiddag kunnen vele leerlingen hieraan niet deelnemen, getuigt ook het dalende deelnemersaantal. Kinderen hebben op dat moment vaak andere, soms verplichte activiteiten en hobby's. Bovendien is er ook nog het probleem om ter plaatse te geraken. Kinderen waarvan beide ouders werken of alleenstaande ouders geraken bijvoorbeeld moeilijk ter plaatse wanneer ze geen hulp krijgen. Het openbaar vervoer is voor sommige mensen te duur, met de fiets is het soms te ver...

Reeds eerder werd door de Brechtse scholen om een oplossing gevraagd, er werden zelfs werkgroepen gemaakt om tot een compromis te komen, helaas. Op de vraag om de scholenveldloop te organiseren tijdens de schooluren kregen ze een negatief antwoord, een antwoord dat zelfs voor de sportdienst niet in de lijn van de verwachtingen lag. Wanneer de scholenveldloop wordt georganiseerd tijdens de schooluren kan IEDER kind van elke Brechtse lagere school deelnemen. Wij van Open Vld vinden het immers belangrijk dat elk kind optimaal kan bewegen en aan sport doet. Voor kinderen in kansarmoede is dit vaak één van de weinige momenten waarop dat kan. Het vervoer naar Brecht lijkt het grote struikelblok...wij denken dat dit eenvoudig op te lossen is. Wanneer we het traditioneel organiseren op de voetbalpleinen van Brecht SK kunnen de leerlingen van St. Lenaarts en Overbroek vanaf het 3de leerjaar in groep fietsen, voor de leerlingen van het eerste en tweede leerjaar en eveneens voor de leerlingen van St. Job dient men busvervoer te voorzien. Men kan het ook op 2 plaatsen organiseren (Brecht en St.Job) zodat de kost voor de bus van St. Job hier wegvalt. Wanneer alle leerlingen deelnemen is ook dit perfect mogelijk.

Vraag :

Aangezien hier in het verleden reeds een werkgroep voor werd opgesteld maar een negatief antwoord kreeg, vraagt Open Vld Brecht welke motivatie er is om dit niet toe te staan? Dit is immers een activiteit waar ALLE Brechtse kinderen van de lagere scholen kunnen en moeten van genieten.

Vraag tot stemming :

De gemeenteraad keurt goed de scholenveldloop vanaf 2020 te organiseren tijdens de schooluren én te voorzien in busvervoer van en naar het sportevenement voor de scholen die te ver van de locatie gelegen zijn.

Schepen L. Aerts geeft een gepaste toelichting.

De aan de orde gestelde problematiek werd uitvoerig besproken binnen het college en de bestuursmeerderheid.

De pro's en contra's werden tegen het licht gehouden.

Er wordt erkend dat het organiseren van de scholenveldloop tijdens de schooluren voordelen heeft, zoals de vaststelling dat meer kinderen kunnen deelnemen en dat ieder kind in beweging kan gezet worden.

Evenwel wordt er de voorkeur aan gegeven om de huidige situatie te behouden, waarbij de volgende elementen belangrijk geacht werden om tot deze keuze te komen:

1. het niet verplicht karakter van de scholenveldloop, die als dusdanig geen deel uitmaakt van een curriculum, *a fortiori* niet van de eindtermen in het lager onderwijs;
2. de actieve betrokkenheid van vele ouders en grootouders, die dreigt verloren te gaan, indien het een louter schoolse activiteit zou worden;
3. het kostenverhogend aspect, namelijk de vraag aan het gemeentebestuur om ook de kosten van het busvervoer te willen dragen, indien de veldloop tijdens de schooluren zou georganiseerd worden.

Er wordt dus voorgesteld om het voorstel niet goed te keuren.

Raadslid I. Van Den Heuvel wilt nog reageren op de betrokkenheid van ouders en grootouders. Als ze willen komen kijken, komen ze kijken. Leerkrachten LO zien ook kinderen uit kansarme gezinnen die niet kunnen deelnemen. Wij hebben zelf onderzocht wat het zou kosten en dat is 'peanuts'. Dat kan de reden niet zijn.

Schepen L. Aerts zegt dat er in uw voorstel een aantal goede zaken zitten. Wij weten dat er vanuit de sportdienst bedragen circuleren van rond de 1 500 euro, maar wij twifelen over het realisme van deze cijfers.

Raadslid J. Slegers meldt ook dat zij ook positief staan tegenover het voorstel om dit tijdens de schooluren te organiseren. Wij zijn toch ook wel huiverig tegenover het instaan van een bus, budgettair dan. Daarom hebben wij een ander idee namelijk bijvoorbeeld om de leerlingen die mee willen doen te laten ineten op school en dan vanuit de school met de fiets vertrekken. Dan is het geen verplichting. Dit is een suggestie die we meegeven.

Schepen L. Aerts stelt dat binnen de werkgroep aan bod is gekomen dat kinderen van het 1^{ste}, 2^{de} en 3^{de} leerjaar onvoldoende fietsrijp zijn om deze verplaatsing met de fiets te doen. Dat vraagt ook weer personeelsinzet.

Raadslid I. Van Den Heuvel zegt dat tijdens de schooluren de leerkrachten de begeleiders zijn. Wij spreken hier over het gebruik van de fiets voor de hogere leerjaren. Op dat punt kan al bespaard worden op de bus.

Schepen L. Aerts repliceert dat de vraag om busvervoer komt van de scholen en dat zij willen de rekening ervan bij de gemeente leggen. Onze sportdienst was zelf geen vragende partij voor het inleggen van bussen.

Raadslid P. Van Assche vermeldt ook dat het goed is dat elk kind kan bewegen en aan sport kan doen. Maar draagt een eenmalige manifestatie daartoe bij? Opent dit dan niet het perspectief dat er ook andere manifestaties tijdens de schooluren moeten gebeuren, zoals een klimaatmars?

Burgemeester S. Deckers stelt dat er nog niet gesproken is over de succesformule. Er wordt steeds gesproken over dalende deelnemers. De deelnemers zijn hetzelfde gebleven. De helft van het aantal kinderen neemt deel. Dat is een succes. Busvervoer zou zo georganiseerd worden dat leerlingen in een traject worden opgepikt en afgezet. Nadeel is daarbij dat leerlingen elkaar niet meer zien lopen en niet voor elkaar supporteren. Voor ouders is het moeilijk om tijdens de schooluren aanwezig te zijn. De formule van nu is een succesvolle formule.

Voor de tussenkomsten wordt ook verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 1:05:35 uur tot en met 1:21:28 uur.

Stemming:

Met 3 stemmen voor (Luc Torfs, Ludwig Anthonissen, Ilse Van Den Heuvel), 25 stemmen tegen (Leo Nicolaï, Sven Deckers, Daan De Veuster, Eline Peeters, Frans Van Looveren, Charlotte Beyers, Kris Janssens, Luc Aerts, Christel Van Akeleyen, Patrick Van Assche, Kris Kenis, Annemie Van Dyck, Tatiana Vandekerke, Ben Van Riel, Marianne Van den Lemmer, Natalie Schoonbaert, Hans Verbeeck, Sofie Faes, Roeland Ruelens, Gert Paulussen, Kelly Van Looy, Katrien Scheirs, Nathalie Mannaerts, Ilse De Beuckelaer, Ivan Flebus), 1 onthouding (Joziena Slegers)

Besluit

Artikel 1

Het voorstel wordt verworpen.

12. Interpellatie - Stand van zaken Live-stream opname gemeenteraad en RVMW Brecht -J. Slegers

Motivatie

In onze gemeenteraad van juni deed OPRECHT BRECHT het voorstel aan deze gemeenteraad om contact op te nemen met gespecialiseerde bedrijven omtrent het verwezenlijken van een live-stream opname van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Wij vroegen hierbij naar de het opmaken van offertes en hierin een keuze te maken voor het bekomen van een degelijke opname van de raden.

De opnames dienen altijd openbaar te worden gemaakt via de website van onze gemeente Brecht.

Uw antwoord was daarbij dat u hieromtrent al een afspraak had gemaakt met een bedrijf en dat deze in augustus zou plaatsvinden.

Graag ontvangen wij van u dus nu een stand van zaken als ook een gedateerd verslag van deze afspraak met de daarbij behorende offerte(s).

De kwaliteit van de huidige geluidsopname laat nog zeker te wensen over, rommelig, onduidelijk...en er is nog steeds gebrek aan een schriftelijk verslag, welke onze partij wel gepast zou vinden totdat er verbetering is.

Verder dringen wij ook aan op een nieuw microfoon systeem in deze gemeenteraad.

Na afloop van de laatste gemeenteraad werd ik door burgers uit het publiek erop gewezen dat het schandalig was en dat men niet kon volgen. En ja, zij hadden gelijk...

Schepen C. Beyers geeft een gepaste toelichting.

Het klopt dat wij bij de gemeenteraad van juni in afwachting waren van een tweede offerte betreffende het opnamesysteem van de Gemeenteraad.

De eerste offerte werd in het begin van deze legislatuur opgevraagd, en er werd ons een offerte aangeboden door CIPAL Schaubroeck. Omdat één offerte ons weinig zeggend was en we geen ander referentiepunt hebben, zijn wij op zoek gegaan naar een firma die ons een gelijkend product kon aanbieden.

In een gemeentebestuur lopen meerdere dossiers en projecten door elkaar, zo heeft het dossier over het nieuwe gemeentehuis ook op tafel gelegen. De vraag werd hierbij gesteld om een raadzaal te integreren in het nieuwe gemeentehuis die multifunctioneel gebruikt kon worden. Hierdoor werd dit dossier even opzij gelegd want een volledige verandering van de raadzaal in deze huidige toestand voor enkele jaren, zou een beetje banaal zijn. Even later bleek dat in ons plan van eisen, een nieuwe raadzaal in het gemeentehuis niet haalbaar zou zijn. Van zodra wij dit wisten, hebben we dit dossier terug bovengehaald en hebben rondvraag gedaan voor een nieuwe offerte.

Wij hebben in mei een nieuwe afspraak gemaakt, door de drukke agenda, kon deze pas ingepland worden eind juli, begin augustus. Helaas is deze firma niet komen opdagen en hebben we geen tweede offerte kunnen bekomen.

Omdat de markt eerder klein is in een totaalproject (micro, opname, stemming, koppeling e.d.) is het niet eenvoudig om een tweede speler te vinden die een totaalpakket kan aanbieden. Doordat wij nog steeds in ons hoofd zitten met het idee om de raadzaal multifunctioneel en compacter te kunnen gebruiken zullen er andere investeringen in dit gebouw nodig zijn. Denk maar aan nieuw meubilair enz.

Het grote probleem bij de huidige verslaggeving begint bij de microfoons.

1. zij zijn verouderd,
2. worden vaak verkeerd gebruikt
3. niet iedereen heeft een dragende stem en is duidelijk verstaanbaar voor het publiek alsook voor de geluidsopname.

De microfoons zijn nogmaals nagekeken in afwachting van betere infrastructuur. Helaas, zijn ze niet meer te redden, en dienen vervangen te worden, enige herstelling is niet mogelijk.

Het microsysteem dat bijvoorbeeld Cipal ons aanbiedt, kan ook van een ander merk of type zijn. Hierdoor hebben wij een offerte opgevraagd bij Geronika, zij zullen morgen langskomen om onze raadzaal te bekijken en een offerte op maat te maken.

U had mij gevraagd om de offertes bezorgen, en dit zal ik indien gewenst ook doen, maar ik denk dat het interessant is om de offerte van Geronika af te wachten om een duidelijker beeld te kunnen krijgen?

Wel kan ik u echt er al enkele cijfers meedelen indien gewenst uiteraard enkel van Cipal.

Type	Stemming	Prijs (excl. Btw)	Onderhoudskosten (jaarlijks)
Bekabelde versie	Excl. Stemming	€18.722,01	/
Bekabelde versie	Incl. stemming	€23.163,98	/
Draadloze versie	Incl. stemming	€39.131,52	/
Webcasten (streaming)		€14.300,00	€8.950,00

Als we gaan bekijken wat dit op 4 jaar tijd ons zou kosten inclusief de stemming komt dit neer op een bedrag van :

$€37.463,98 + €8.950,00 + €8.950,00 + €8.950,00 = €64.313,98$

$€53.431,52 + €8.950,00 + €8.950,00 + €8.950,00 = €80.281,52$

Dit zijn echter de prijzen voor een auditief verslag met streaming. Uiteraard is dit een marktonderzoek dat we aan het uitvoeren zijn omdat wij verplicht zijn te werken via de wetgeving omtrent de overheidsopdrachten. Maar door deze prijzen aan te vragen, hebben we op voorhand een idee voor de budgettering alsook wat de mogelijkheden zijn in onze raadzaal.

In afwachting van deze nieuwe offerte en de beslissing hieromtrent, stellen wij voor om het schriftelijk verslag terug uitgebreid te noteren. Echter vragen wij wel om wat tijd uit te sparen bij onze dienst om enige tussenkomsten of toelichtingen (die vaak voorbereid worden) te bezorgen aan onze algemeen directeur Annemie Marnef, zo zal ook jullie tussenkomst volledig en niet enkel in essentie genoteerd worden. Ik hoop hiervoor alvast op jullie volledige medewerking.

Raadslid J. Slegers merkt op dat er ook een budget van 17.000 euro is voor informaticamateriaal voor de burgemeester en schepenen. Dus dat erbij genomen is het niet zo gek om een budget uit te geven voor meer duidelijkheid over wat er gebeurt in de gemeenteraad. Geen enkele burger kan volgen wat er gebeurt, tenzij zij in het publiek zitten. Er staat ook niet punctueel aangegeven welk punt wanneer wordt behandeld. Wij vinden het heel belangrijk, en ook de oppositiepartijen, dat burgers het kunnen nalezen. Wij zijn blij dat er vandaag een schriftelijk verslag wordt gemaakt. We blijven hameren op meer kwaliteit van de opname. Een live-stream is zo gek nog niet.

Raadslid P. Van Assche zegt dat zijn camera 59 euro heeft gekost. Je moet het niet zoeken in de 10000den euro's. De voorbije 10 jaar hebben wij iedere gemeenteraad lang de nadruk gelegd op wat u net zegt.

Wanneer hebben wij u toen niet de woorden 'schandalig' horen gebruiken?

Raadslid J. Slegers antwoordt dat er toen een schriftelijke weerslag was.

Raadslid P. Van Assche repliceert dat ze toen niet compleet waren. Ik zou willen dat er verwezen wordt naar de inspanningen die wij daarvoor al geleverd hebben. In ons verslag moet je maar op het tijdstip klikken en dan wordt je automatisch naar het punt gebracht.

Raadslid J. Slegers meldt dat dit het verslag is van het Vlaams belang.

Raadslid M. Van den Lemmer zegt dat hier alles woord voor woord opgenomen wordt. Er wordt niet gecensureerd.

Schepen C. Beyers vermeldt dat in de notulen wordt weergegeven wanneer een punt wordt behandeld en wanneer het eindigt. De minuten en de seconden worden weergegeven in de notulen.

Raadslid L. Anthonissen zegt dat zij ook uit Open Vld Brecht meer en meer de opmerking krijgen dat de geluidsopnamen rondt slecht zijn. De burgers die het verslag willen raadplegen vinden hier niets in terug of stoppen na een tijd met luisteren omdat ze hier (en ik ga hier de exacte woorden gebruiken) horendol van worden. Er ook 1 punt uitlichten is onbegonnen werk.

Na het monddood maken van de burgers, met het niet toestaan van het vragenkwartiertje, ben je de burgers "nog van den domme aan het houden ook" door hun, **kwalitatieve** opnames van het verplichte audioverslag, te ontnemen.

Wat voor de verkiezingen zó belangrijk was "PARTICIPATIE voor de burgers" blijkt nu enkel te gaan over een verkiezingsstunt of nog erger "De burgers een fopspeen voorhouden" (letterlijk en figuurlijk).

Ook kunnen wij ons vinden in het punt dat de microfoons gewoon hun werk niet meer doen. De weinige burgers die dan nog in het publiek zitten, dreigen we **zo** ook nog te verliezen als hier niets aan gedaan wordt, of is dit ook de bedoeling?

Daarom hebben wij als Open Vld Brecht daarstraks de verslagen niet goedgekeurd.

Raadslid J. Slegers vraagt of zij het dan goed begrepen heeft dat er voortaan een schriftelijk verslag zal zijn?

Voorzitter L. Nicolai zegt dat dit zal zo zijn. Maar hier wordt de vraag herhaald om tussenkomsten schriftelijk over te maken zodat het secretariaat/de algemeen directeur wordt ontlast.

Voor de tussenkomsten wordt verwezen naar het audioverslag van vandaag, 10 oktober 2019, vanaf 1:21:29 uur tot en met 1:38.00 uur.

Annemie Marnef
Algemeen Directeur

Leo Nicolai
Voorzitter gemeenteraad